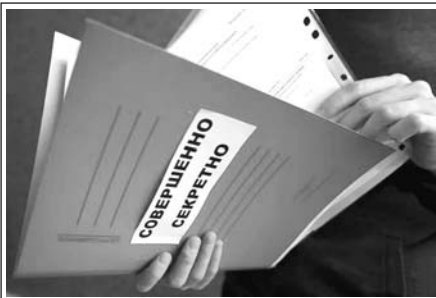


НАШЕ ПРАВО

Газета для пользователей справочных правовых систем

Ноябрь 2017



**КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА
ОРГАНИЗАЦИИ** Стр. 6-7



**ФИНАНСОВАЯ
ЗАЩИТА** Стр. 10-11



**УЧЕБНЫЙ
ОТПУСК** Стр. 12-13



**Мировое
соглашение**
(Стр. 8-9)

ПРАВОВОЙ КАЛЕЙДОСКОП
Стр. 2-3

ПРЕТЕНЗИОННЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ
Стр. 4-5

КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА ОРГАНИЗАЦИИ
Стр. 6-7

ПОЙТИ НА МИРОВУЮ
Стр. 8-9

ЗАЩИТА ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ
Стр. 10-11

УЧЕБНЫЙ ОТПУСК – ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ И НЕОДНОЗНАЧНЫЙ
Стр. 12-13

СМАРТФОН ВМЕСТО ГИБДД
Стр. 14

ВСТУПЛЕНИЕ В НАСЛЕДСТВО УПРОСТЯТ
Стр. 14

НОВОЕ В НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В 2018 ГОДУ
Стр. 15

ФОРМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ В НОВОЙ СПРАВКЕ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС
Стр. 15

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО КАДРАМ – НОВАЯ РАССЫЛКА КОНСУЛЬТАНТПЛЮС
Стр. 15

НАШЕ ПРАВО 2017, N 11 (147)

Главный редактор Стрижак С.В.
Шеф-редактор Миньковский А.А.
Адрес редакции:
454091, г. Челябинск, ул. Ст. Разина, 4, 6-7 эт.
Телефоны редакции:
(351) 260-58-61, 260-58-62, факс 260-58-59
E-mail: ric@informpravo.ru

Учредитель: ООО «Центр Информправо»
Издатель: ООО «Центр Информправо»
454091, г. Челябинск, ул. Красная, 4
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС77-21369 от 22.06.2005
Дата выхода: 08.11.2017

Время подписания в печать:
по графику - 17:00, 03.11.2017
фактически - 17:00, 03.11.2017

Распространяется бесплатно

Использование материалов допускается только по согласованию с редакцией и с обязательной ссылкой на газету "Наше Право".

Мнение авторов статей может не совпадать с позицией редакции.

По заказу Информационного Центра "КонсультантПлюс-Бурятия"

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а
Тел./факс: (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ)
555-922 (для районов РБ)
e-mail: kinf@land.ru

Отпечатано в ПАО "Республиканская типография"
г. Улан-Удэ, ул. Борсоева, 13
Тираж 1650 экз. Заказ



В России появится крипторубль

Глава Минсвязи **Николай Никифоров** заявил, что Россия выпустит собственную криптовалюту — крипторубль, что является инициативой Президента России.

Николай Никифоров отметил, что создание крипторубля не означает легализацию биткоина и других криптовалют, его невозможно будет майнить. Скорее всего, это будет закрытая модель с определенным объемом регулируемой эмиссии.

По словам министра, применительно к криптовалюте следует проработать вопрос об НДС. Так, если владелец не сможет объяснить причину появления у него криптовалюты, при переводе в российские рубли с него будет взиматься налог 13% от всего объема. А при покупке и продаже крипторубля сумма составит 13% с заработанной разницы.

Источник: Финансовый директор



Прямые расчеты за коммуналку

23 октября вице-премьер **Дмитрий Козак** сообщил, что вскоре в правительство будет внесен законопроект об оплате коммунальных ресурсов напрямую их поставщикам. По его словам, такая мера направлена на то, чтобы УК не могли распоряжаться деньгами, которые граждане платят за коммунальные услуги.

Законопроект, разработанный Минстроем, предусматривает, что договоры ресурсоснабжения будут заключаться непосредственно между РСО и гражданами. При этом представлять граждан будет УК — подписания договора с каждым собственником не потребуется. Дополнительные квитанций, заверяют в Минстрое, не будет — планируется обновить единый платежный документ.

Сейчас накопленные долги УК превышают 250 млрд руб. — это средства, собранные с потребителей, но не перечисленные ресурсоснабжающим компаниям.

Источник: Коммерсант



Судебным приставам расширят полномочия

Госдума приняла во втором чтении законопроект, позволяющий судебным приставам задерживать должников по алиментам.

Сейчас должники часто не являясь по вызову пристава, поэтому служба не может составить протоколы, и неплательщики в итоге избегают ответственности. А задержать их так, как других нарушителей, приставы не имеют права, и им приходится обращаться за помощью к полиции.

Если закон примут, то они такое право получат. "Это позволит защитить права наиболее социально уязвимых категорий граждан: детей, одиноких матерей, инвалидов, пенсионеров и других", — сказал глава комитета по госстроительству и законодательству **Павел Крашенинников**, который является одним из авторов проекта.

Источник: Проект Федерального закона N 104973-7



Рекламу гомеопатии хотят ограничить

Член Совета Федерации **Антон Беляков** внес в Госдуму законопроект, предлагающий разрешить рекламу гомеопатических лекарственных средств только на медицинских и фармацевтических выставках и в специализированных изданиях для медработников.

Также сенатор предложил размещать на упаковках гомеопатических средств предупреждения о том, что эти препараты "не обладают клинически доказанными лечебными свойствами". Хотя у большей части гомеопатии нет серьезных побочных эффектов, их опасность заключается в том, что больные "часто заменяют ими реальное лечение достаточно

серьезных заболеваний". Это может привести к негативным последствиям, вплоть до летального исхода, говорится в пояснительной записке к законопроекту.

При этом гомеопатические средства популярны потому, что они широко рекламируются на телевидении и в СМИ, с чем и связана необходимость ограничения их рекламы, сообщается в документе.

Источник: Проект Федерального закона N 277552-7

КАЛЕЙДОСКОП

😊 Минюст облегчит выплату кредитов заемщиками

Правительство внесло в Госдуму пакет поправок к закону «О потребительском кредите». Согласно пояснительной записке «предлагается установить, что в первую очередь погашаются проценты за пользование денежными средствами, а потом основная сумма долга». Менять эту очередность будет запрещено.

Необходимость поправок правительство объясняет тем, что сейчас банки имеют право требовать с граждан сначала неустойку, а уже потом проценты по займу и сам долг. «Установленная очередность погашения требований ставит граждан-потребителей в худшее положение по сравнению с предпринимателями», — говорится в пояснительной записке.

Как указывается в документе, в случае принятия вступление закона в силу будет отсрочено на 180 дней, что обусловлено необходимостью перенастройки банковских систем, используемых для учета и списания задолженностей по кредитам.

Источник: Проект Федерального закона N 287844-7



😐 Банки оценят клиента по истории покупок

Банки присматриваются к новому способу оценки клиента — уже более десяти крупнейших игроков участвуют в пилотном проекте по анализу кредитоспособности граждан на основе их транзакций по пластиковым картам.

РИА Новости опросило банки, входящие в топ-50, однако только три из них признались, что участвуют в проекте: ВТБ, «Уралсиб» и «Тинькофф банк». MasterCard и Visa пока не ответили на запрос агентства.

Транзакционный скоринг — это новый тип оценки кредитоспособности клиента кредитно-финансового учреждения. Банк оценивает суммы покупок и категории точек продаж, в которых они совершаются, — чем больше сумма покупок и выше класс заведений, в которых бывает клиент, тем больше у него шансов получить кредит.

Источник: РИА Новости



😊 Индексацию пенсий работающим пенсионерам предлагают возобновить

Депутаты от фракции КПРФ Николай Коломейцев и Олег Смолин внесли в Госдуму законопроект, предлагающий отменить ст. 26.1 в Законе «О страховых пенсиях».

Этой статьей в конце 2015 г. было установлено, что страховые пенсии работающим пенсионерам выплачиваются без ежегодной индексации. Как отмечают депутаты, это привело к уменьшению числа работающих пенсионеров на треть, что вывело из экономики более 6 млн работоспособных и высококвалифицированных работников, а потери бюджета Пенсионного фонда в 2017 году составили свыше 425 млрд рублей. Не меньшие потери бюджета ПФР следует ожидать и в 2018 году.

По мнению авторов законопроекта, спорные положения «снижают уровень жизни работающих пенсионеров и дестимулируют их к труду», а также являются экономически невыгодными для государства и «разорительными для пенсионной системы».

Источник: Проект Федерального закона N 294971-7



😊 У криптовалютчиков может появиться профессиональный праздник

Минтруд планирует рассмотреть предложение об учреждении профессионального праздника специалиста по криптовалюте. Об этом 23 октября сообщила заместитель министра труда и соцзащиты Любовь Ельцова.

«Есть предложение сделать день работника такого специалиста [по криптовалютам], будем рассматривать, есть правила. Отрасль так активно себя заявляет, будем взаимодействовать», — сказала она.

По словам Ельцовой, с таким предложением выступили представители российского финансового сообщества. Рассмотрение инициативы может занять до 30 дней, уточнила замминистра.

Источник: РИА Новости



😊 Уголовная ответственность за хищение денег с банковских карт

Госдума приняла в первом чтении законопроект, усиливающий ответственность за хищение денег с банковской карты. За это будет грозить до шести лет тюрьмы.

По данным ЦБ, в 2016 году было совершено около 300 тыс. несанкционированных операций с использованием платежных карт российских банков на общую сумму более 1 млрд рублей. Многие злоумышленники списывают средства со счетов граждан небольшими суммами от 3 до 10 000 тыс. рублей и получают в итоге административное наказание.

«Реализация данного предложения позволит в целях предупреждения и предотвращения преступлений использовать весь арсенал оперативно-розыскных мероприятий», — сказано в пояснительной записке.

Источник: Проект Федерального закона N 186266-7



ПРЕТЕНЗИОННЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ

Стремительное увеличение числа хозяйствующих субъектов, существенное расширение и усложнение сферы предпринимательской деятельности, а также довольно противоречивая судебная практика возводят ценность претензионной работы в организации в новый ранг.

Претензионный порядок — это юридически значимые действия сторон, направленные на своевременное урегулирование спора и восстановление нарушенных прав хозяйствующих субъектов, выявление и устранение причин и условий, порождающих факты невыполнения договорных обязательств непосредственно сторонами до обращения в суд.

Лицо, считающее, что его права нарушены действиями контрагента, обращается к нарушителю с требованием об урегулировании спора между ними путем добровольного применения способа защиты нарушенного права, предусмотренного законодательством.

Если получатель претензии находит ее доводы обоснованными, то он предпринимает меры к устранению допущенных нарушений, исключив тем самым необходимость судебного вмешательства. Такой порядок ведет к более быстрому и взаимовыгодному разрешению возникших разногласий и споров (*Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2, 2017*).

Правовая основа досудебного урегулирования спора

Претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора является обязательным в случаях, предусмотренных законом или договором (*часть 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации — далее АПК РФ, абзац 7 статьи 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации — далее ГПК РФ*). При несоблюдении претензионного (досудебного) порядка исковое заявление подлежит возвращению судом (*пункт 5 части 1 статьи 129 АПК РФ, пункт 1 части 1 статьи 135 ГПК РФ*), а в случае принятия к производству — оставлению без рассмотрения (*пункт 2 части 1 статьи 148 АПК РФ, пункт 1 части 1 статьи 222 ГПК РФ*).

Такой обязательный способ урегулирования споров законодательно предусмотрен по разным категориям дел. Например: споры по обжалованию решений (требований, актов) налогового органа (*часть 2 статьи 128 Налогового Кодекса Российской Федерации — далее НК РФ*); споры при взыскании налоговых санкций и недоимок по налогам (*абзац 2 части 1 статьи 104 НК РФ, часть 1 статьи 48 НК РФ*); спо-

ры при заключении государственного или муниципального контракта (*часть 3 статьи 528 Гражданского кодекса РФ — далее ГК РФ*); споры, вытекающие из грузоперевозок (*часть 1 статьи 797 ГК РФ*) и другие.

Однако наибольший резонанс в правовой среде вызвало закрепление обязательного претензионного порядка в арбитражном судопроизводстве.

В целях оптимизации нагрузки, сокращения сроков арбитражного судопроизводства и недопущения нарушения прав на судопроизводство в разумный срок для рассмотрения большинства арбитражных споров Федеральным законом от 02.03.2016 N 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» был установлен обязательный претензионный порядок. В результате этих изменений спор, возникший из гражданских правоотношений, можно было направить в арбитражный суд только после того, как стороны приняли меры по досудебному урегулированию, с соблюдением тридцатидневного срока со дня направления претензии.

Необходимо отметить, что, несмотря на весь положительный посыл, такой закрепленный досудебный порядок урегулирования споров оказался крайне неудачно прописан как с точки зрения юридической техники, так и с точки зрения правоприменительной практики, а местами был просто нелогичен.

Пробелы в правовом регулировании вызвали существенные затруднения, которые на практике решались судами казуально в «ручном режиме», что привело к волне возвращенных исков по формальным основаниям. Например, иски о признании сделок недействительными или иски о признании права, когда направление претензии было просто лишено смысла, потому что признать сделку недействительной или признать право мог только суд. А следовательно, урегулировать посредством претензии такой спор просто невозможно. Однако отсутствие документов в иске о соблюдении установленного претензионного порядка являлось формальным основанием для возврата иска заявителю.

В результате чего законодатель принял Федеральный закон от 01.07.2017 N 147-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1252 и 1486 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 и 99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (*далее — Федеральный закон N 147-ФЗ*), кардинально изменив закрепленный ранее претензионный порядок.

Согласно изменениям, внесенным Федеральным законом N 147-ФЗ, обязательный претензионный порядок

сохраняется только для гражданско-правовых споров о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения. Такие споры могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные сроки и (или) порядок не установлены законом или договором.

По остальным категориям споров досудебный порядок применяется только в том случае, если такой порядок установлен федеральным законом или договором.

Также в соответствии с Федеральным законом N 147-ФЗ существенной редакции подвергся претензионный порядок по спорам об исключительных авторских правах. Теперь правообладатель должен соблюдать досудебный порядок по спорам о возмещении убытков или выплате компенсации за нарушение исключительного права.

Заинтересованное лицо, полагаящее, что правообладатель не использует товарный знак в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, направляет такому правообладателю предложение обратиться в суд с заявлением об отказе от права на товарный знак либо заключить с заинтересованным лицом договор об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован.

Когда соблюдать досудебный порядок не нужно?

Обязательный претензионный порядок в соответствии с Федеральным законом N 147-ФЗ соблюдать не нужно по следующим делам:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- 3) о несостоятельности (банкротстве);
- 4) по корпоративным спорам;
- 5) о защите прав и законных интересов группы лиц;
- 6) приказного производства;
- 7) связанных с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов;
- 8) о заявлении на выдачу исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;

9) о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;

10) при обращении в арбитражный суд прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов в защиту публичных интересов, прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

11) неимущественного характера;

12) о внедоговорных убытках;

13) о признании права, о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, об изъятии материального носителя о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя (по исключительным правам на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации).

Содержание и форма претензии

Несмотря на императивность претензионного порядка, требования относительно формы и содержания такой претензии законодательно отсутствуют также неустановленные требования к способам ее отправления и порядку направления ответа.

Исходя из сложившейся судебной практики, можно выделить некоторые положения, которые позволят наиболее полно соблюсти претензионный порядок, а также избежать возврата искового заявления или отказа в удовлетворении требований.

Претензия составляется в произвольной письменной форме с учетом условий заключенного договора и характера отношений между сторонами.

Документ должен содержать ясное, сформулированное требование правового характера (исполнить обязанность, оплатить задолженность, неустойку и т.д.), фактические обстоятельства, на которых основывается требование, с указанием, за какой период и по каким договорам, актам и другим документам возникло требование заявителя. В противном случае такой документ не будет признан претензией, а иск будет возвращен заявителю (*Определение АС Пермской области от 13.10.16 по делу N А50-23192/2016*).

При направлении иска необходимо обратить внимание на то, чтобы предмет и основание иска полностью совпадали с требованиями, заявленными в претензии. В противном случае суд может вернуть иск, указав, что заявитель не принял меры по досудебному урегулированию спора (*Определение АС г. Москвы от 28.10.16 по делу N А40-192447/16-83-1422*).

Претензия подписывается руководителем организации или уполномоченным на то лицом, скрепляется печатью организации.

К претензии должны прилагаться документы, подтверждающие обоснованность всех требований.

Доказательства соблюдения досудебного порядка

Подтверждением соблюдения претензионного порядка являются копия претензии и документы, подтверждающие ее направление ответчику.

К числу таких документов относятся:

1) экземпляр или копия самой претензии, содержащая отметку контрагента о принятии документов (если документы вручены нарочно). Для того чтобы при подаче иска в суд не возникло вопросов, при вручении претензии необходимо, чтобы получатель проставил дату и номер входящей корреспонденции на экземпляре заявителя. При отсутствии такой возможности на всех листах экземпляра заявителя



получателем должны быть проставлены дата, подпись, должность и расшифровка ФИО;

2) почтовая квитанция (чек) с описанием вложения, чтобы подтвердить соблюдение надлежащего порядка направления претензии ответчику. Выписка с сайта Почты России по отслеживанию трек-номера не может выступать подтверждением того, что претензия была направлена надлежащим образом;

3) заверенная выписка из журнала записей факсимильных сообщений (при отправке документов по телетайпу или факсу).

По общему правилу при отсутствии претензионной оговорки в договоре относительно порядка и способа отправки претензия направляется почтовым отправлением по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц. Направленная по такому адресу претензия де-юре считается полученной независимо от фактического вручения.

Срок ответа на претензию и срок обращения в суд

По общему правилу срок соблюдения претензионного порядка определяется на момент подачи иска. Спор из гражданских правоотношений может быть направлен для разрешения в арбитражный суд через 30 календарных дней со дня направления претензии ответчику (*часть 5 статьи 4 АПК РФ*).

Подача иска до истечения этого срока признается судами преждевременной, что является основанием для возвращения иска или оставления иска без рассмотрения.

Претензионная оговорка

По соглашению сторон невозможно вообще исключить претензионный порядок, но его можно существенно изменить в договоре.

Срок ответа на претензию и срок обращения в суд может быть уменьшен или увеличен. Также может быть изменен адрес, по которому направляется претензия и ответ на нее, реквизиты счета для перечисления денежных средств и иные условия исходя из характера правоотношений.

Содержание претензионной оговорки трактуется судами буквально исходя из статьи 431 ГК РФ. Поэтому для избежания неточности формулировки и признания досудебного порядка несогласованным претензионную оговорку разумно прописывать, используя понятийный аппарат АПК РФ. Например: «До обращения в суд по спорам, возникающим из настоящего договора, стороны обязаны соблюдать следующий претензионный порядок урегулирования споров...».

Договорной претензионный порядок будет признан в суде согласованным надлежащим образом, если в нем будут отражены:

- 1) требования к форме;
- 2) требования к сроку направления претензии;
- 3) требования к порядку и сроку ответа на претензию.

Стороны также могут указать адреса, по которым нужно направлять претензию и ответ на нее.

Введение претензионного порядка направлено на усиление взаимодействия сторон для быстрого и эффективного разрешения спора. Такой порядок тем самым снижает нагрузку судов и повышает качество их работы.

Однако нельзя не отметить, что в настоящее время обязательный досудебный порядок все еще является в большей степени формальностью и вряд ли в обозримом будущем сможет компенсировать или заменить исковое производство.

Елена Классен, юрист

КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА ОРГАНИЗАЦИИ

«Кто владеет информацией, тот владеет миром!» Эта давно уже ставшая крылатой фраза принадлежит Натану Ротшильду, родоначальнику знаменитой банковской династии. В XXI веке иначе как к аксиоме к ней относиться невозможно. Конечно, владение далеко не всякими сведениями столь ценно, что поможет покорить планету. Однако обладание некоторыми данными помогает их носителю неплохо зарабатывать и владеть хотя бы небольшой ее частью в виде «заводов, газет, пароходов». Такую полезную информацию называют коммерческой тайной. Каждый собственник бизнеса, безусловно, хочет подольше сохранить ее в секрете от конкурентов. Как же это юридически оформить? И что может составлять коммерческую тайну, а какие сведения не получатся защитить ни при каких обстоятельствах?

Что такое «коммерческая тайна»?

Легальное определение понятия содержится в ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 N 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (далее — Закон о коммерческой тайне). Ее анализ позволяет выделить следующие ключевые признаки коммерческой тайны:

1. Это всегда информация! То есть сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). Это некоторое знание. Оно может содержаться только в уме определенного человека (не иметь вообще никакой материальной фиксации). А может быть отражено в любом источнике — на бумаге, в виде электронного документа, базы данных, sms-сообщения, записи в мессенджере и т.д. Внешнее выражение и закрепление значения не имеет. Информация, составляющая коммерческую тайну, может носить любой характер: производственный (ноу-хау), технический (модификация в стандартном оборудовании), экономический (планы развития предприятия), организационный (оригинальные методы управления) и др. Коммерчески ценными также могут быть сведения о способах осуществления профессиональной деятельности (клиентская политика, методы подбора поставщиков, способы мотивации работников).

2. Эта информация имеет реальную или потенциальную коммерческую ценность. Проще говоря, она уже приносит доход или может принести его в будущем. Если сведения не способны генерировать прибыль или избавлять от каких-то расходов, то их нельзя считать коммерческой тайной, даже если сами по себе они крайне уни-

кальны. Важно, что информация имеет ценность только в силу ее неизвестности третьим лицам. Общедоступное знание, приносящее прибыль, не является коммерческой тайной. Оно не подходит под само определение слова «тайна». Информация может быть ценной для бизнеса в настоящий момент (база данных клиентов в определенной отрасли) или в будущем (оригинальные способы систематизации большого объема информации и его анализа неактуальны для маленькой фирмы, но могут стать для нее важными по мере роста масштаба деятельности).

3. В отношении сведений установлен режим конфиденциальности. Иными словами, доступ к ней ограничен как технически (паролями, замками, сейфами), так и юридически (положением о коммерческой тайне организации, соглашениями с контрагентами о конфиденциальности информации, обязательствами работников о неразглашении).

4. У сведений есть конкретный обладатель. С одной стороны, им может выступать человек, самостоятельно сгенерировавший какую-то уникальную бизнес-идею или собственными силами собравший внушительную клиентскую базу. С другой стороны, информация — это товар, причем иногда очень ценный. Поэтому ее можно купить или стать ее обладателем в рамках трудовых отношений. Главное, чтобы информация принадлежала ее владельцу на законном основании.

Владелец коммерческой тайны имеет право:

- устанавливать, изменять и отменять режим ограниченного доступа к коммерчески важным для него сведениям. Это делается обязательно в письменной форме с соблюдением условий, установленных Законом о коммерческой тайне;

- использовать свое знание для реализации собственных целей и задач, не нарушая прямые законодательные запреты;

- допускать к информации других лиц, определять порядок и условия такого доступа, требовать от всех допущенных или случайно получивших сведения соблюдения режима неразглашения;

- защищать свои права на информацию, составляющую коммерческую тайну, в том числе требовать возмещения убытков, возникших в результате нарушения его прав.

Что не может быть секретом компании?

Далеко не ко всем документам и сведениям организация может ограничить доступ третьих лиц или вовсе его запретить. Даже если они имеют боль-

шую коммерческую ценность или их оглашение негативно скажется на деятельности фирмы. Закрытый перечень исключений содержится в ст. 5 Закона о коммерческой тайне. В него входят:

1. Устав и иные учредительные документы (при их наличии), а также свидетельства о государственной регистрации, о постановке на налоговый учет, листы записи, подтверждающие внесение записей в Единые государственные реестры юридических лиц (ЕГРЮЛ) и индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП), и выписки из указанных реестров, данные о лицах, действующих от имени юридического лица без доверенности (директор, генеральный директор и др.). В связи с этим целесообразно прописывать в уставе компании только базовые основы для деятельности высших органов управления и их взаимодействия между собой, предусматривать только те положения, на необходимость урегулирования которых указывает действующее законодательство. Оригинальные методы организации работы и управления лучше фиксировать в локальных нормативных актах и распространять на них режим коммерческой тайны. Для проверки контрагента устав можно запросить либо непосредственно у него самого, либо в налоговых органах. Сведения из ЕГРЮЛ и ЕГРИП находятся в открытом доступе на сайте www.nalog.ru.

2. Документы, дающие право на ведение предпринимательской деятельности. Это лицензии, допуски, патенты, документы, выдаваемые надзорными и контролирующими органами. В таких документах сведения, составляющие коммерческую тайну, априори отсутствуют. Действительность документа можно проверить в реестре на сайте государственного или муниципального органа, который ее выдал.

3. Перечень имущества, принадлежащего организации. Это положение распространяется только на государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также государственные учреждения. Частные коммерческие компании вправе отнести эту информацию в категории коммерческой тайны. Однако полностью исключать к ней доступ третьих лиц не стоит. Многие крупные предприятия, которые отбирают поставщиков путем проведения тендеров, в обязательном порядке запрашивают у претендентов сведения об их материально-технической базе, производственных, ремонтных и складских объектах, транспортных средствах и т.д. Следовательно, при распространении режима коммерческой тайны на сведения об имуществе организации следует предусмотреть порядок и условия их предоставления контрагентам, а в дого-

воры включать положение о неразглашении конфиденциальной информации с обязательным указанием относящихся к ней сведений.

4. Данные, касающиеся вопросов общественной и производственной безопасности: охрана окружающей среды и ее загрязнение, противопожарная и радиационная безопасность, соблюдение и нарушение санитарно-эпидемиологических норм, производственный травматизм и профессиональная заболеваемость и т.п. Сведения о нарушении предприятием указанных норм и правил могут крайне негативно сказаться на его хозяйственной деятельности. Но это тот случай, когда общественные интересы вполне справедливо стоят выше желания отдельных лиц извлечь максимальную прибыль любыми средствами.

5. Общие сведения о трудовых ресурсах предприятия: численность и состав работников, условия труда и системы его оплаты, задолженность по выплате заработной платы, вакансии. Это не значит, что компания

не может охранять собственные уникальные методы организации работы персонала и управления им, защищать информацию о специфическом распределении полномочий и ответственности, способы мотивации к достижению высоких трудовых показателей. На такую информацию может быть распространен режим коммерческой тайны.

6. Информация о привлечении к гражданско-правовой, налоговой, административной, уголовной и иной ответственности самой организации и ее руководящих лиц (в первую очередь, директора и главного бухгалтера). Такие сведения можно самостоятельно узнать и проверить на интернет-портале Государственной автоматизированной системы РФ «Правосудие», а также на сайтах отдельных судов.

7. Иные сведения, обязательность раскрытия которых установлена действующим законодательством.

Порядок установления режима коммерческой тайны

Чтобы сделать какую-либо информацию закрытой для третьих лиц, необходимо принять два комплекса мер: технический и юридический.

Технический аспект заключается в физическом ограничении или исключении доступа к сведениям для лиц, не уполномоченных обладателем информации. Конкретный перечень мероприятий зависит от степени важности данных и их внешней формы выражения. Документы, образцы, модели и иные вещественные формы выражения сведений, составляющих

коммерческую тайну, нужно хранить отдельно от тех, которые не представляют такой большой ценности, в сейфах, отдельных закрытых комнатах, в т.ч. оборудованных сигнализацией и видеонаблюдением, в банковских ячейках. Информация, зафиксированная в электронном виде, должна защищаться путем хранения на отдельном компьютере, сервере или ином техническом устройстве, не имеющем выхода в Интернет. Доступ к рабочим компьютерам сотрудников, базам данных, отдельным цифровым документам и папкам может быть ограничен паролями. Полный комплекс мероприятий по физической и электронной защите информации нужно согласовывать со специалистами в области безопасности и компьютерных технологий.

Правовая сторона вопроса состоит в разработке и утверждении локальных нормативных актов, закрепляющих методы технической защиты сведений и регламентирующих порядок

ознакомлены с таким положением под подпись.

При заключении трудового договора с каждым новым сотрудником желательно подписывать соглашение (или брать с него письменное обязательство) о неразглашении информации, составляющей коммерческую тайну.

Трудовой договор с руководителем организации должен предусматривать его обязанности по обеспечению конфиденциальности закрытой для третьих лиц информации, которой обладают компания и ее контрагенты, и ответственность за неисполнение.

Ответственность работника за разглашение

Сотрудники компании чаще других становятся виновниками утечки коммерчески важной информации. Они могут нарушить установленный режим охраны в результате халатного отношения к нему либо намеренно. От причин и наличия умысла на незаконную передачу третьим лицам секретов фирмы зависит вид и меры ответственности, к которым может быть привлечен «болтун».

В первую очередь, нарушителя можно и нужно привлечь к дисциплинарной ответственности. Не следует забывать о необходимости составления акта, ознакомлении с ним работника, истребовании у него письменных объяснений и вынесении приказа о применении меры дисциплинарной ответственности. Такое нарушение считается грубым. Даже однократное разглашение защищенной информации является основанием для увольнения по инициативе работодателя в соответствии с п. «в» ч. 6 ст. 81 Трудового кодекса РФ.

Одновременно к работнику могут быть применены меры гражданско-правового характера в виде возмещения убытков на основании ч. 4 ст. 11 и ч. 1 ст. 14 Закона о коммерческой тайне, ст. 15 и ст. 1472 Гражданского кодекса РФ.

При наличии умысла, в т.ч. корыстного, а также в случае причинения организации крупного ущерба или при наступлении тяжких последствий нарушитель привлекается к уголовной ответственности на основании ст. 183 Уголовного кодекса РФ.

Поскольку режим коммерческой тайны тесно связан с извлечением прибыли как основной целью деятельности любой компании, то он должен быть одним из ключевых направлений в обеспечении экономической безопасности организации.

Светлана Морозова, юрист



обращения с ними, соглашений с работниками и включения в договоры с контрагентами условий о конфиденциальности.

Основной юридический документ — это положение о коммерческой тайне организации. В него должны входить следующие разделы:

- перечень информации, составляющей коммерческую тайну;
- список лиц (или должностей), имеющих доступ к сведениям, и порядок их учета;
- порядок обращения с информацией работников и контроль за его соблюдением;
- порядок предоставления данных контрагентам и меры конфиденциальности;
- порядок использования грифа «Коммерческая тайна» и его содержание;
- ответственность работников за нарушение режима коммерческой тайны.

Работники, имеющие доступ к секретной информации, должны быть

ПОЙТИ НА МИРОВУЮ

Мировое соглашение — универсальный инструмент цивилизованного завершения судебного спора. Можно ли пойти на мировую на стадии исполнительного производства? И может ли суд отказать в его утверждении? Каким требованиям должен отвечать текст документа и какая ответственность предусмотрена за неисполнение мирового соглашения?

Мировое соглашение представляет собой соглашение сторон, то есть сделку, вследствие чего к этому соглашению, являющемуся одним из средств защиты субъективных прав, помимо норм процессуального права, подлежат применению нормы гражданского права о договорах, в том числе правила о свободе договора. Таким соглашением, если оно утверждено судом, стороны прекращают спор (полностью или в части) на основе добровольного урегулирования взаимных претензий и утверждения взаимных уступок. В силу принципа свободы договора, изложенного в ст. 421 Гражданского кодекса РФ, мировое соглашение может содержать любые не противоречащие закону или иным правовым актам условия. При этом ч. 6 ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее — АПК РФ) установлен исчерпывающий перечень оснований, при наличии которых суд отказывает в утверждении мирового соглашения, а именно: его противоречие закону и нарушение этим соглашением прав и законных интересов иных лиц.

Таким образом, стороны при заключении мирового соглашения могут самостоятельно распоряжаться принадлежащими им материальными правами, они свободны в согласовании любых условий мирового соглашения, не противоречащих федеральному закону и не нарушающих права и законные интересы других лиц, в том числе при включении в мировое соглашение положений, которые связаны с заявленными требованиями, но не были предметом судебного разбирательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии процесса и при исполнении судебных актов. Мировое соглашение может быть заключено по любому делу, в том числе гражданскому или трудовому спору, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Инициатором заключения мирового соглашения может выступить любая сторона судебного спора.

Форма и содержание мирового соглашения

Мировое соглашение в соответствии с ч. 2 ст. 140 АПК РФ в обязательном порядке должно содержать согласованные сторонами сведения о его условиях, которые должны быть четкими, ясными и определенными, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой с тем, чтобы не было неясностей и споров по поводу его содержания при исполнении, а само мировое соглашение было исполнимым с учетом правил о принудительном исполнении судебных актов.

В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие действующему законодательству РФ.

Если взаимные уступки сторон мирового соглашения, по мнению суда, не являются равноценными, данное обстоятельство не является основанием для отказа в его утверждении.

Согласно ч. 1, 2 ст. 140 АПК РФ мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в до-

веренности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя. То есть, в документе должна быть четкая формулировка: Например, «...представлять интересы доверителя в арбитражных судах всех уровней с правом заключать мировое соглашение на любой стадии арбитражного процесса...». Здесь же можно прописать конкретные положения мирового соглашения, чтобы у представителя не было возможности заключить мировое соглашение на иных условиях.

Если у представителя стороны будут отсутствовать полномочия, изложенные в соответствующем документе, на заключение мирового соглашения, суд отменит определение об утверждении мирового соглашения и направит дело на новое рассмотрение (см. *Постановление АС Северо-Кавказского округа от 10.02.2016 г. N Ф08-504/2016 по делу N А25-1819/2014*).

Мировое соглашение составляется и подписывается в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество лиц, заключивших мировое соглашение, т.к. один из этих экземпляров приобщается судом, утвердившим мировое соглашение, к материалам дела.

Мировое соглашение на стадии исполнительного производства

В соответствии с ч. 1 ст. 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при испол-

Образец мирового соглашения

МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ

16 октября 2017 г.

г. Челябинск

ООО «Сторона 1», именуемое в дальнейшем Истец, в лице генерального директора ФИО, действующего на основании Устава, с одной стороны, и ООО «Сторона 2», именуемое в дальнейшем Ответчик, в лице директора ФИО, действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящее мировое соглашение (далее соглашение) о нижеследующем:

1. В соответствии с настоящим соглашением стороны признают, что Ответчик имеет задолженность перед Истцом в размере 1 895 000 руб. (один миллион восемьсот девяносто пять тысяч рублей 00 копеек). Указанная задолженность должна быть выплачена Ответчиком в срок до 01.06.2018 г. в следующем порядке:

1 платеж — в срок до 01.12.2017 г. в размере 1 000 000 руб. (один миллион рублей 00 копеек).

2 платеж — в срок до 01.05.2018 г. в размере 800 000 руб. (восемьсот тысяч рублей 00 копеек).

3 платеж — в срок до 01.06.2018 г. в размере 95 000 руб. (девяносто пять тысяч рублей 00 копеек).

2. Ответчик перечисляет денежные средства в уплату задолженности на расчетный счет Истца по следующему реквизитам: р/с 40702810200000083341 в ПАО «Банк» к/с 30101810400000000555 БИК 044525555. Днем исполнения обязательства ответчика по уплате долга согласно графику платежей является день зачисления денежных средств на счет Истца.

3. Расходы по уплате госпошлины возлагаются на Ответчика в порядке и размерах, установленных действующим законодательством РФ.

4. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что, если любая из сумм, указанных в п. 1 настоящего соглашения, не будет перечислена Истцу в установленный срок, последний вправе обратиться в суд с ходатайством о выдаче исполнительного листа на основании п. 2 ст. 142 АПК РФ.

5. Настоящее соглашение составлено в 3-х экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон соглашения, и один экземпляр представляется в материалы дела. Соглашение вступает в силу после его утверждения судом и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств.

Подписи и реквизиты сторон

нении судебного акта. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону.

Согласно ч. 1 ст. 141 АПК РФ в случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение арбитражного суда первой инстанции по месту исполнения судебного акта или в арбитражный суд, принявший указанный судебный акт. Вопрос об утверждении мирового соглашения, заключаемого в процессе исполнения судебного акта, рассматривается арбитражным судом в срок, не превышающий месяца со дня поступления в суд заявления о его утверждении.

В силу ч. 6 ст. 141 АПК РФ арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. Госпошлина не подлежит распределению между сторонами, поскольку мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда (см., например, *Определение АС Брянской области от 01.09.2017 г. по делу N А09-11215/2016*).

Утверждение мирового соглашения

В силу п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 г. N 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» суд при рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения исследует фактические обстоятельства спора и представленные лицами, участвующими в деле, доводы и доказательства, дает им оценку лишь в той степени и поскольку это необходимо для установления соответствия мирового соглашения требованиям закона и отсутствия нарушений прав и законных интересов других лиц (ч. 6 ст. 141 АПК РФ). В частности, суд проверяет полномочия лиц, подписавших проект мирового соглашения, наличие волеизъявления юриста на заключение мирового соглашения, возможно ли распоряжение имуществом, являющимся предметом мирового соглашения, имеются ли у такого имущества обременения, соответствует ли проект мирового соглашения императивным нормам действующего законодательства, в том числе о сделках (за исключением случаев, когда такая проверка осуществляется судом только по заявлению соответствующего лица), а также изучает проект мирового соглашения для целей выявления условий, затраги-

вающих права и законные интересы лиц, не участвующих в деле.

Если, исследовав имеющиеся доказательства, суд придет к выводу, что мировое соглашение, представленное сторонами на утверждение судом, подписано уполномоченными лицами, не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону, то он его утверждает своим определением. А после этого согласно ч. 2 ст. 150 АПК РФ суд прекращает производство по делу. В силу ч. 3 ст. 151 АПК РФ в таком случае повторное обращение в суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Если при рассмотрении мирового соглашения суд придет к выводу, что оно противоречит действующему законодательству, то рассмотрит дело по существу. Об отказе в утверждении мирового соглашения суд выносит определение, которое может быть обжаловано.



Вопрос об утверждении мирового соглашения, заключаемого в процессе исполнения судебного акта, рассматривается судом в срок, не превышающий месяца со дня поступления в суд заявления о его утверждении. По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения суд выносит определение.

В определении суда указывается на:

- 1) утверждение мирового соглашения или отказ в утверждении мирового соглашения;
- 2) условия мирового соглашения;
- 3) возвращение истцу из федерального бюджета половины уплаченной им госпошлины, за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта;
- 4) распределение иных судебных расходов (на представителя, на проведение экспертизы и т.п.).

В определении об утверждении мирового соглашения, заключенного в процессе исполнения судебного акта суда, должно быть также указано, что этот судебный акт не подлежит исполнению.

Возмещение второй половины уплаченной истцом госпошлины можно отнести на ответчика, что следует указать в тексте мирового соглашения (см., напр., *Определение АС Челябинской области от 28.11.2016 г. по делу N А76-19863/2016*).

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Ответственность за неисполнение

Мировое соглашение исполняется заключившими его лицами добровольно, в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, в соответствии со ст. 142 АПК РФ подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с ходатайством о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение условий мирового соглашения (см., напр., *Постановление Десятого ААС от 16.09.2015 N 10АП-9198/2015 по делу N А41-22812/15, Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 29.01.2016 г. N Ф02-7344/2015 по делу N А19-3070/2010*).

Также стороны могут включить в текст соглашения условие о том, что в случае неисполнения своих обязанностей по утвержденному судом мировому соглашению на виновную сторону накладывается ответственность, например, в виде выплаты неустойки.

Мировое соглашение является таким процессуальным способом урегулирования спора, который основывается на примирении сторон на взаимоприемлемых условиях и влечет за собой ликвидацию спора в полном объеме. Заключение сторонами спора мирового соглашения позволяет уладить спорную ситуацию на удобных для сторон условиях и экономит время по сравнению с судебным рассмотрением.

Ирина Стюфеева,
юрист

ЗАЩИТА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

Защита прав вкладчиков, заемщиков и страхователей по-прежнему остается актуальной задачей и законодателя, и судов. Защита особенно важна, если речь идет о потребителе, так как потребитель, как правило, обладает куда более скромными возможностями в определении выгодных ему условий договора, чем его контрагент — коммерческая организация.

Недавно Верховный Суд РФ разъяснил порядок начисления процентов по договору микрозайма и сформулировал еще несколько важных выводов об охране интересов потребителей финансовых услуг. Эти разъяснения содержатся в утвержденном Президиумом ВС РФ 27.09.2017 г. «Обзоре судебной практики по делам, связанным с защитой потребителей финансовых услуг» (далее — Обзор).

О том, чем обусловлены эти разъяснения и как они скажутся на дальнейшем развитии договорной и судебной практики, пойдет речь в этой статье.

Максимальные проценты по договору микрозайма

Одним из важнейших указаний Обзора можно считать правило о том, как считать проценты по договору микрозайма, если договор заключался на краткий срок, но заемщик долгое время не возвращает сумму займа.

Проблема состоит в следующем.

По займам «до зарплаты» микрофинансовые организации (далее — МФО) традиционно используют довольно высокие проценты.

Так, по опубликованной Банком России статистике за период с 1 апреля по 30 июня 2017 года, предназначенной для применения в IV квартале 2017 г., среднерыночный процент по договору потребительского микрозайма без обеспечения суммой до 30 тыс. руб. включительно составляет 596,727% годовых.

Эта статистика опубликована на официальном сайте Банка России 16.08.2017 г. (http://cbr.ru/analytics/consumer_lending/table/16082017_mfo.pdf).

Таким образом, при формальном применении этих процентов, взяв займы «до зарплаты» 10 тыс. руб., заемщик, если он не отдаст сумму займа вовремя, через год должен будет уплатить 59 672 руб. процентов за пользование кредитом, вернуть сумму основного долга, и, помимо этого, на него могут быть возложены штрафные санкции. Такую формальную логику иногда применяют и кредиторы, и суды, но сегодня она уже не в полной мере соответствует законодательству.

Прежде всего, нужно отметить, что ст. 12 Федерального закона «О микро-

финансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее — Закон о МФО) в действующей редакции предусматривает, что МФО не вправе начислять заемщику — физическому лицу проценты за пользование кредитом, превышающие **трехкратную** сумму займа. Это ограничение применяется к договорам, заключенным после 1 января 2017 г.

До 1 января 2017 г. действовало иное ограничение. МФО не вправе была взимать с заемщика проценты за пользование кредитом, превышающие **четырёхкратную** сумму займа. Такое ограничение было предусмотрено ст. 12 Закона о МФО в ее прежней редакции, действовавшей в период с 29.03.2016 г. по 31.12.2016 г.

В судебной практике возник вопрос: распространяются ли данные ограничения на займы, выданные до введения этих норм в действие?

Банк России направил письмо, в котором разъяснил: акты гражданского законодательства не имеют обратной силы. В результате, ограничение на начисление процентов по договорам потребительского микрозайма



(п. 9 ч. 1 ст. 12 Закона о МФО) применяется к договорам микрозайма, заключенным после 29.03.2016 г. Следовательно, ограничение, введенное с 01.01.2017 г., применяется к договорам, заключенным после 01.01.2017 г.

Теперь задумаемся, применять ли эти ограничения, если заемщик долго, может быть, больше года, не возвращает сумму займа?

Ответ на этот вопрос содержится в ст. 12.1 Закона о МФО (норма действует с 01.01.2017 г.). Он касается займов, сроки возврата которых не превышают один год, и состоит в следующем.

Во-первых, после возникновения просрочки исполнения обязательства потребителя по возврату займа МФО вправе продолжать начислять потребителю проценты только на непогашенную им часть суммы основного долга.

Во-вторых, проценты на непогашенную заемщиком часть суммы основного долга продолжают начисляться, пока общая сумма процентов, взыскиваемых в качестве платы за кредит (ст. 809 ГК РФ), не достигнет мак-

симума. Этот максимум по ст. 12.1 Закона о МФО составляет **двукратную** сумму непогашенной части займа.

Поясняя это ограничение, Банк России в своем письме приводит пример: «если выдан заем в сумме 5000 рублей, задолженность заемщика ни в какой момент времени не может превысить 20 000 руб., которые включают сумму займа в размере 5 000 руб. и начисленные проценты в размере 15 000 руб.».

После окончания срока возврата займа, если невозвращенная сумма займа составляет 5 000 руб., то «...сумма, взимаемая с заемщика при просрочке исполнения обязательства, будет равна 15 000 рублей, которые включают сумму просроченной задолженности по основному долгу в размере 5 000 рублей и начисленные проценты в размере 10 000 руб.».

Эти нормы направлены на защиту заемщика. Можно проследить, как все жестче ограничивались предельные проценты по договору микрозайма:

(а) с 29.03.2016 по 31.12.2016 — не более **четырёхкратной** суммы основного долга. Дополнительные ограничения на случай просрочки специально законом не предусматривались.

(б) с 01.01.2017 по сей день — не более **трехкратной** суммы основного долга. Дополнительное ограничение: В период просрочки — не более **двукратной** суммы основного долга.

Однако нормы ст. 12.1 и ст. 12 Закона о МФО не имеют обратной силы и применяются к договорам, заключенным после 01.01.2017 г.

Как же быть тем заемщикам, которые подписали договор микрозайма еще до 29.03.2016 г. и до сих пор не вернули сумму займа? Ответ на этот вопрос изложен в п. 9 Обзора.

Новая практика Верховного Суда РФ о предельном размере процентов по «старым» микрозаймам

В Обзоре предметом рассмотрения стал договор, подписанный до всех предусмотренных Законом ограничений процентов.

Некий гражданин К. оформил у МФО заем сроком на 15 дней, но вернул сумму основного долга лишь спустя 467 дней. В договоре была предусмотрена плата в размере 730% годовых. Гражданин просил суд снизить размер процентов. Суд первой инстанции согласился и проценты снизил, но суд апелляционной инстанции сослался на принцип свободы договора и в снижении процентов отказал.

Верховный Суд РФ согласился, что проценты в размере 730% годовых за весь срок пользования займом взыскивать не нужно, но мотивировал это

несколько иначе, чем суд первой инстанции. Верховный Суд РФ указал, что «нельзя взыскивать с гражданина предусмотренные договором проценты за весь срок пользования займом, поскольку это фактически будет свидетельствовать о бессрочном характере обязательств заемщика, вытекающих из договора займа, а также об отсутствии каких-либо ограничений размера процентов за пользование микрозаймом».

Затем, толкуя договор, суд указал, что в договоре займа прямо сказано, что сумма займа выдана на срок 15 дней. Поэтому предусмотренные договором проценты (730% годовых) надо взыскивать за пользование займом в течение первых 15 дней.

Что же касается последующего периода пользования займом, то за время между окончанием установленного договором срока возврата займа и до фактического возврата займа подлежит взысканию меньший процент. Поскольку ограничения, установленные ст. 12.1 Закона о МФО, в этот период еще не действовали, процент должен определить суд, исходя из обычных рыночных цен за пользование кредитом.

Здесь у Верховного Суда РФ было два варианта — применять ключевую ставку или применять средний рыночный процент по банковским кредитам. Верховный Суд выбрал вариант, более выгодный для МФО и, несомненно, лучше отражающий интересы обеих сторон договора. Он установил, что нужно взыскивать процент, равный средней процентной ставке по кредитам, предоставляемым кредитными организациями физическим лицам в рублях на срок свыше одного года, по состоянию на день заключения договора микрозайма.

Интересно, что по статистике, приведенной Банком России, средний размер процентов по банковскому целевому кредиту сроком более чем 1 год колеблется от 20 до 27 % годовых, что, несомненно, меньше, чем затребованная кредитором сумма в 730% годовых. В результате, интересы гражданина К. были защищены в этом деле весьма эффективно.

Кстати, в п. 10 Обзора содержится разъяснение, что чрезмерное снижение размера процентов по договору микрозайма не допускается. Тем самым Верховный Суд РФ ориентирует на поиск баланса между интересами кредиторов и должников. Чрезмерным снижением признается снижение до более низкого уровня, чем ставка по любому из потребительских кредитов (займов).

Защита прав наследника страхователя

Обзор содержит еще ряд полезных разъяснений.

В частности, не секрет, что банки, выдавая потребительские кредиты,

нередко настаивают на включении в договор кредита условия об обязанности заемщика страховать свою жизнь в пользу банка. Не секрет также, что страховые организации не всегда соглашаются с тем, что страховой случай наступил.

По приведенному в п. 3 Обзора делу заемщик подписал договор ипотечного кредита и застраховал свою жизнь в пользу банка. Спустя несколько месяцев заемщик умер. Страховая организация отказалась платить страховое возмещение, считая, что страхового случая не было. Однако наследники заемщика обратились в суд и взыскали страховое возмещение (которое было уплачено в пользу банка). В том же процессе наследники заемщика требовали взыскать со страховой организации штраф за неудовлетворение правомерных требований по-



ребителя, неустойку и компенсацию морального вреда. Возник вопрос являются ли наследники заемщика потребителями, учитывая, что сами они договор страхования не заключали?

Верховный Суд РФ ответил утвердительно, пояснив, что, во-первых, к наследникам переходят имущественные права наследодателя, а во-вторых, потребителем признается не только тот гражданин, который заключает договор страхования, но и тот гражданин, который может воспользоваться правами из договора, т.е. выгодоприобретатель.

В результате, требование наследников о неустойке и компенсации морального вреда было удовлетворено, они смогли воспользоваться всеми преимуществами, предоставляемыми Законом о защите прав потребителей, в частности — не платить пошлину по своему иску к страховой организации.

Иск о признании договора незаключенным в случае фальсификации подписи заемщика

В завершение рассмотрим правила, закрепленные в п. 6 Обзора. Это разъяснения по вопросу о том, как защищать интересы гражданина в случае, если неизвестный мошенник подделал подпись этого гражданина, взял от его имени кредит и скрылся.

Обстоятельства дела состояли в следующем. Некому гражданину стали поступать звонки и смс с требованием вернуть кредит. Гражданин обратился в банк, указанный в смс, и обнаружил, что неизвестными лицами оформлен кредит от его имени.

Гражданин обратился к банку с заявлением и потребовал провести проверку, в результате которой было установлено, что кредит получен мошенническим путем. Банк уведомил гражданина о том, что запись о кредите будет удалена из национального бюро кредитных историй. Однако после данного ответа письма и смс-сообщения с требованиями о погашении несуществующей задолженности продолжали поступать в адрес гражданина. Кроме того, в другом банке гражданину отказали в ипотечном кредите из-за плохой кредитной истории.

Гражданин подал в суд иск о признании кредитного договора незаключенным. Была проведена почерковедческая экспертиза, подтвердившая, что подписи в кредитном договоре выполнены не истцом, а другим лицом. Суд иск удовлетворил.

Верховный Суд РФ, соглашаясь с тем, что договор является незаключенным, обратил внимание, что суды нижестоящих инстанций необоснованно взыскали с банка штраф за нарушение прав потребителей. По логике ВС РФ, поскольку в договорные отношения с банком гражданин не вступал, то и потребителем не является.

Это указание Верховного Суда РФ выглядит не бесспорно. Однако для гражданина, думается, главное, что договор, заключенный от его имени мошенниками, суд признал незаключенным. В дальнейшем, очевидно, гражданину можно будет обратиться к банку с иском о возмещении вреда, причиненного неправомерными действиями (ст. 1064 ГК РФ).

По такому иску будет исследован вопрос о том, могли ли сотрудники банка, оформлявшие кредит, обнаружить, что псевдозаемщик действует по чужим документам. Причем обязанность доказывания того, что подлог не мог быть обнаружен, должна возлагаться на банк.

Итак, правила об участии граждан в финансовых отношениях постепенно совершенствуются, хотя по некоторым вопросам поиск решений еще только начинается.

Елена Останина,
юрист, к. ю. н.

УЧЕБНЫЙ ОТПУСК – ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ И НЕОДНОЗНАЧНЫЙ

Учебный отпуск не лишает работника междувахтового отдыха

Работник-студент представил справку-вызов, согласно которой начало учебного отпуска продолжительностью 16 календарных дней совпадает с началом периода междувахтового отдыха продолжительностью 22 календарных дня. При этом работник считает, что по окончании учебного отпуска ему должны предоставить междувахтовый отдых в полном объеме. Прав ли он?

— В целом — да. Междувахтовый отдых — это дни отдыха в связи с переработкой рабочего времени в пределах графика работы на вахте (ст. 301 ТК РФ). Они относятся к времени отдыха, которое работник вправе использовать по своему усмотрению (статьи 106, 107 ТК РФ). А учебный отпуск предоставляется не для отдыха, а для образовательных целей и только на указанный в справке-вызове период (статьи 173, 173.1, 174, 176 ТК РФ; приложение к Приказу Минобрнауки от 19.12.2013 N 1368 (далее — приложение)).

Таким образом, вы обязаны предоставить работнику те дни междувахтового отдыха, которыми он не смог воспользоваться в связи с тем, что на них пришелся учебный отпуск. Но обязательно это делать сразу по окончании учебного отпуска, поскольку такого требования в ТК нет. Время использования этих дней вы можете определить совместно с работником.

Студентам иностранных вузов учебный отпуск не предоставляется

У нас работает сотрудник гражданин Беларуси. Он принес справку-вызов из белорусского вуза, имеющего аккредитацию в своей стране, и написал заявление о предоставлении ему оплачиваемого учебного отпуска. Обязаны ли мы дать ему такой отпуск?

— Нет, учебный отпуск ему не положен (Кассационное определение Мосгорсуда от 13.06.2013 N 4г/2-4973/13). Условие об аккредитации образовательных программ, необходимое для предоставления такого отпуска, подразумевает аккредитацию Рособнадзора либо регионального органа власти в сфере образования (п. 3 ст. 92 Закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (далее — Закон N 273-ФЗ); п. 1 Положения, утв. Постановлением Правительства от 15.07.2013 N 594). И справка-вызов должна быть по форме, утвержденной Минобрнауки, а не органом власти иностранного государства

Материал публикуется с сокращениями

(ст. 176 ТК РФ; приложение). Но вы можете предоставить сотруднику-иностранцу отпуск за свой счет.

Учебные отпускные не стоит выплачивать без справки-вызова

Мы поверили работнику на слово оформили приказ о предоставлении учебного отпуска без справки-вызова и выплатили отпускные, а он ее так и не представил. Есть ли в этом нарушение? Можно ли удержать выплаченные отпускные за учебный отпуск из зарплаты работника?

— Предоставлять учебный отпуск без справки-вызова неправильно, но вряд ли вас за это оштрафуют. Другое дело, что при отсутствии справки начисленные отпускные нельзя будет учесть в «прибыльных» расходах. Что касается удержаний из зарплаты, то они разрешены только в случаях, прямо предусмотренных ТК и другими федеральными законами (ст. 137 ТК РФ). Рассматриваемая ситуация законами не урегулирована, следовательно, удержание невозможно. Вы можете лишь попросить работника вернуть деньги добровольно.

Прогул – это отсутствие на работе без уважительных причин

Работнику по его заявлению был предоставлен учебный отпуск для сдачи сессии без справки-вызова он обещал ее представить позже. Но оказалось, что сессия начнется лишь через полгода (по сообщению вуза), а работнику нужно было досдать задолженности. Директор отменил приказ об отпуске. Можно ли уволить работника за прогул?

— На наш взгляд, правомерность увольнения за прогул в этом случае сомнительна и оно может быть оспорено в суде. Да, работник ввел вас в заблуждение относительно своего права на учебный отпуск. Но и вы поступили неправильно, оформив отпуск без документа, который является основанием для его предоставления (ст. 177 ТК РФ). В итоге работник отсутствовал на работе в рамках оформленного отпуска, то есть по уважительным причинам, что не соответствует понятию прогула. Тот факт, что впоследствии приказ об отпуске был отменен, принципиального значения не имеет.

Учебный отпуск оплачивается по общим правилам

Работника приняли на работу 01.06.2017, а через неделю он уже принес справку-вызов из вуза на период 19.06.2017 – 30.06.2017. Как оплатить учебный отпуск со-

труднику, который работает меньше месяца и у которого это первое место работы?

— Учебный отпуск оплачивается по тем же правилам, что и ежегодный основной (статьи 173, 173.1, 139 ТК РФ). В частности, если работник уходит в отпуск в первый месяц работы, то средний дневной заработок рассчитывается за период с первого дня работы до начала отпуска (п. 7 Положения, утв. Постановлением Правительства от 24.12.2007 N 922). В нашем случае отпуск нужно оплатить за 10 дней (19.06.2017 — 30.06.2017). Количество отработанных дней, используемое при расчете отпускных, составит 17,6 дня (29,3 дн. / 30 дн. x 18 дн.) (п. 10 Положения, утв. Постановлением Правительства от 24.12.2007 N 922).

Предположим, что оклад вашего работника — 30 000 руб. За отработанное время ему причитается зарплата в сумме 15 714,29 руб. (30 000 руб. / 21 д. x 11 дн.). Средний дневной заработок составит 892,86 руб. (15 714,29 руб. / 17,6 дн.), сумма отпускных — 8928,60 руб. (892,86 руб. x 10 дн.).

Учебный отпуск оплачивается, даже если известно, что работник-студент будет уволен

Работник, принятый на работу по срочному трудовому договору на время декретного отпуска основной работницы, принес заявление и справку-вызов из вуза. Как выплачивать отпускные, если во время его учебного отпуска собирается выйти на работу основная работница? То есть, он уволится раньше, чем закончится отпуск?

Выплачивайте полностью, как если бы он не увольнялся. Если предусмотренные ТК условия (получение образования соответствующего уровня впервые, предоставление справки-вызова и т.д.) выполнены, то вы обязаны оплатить отпуск полностью (статьи 136, 173, 173.1, 174, 176 ТК РФ).

Отметим: некоторые эксперты считают, что в комментируемой ситуации все зависит от того, как сформулированы условия срочного договора:

— если работник принят на период «до выхода на работу основного сотрудника», то оплачивать отпуск нужно полностью, поскольку точная дата увольнения пока неизвестна;

— если работник принят на работу до конкретной даты, то отпуск оплачивается только по дате увольнения.

На наш взгляд, эта точка зрения ошибочна. Мы обратились за консультацией к представителю Роструда, и он подтвердил неправильность такого подхода.

ИЗ АВТОРИТЕТНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Предоставлять и оплачивать учебный отпуск сотрудникам, работающим по срочному трудовому договору, нужно по общим правилам, предусмотренным ТК (статьи 173, 173.1, 174, 176 ТК РФ). То есть даже если на период учебного отпуска приходится день увольнения (в связи с истечением срока договора или в связи с выходом основного работника), то сумма отпускных должна быть выплачена полностью не позднее чем за 3 дня до начала отпуска (ст. 136 ТК РФ).

Оплата учебного отпуска только до даты увольнения приводит к нарушению прав работников. В частности, нарушается один из принципов правового регулирования трудовых отношений – равенство прав и возможностей работников (ст. 2 ТК РФ). Ведь трудовым законодательством не установлено каких-либо особенностей или ограничений для таких случаев.

Удерживать из расчетных сумм «неотработанные» сотрудником дни учебного отпуска нельзя, поскольку это не предусмотрено Трудовым кодексом.

ШКЛОВЕЦ Иван Иванович,
заместитель руководителя Федеральной
службы по труду и занятости

В любом случае трудовой договор не нужно продлевать до окончания учебного отпуска, иначе срочный договор превратится в бессрочный (ст. 59 ТК РФ).

Аспирантам не нужно обозначать цель учебного отпуска в справке-вызове

Аспирант принес справку-вызов, в которой написано странное обоснование отпуска — «подготовка к сдаче экзаменов». Законна ли такая формулировка? Можно ли отказать работнику в учебном отпуске, если в справке нечетко прописана цель, сроки сдачи экзаменов не соответствуют учебному процессу?

Аспирантам заочной формы обучения ежегодно полагается дополнительный отпуск в размере 30 календарных дней с сохранением среднего заработка. При этом ТК не оговаривает, какова цель такого отпуска. К нему также добавляется время, затраченное на про-

езд к месту обучения и обратно (ст. 173.1 ТК РФ, п. 65 Положения, утв. Приказом Минобрнауки от 27.03.98 N 814).

Кроме того, аспирантура — это программа подготовки кадров высшей квалификации (п. 4 ч. 5 ст. 10, п. 5 ч. 7 ст. 60 Закона N 273-ФЗ). А при заполнении справки-вызова для учащихся, осваивающих такие программы, основное предоставление учебного отпуска не указывается.

Таким образом, вуз мог в принципе не писать, для чего выдается справка-вызов. Следовательно, вы не вправе отказать работнику в учебном отпуске из-за нечеткого отображения в ней цели отпуска. Если вы сомневаетесь в достоверности справки, позвоните в образовательное учреждение и убедитесь, что ее действительно выдавали.

Учебные отпуска не суммируются и не продлеваются

Суммируются ли ежегодные 30-дневные учебные отпуска, если аспирант не использовал их на протяжении 3 лет обучения? Нужно ли продлить такой отпуск, если во время его использования аспирант заболел?

Любые учебные отпуска оформляются строго на те даты, которые указаны в справке-вызове (приложение). Они не суммируются, не переносятся на другие периоды в случае неиспользования и не продлеваются в случае болезни работника во время учебного отпуска.

Компенсация за задержку учебных отпускных не выплачивается, если не было справки-вызова

Работник сегодня подал заявление с приложенной к нему справкой-вызовом о предоставлении учебного отпуска с завтрашнего дня. Должны ли мы в этой ситуации начислить ему компенсацию за несвоевременную выплату отпускных?

На наш взгляд, нет. Компенсация за задержку выплачивается «при нарушении работодателем установленного срока» выплаты отпускных (ст. 236 ТК РФ). В отношении учебного отпуска понятие «установленный срок»

определяется с учетом специальной нормы о том, что право на учебный отпуск дает справка-вызов (ст. 177 ТК РФ).

Если такая справка представлена заранее, то срок оплаты учебного отпуска общий — за 3 дня до его начала (ст. 136 ТК РФ). Если же нет — срок оплаты определяется датой получения справки. Ведь без нее вы не вправе не только оплачивать учебный отпуск, но и оформлять приказ о его предоставлении.

При совпадении учебного отпуска с основным последний нужно перенести или продлить

Во время ежегодного основного отпуска работник представил работодателю справку-вызов из вуза и заявление о предоставлении ему учебного отпуска, несколько дней которого в соответствии со справкой приходится на период основного отпуска. Как в такой ситуации правильно оформить эти отпуска?

Предоставьте работнику учебный отпуск на период, указанный в заявлении и справке-вызове (приложение). А очередной отпуск можно продлить или перенести на другой период — по желанию работника (ст. 124 ТК РФ).

Если он решит продлить отпуск, то приказ не нужен, отпуск продлевается автоматически (п. 18 Правил, утв. НК СССР 30.04.30 N 169). Сведения о продлении надо внести в раздел «Отпуск» личной карточки работника:

— в графе «Окончание отпуска» подчеркните ранее указанную дату и впишите правильную;

— в графе 7 «Основание» укажите реквизиты справки-вызова из вуза.

Если же вы договоритесь с работником о переносе отпуска, то возьмите у него заявление о переносе с указанием дат и издайте приказ. В разделе графика отпусков о перенесении отпуска укажите дату предполагаемого отпуска и основание его переноса (реквизиты приказа). В разделе «Отпуск» личной карточки работника подчеркните одной чертой старую дату окончания отпуска и впишите рядом новую, в графе «Основание» укажите реквизиты приказа.

«Главная книга», N 19, 2017

ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА И РУКОВОДИТЕЛЯ

главная книга

Хотите получать этот журнал
своевременно и по более низкой цене,
чем при оформлении подписки
по каталогам?

Обращайтесь в «КонсультантПлюс-Бурятия»
по тел.: (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ),
555-922 (для районов РБ)

Смартфон вместо ГИБДД

Законопроект



ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 291354-7
**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС
 РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ
 АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»**
 (внесен в Государственную Думу 20.10.2017)



Правительство внесло в Госдуму законопроект, подготовленный МВД России. Принятие закона позволит гражданам, установив специальную программу в свои гаджеты, начать охоту не на покемонов, а на нарушителей правил дорожного движения. Анонимов просят не беспокоиться: чтобы стать «народным инспектором» придется зарегистрироваться на портале госуслуг.

Разработчики сформулировали цель инициативы следующим образом: «Создание условий для реализации общественного запроса на участие граждан в обеспечении общественной безопасности, повышения уровня безопасности дорожного движения в РФ, снижения смертности и травматизма на дорогах, укрепления доверия граждан к полиции».

Для реализации этой цели предлагается внести в КоАП изменения, которые позволят наказывать водителей за отдельные нарушения ПДД без составления соответствующего протокола, если эти нарушения были зафиксированы гражданами, зарегистрированными в специальной системе, с применением технических средств, имеющих функции видеозаписи, и специализированного программного обеспечения. Речь идет о следующих нарушениях: проезд на красный свет светофора, разворот или движение задним ходом там, где это запрещено, выезд на встречную полосу, несоблюдение правил парковки и остановки, движение по выделенной для общественного транспорта полосе, невыполнение требования уступить дорогу пешеходу, пользующемуся преимуществом в движении, нарушение правил переезда железнодорожных путей. Кроме того, граждане смогут фиксировать и такие нарушения, как припаркованные на газонах автомобили.

В пояснительной записке говорится, что подобная практика широко применяется за рубежом (правда, без указания, в каких именно странах). Оказывается, что и в России уже накоплен определенный опыт: такая схема вполне успешно апробирована в двух регионах — в Москве и Республике Татарстан. Россияне достаточно активно направляют в полицию и в другие инстанции фото- и видеоматериалы, за 8 месяцев этого года зарегистрировано 111 тысяч таких обращений.

В случае принятия законопроекта новые правила вступят в силу по истечении 180 дней. Это объясняется тем, что правительству нужно будет разработать порядок функционирования специализированного программного обеспечения.

Вступление в наследство упростят

Законопроект



ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 289298-7
**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ТРЕТЬЮ
 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ
 ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ УСИЛЕНИЯ ПРАВ
 НАСЛЕДНИКОВ»**
 (внесен в Государственную Думу 18.10.2017)



Группа депутатов от фракции «Справедливая Россия» внесла в Госдуму законопроект, направленный на усиление прав наследников. В частности, предлагается увеличить сроки для вступления в наследство, а также упростить процедуру восстановления этого срока.

Законопроект, которым планируется внести изменения в часть третью Гражданского кодекса, предусматривает введение ряда новелл, основанных на наличии, как отмечают авторы, несправедливых положений действующего законодательства в сфере наследственного права, правовых пробелов либо сложившейся правоприменительной практики, нарушающей права и законные интересы наследников.

Наиболее важная новелла — увеличение срока принятия наследства. В действующем законодательстве соответствующий срок составляет шесть месяцев, поправка предлагает увеличить его до одного года. Авторы законопроекта уверены, что подобные изменения «расширят возможности и предоставят дополнительные гарантии для потенциальных наследников».

Кроме того, предлагается на законодательном уровне упростить процедуру восстановления срока вступления в наследство. В пояснительной записке к документу говорится, что в настоящее время суды зачастую отказывают законным наследникам в восстановлении сроков, мотивируя решение тем, что родственники обязаны принимать меры к общению с наследодателем, должны разыскивать его, узнавать о его судьбе и заботиться о нем.

Авторы инициативы отмечают, что установление морально-этических обязанностей наследников не входит в компетенцию суда, который должен установить только объективные обстоятельства, препятствующие реализации права на наследство. Поэтому произвольная трактовка норм статьи 1155 ГК РФ должна быть запрещена.

Кроме того, парламентарии предлагают добавить в ГК РФ запрет на признание имущества выморочным (у которого нет наследников) во внесудебном порядке. Такая процедура будет возможна только при условии принятия заинтересованной стороной (государством) и судом всех необходимых мер по установлению и поиску возможных наследников и привлечению их к участию в процессе. Рассматриваемые поправки должны свести к минимуму возникновение ситуаций, когда процедура признания имущества выморочным начинается фактически без установления и поиска возможных наследников.

Новое в налоговом законодательстве в 2018 году

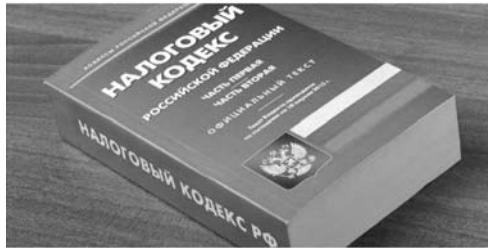
Эксперты компании «КонсультантПлюс» подготовили обзор изменений налогового законодательства в 2018 году.

В обзоре перечислены основные нововведения и даты начала их действия, приводятся пояснения, даны ссылки на документы-первоисточники.

Так, с 1 января 2018 года:

— вступают в силу постоянные правила индексации детских пособий, они будут ежегодно индексироваться 1 февраля;

— для операций по привлечению средств некредитными финансовыми организациями меняется стандарт бухучета;



— может быть отменена льгота для движимых объектов налогообложения.

Об этих и других изменениях читайте в новом обзоре КонсультантПлюс.

Найти его в системе можно по запросу: *изменения налогового законодательства 2018.*

Формы статистического наблюдения в новой справке КонсультантПлюс

Все формы федерального государственного статистического наблюдения теперь объединены в одной справке в системе КонсультантПлюс.

Формы можно скачать, есть ссылки на материалы, где разъясняется порядок заполнения каждой формы.

В новой справке содержатся формы отчетно-статистической документации, которые должны представлять организации и ИП в органы статистики и другие госорганы.

В списке:

— документация по оптовой торговле;

— документация по финансам;

— документация по природным ресурсам и охране окружающей среды, жилищно-коммунальному хозяйству, здравоохранению, туризму и отдыху, образованию и культуре, платным услугам;

— документация по статистике промышленности;



— документация по сельскому хозяйству;

— документация по строительству;

— документация по внешнеэкономической деятельности;

— документация по розничной торговле и общественному питанию;

— документация по транспорту и связи;

— документация по ценам и тарифам и др.

Перейти к нужному разделу поможет указатель в начале справочного материала. Найти справку в системе КонсультантПлюс можно по запросу: *формы статистического наблюдения.*

Новости для специалиста по кадрам – новая рассылка КонсультантПлюс

Система КонсультантПлюс пополнилась еще одним обзором – «Новости для специалиста по кадрам».

Это новости о важных для специалиста по кадрам изменениях законодательства. Актуальные разъяснения судов и госорганов по трудовому праву и кадровым вопросам.

На обзор можно подписаться на сайте, тогда вы будете получать на почту все свежие новости по трудовой тематике.



Обзор готовят специалисты КонсультантПлюс по мере поступления информации.

Лента новостей

Общее количество документов, находящихся в системах КонсультантПлюс на 01.11.2017, составляет

118 794 444

✓ В ИБ «Бухгалтерская пресса и книги» раздела «Финансовые и кадровые консультации» включена книга:

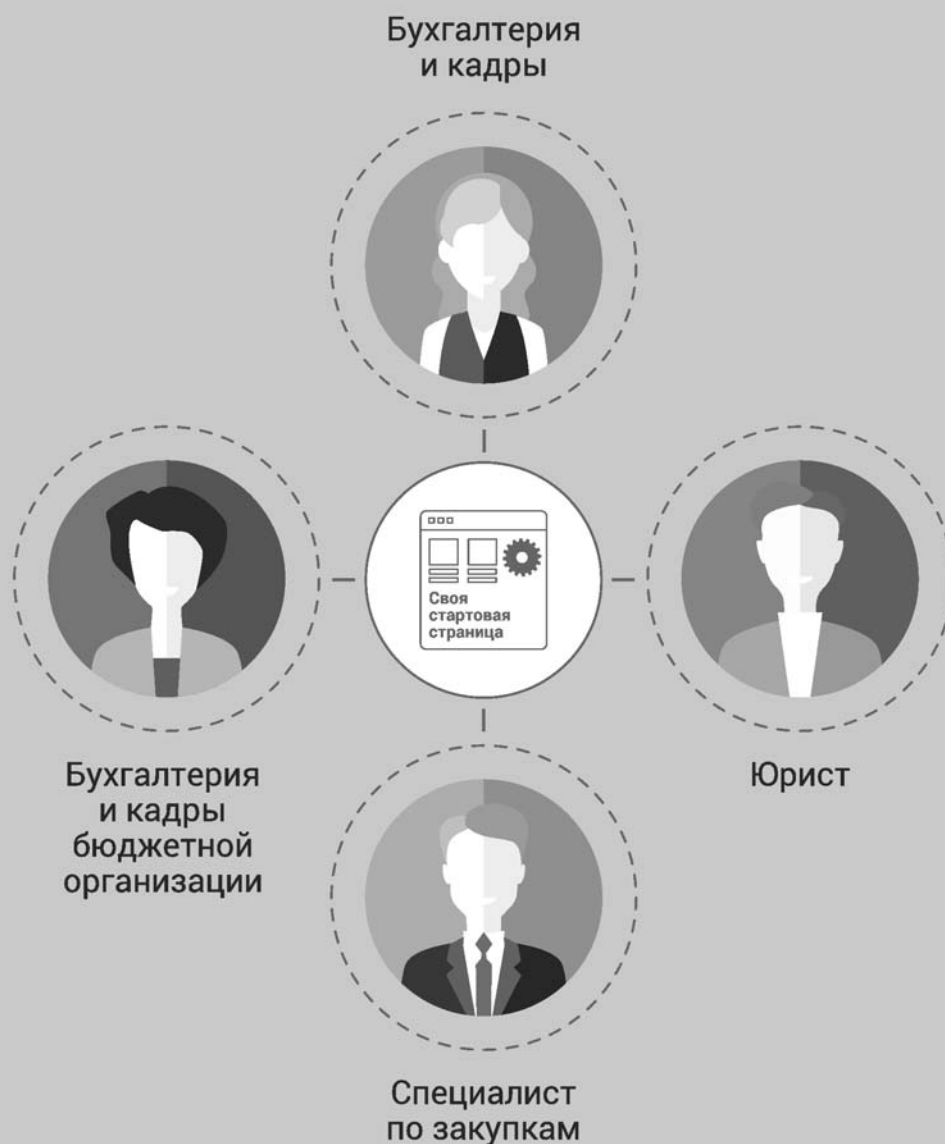
— Семенихин В.В. **«Государственный контракт»**, 2-е изд., перераб. и доп., М., «ГроссМедиа», «РОСБУХ», 2017, 262 с. В книге рассмотрены особенности планирования закупок, составления и утверждения планов закупок, обоснования закупок, нюансы создания контрактной службы, порядок исполнения, изменения и расторжения контракта, а также вопросы, связанные с проведением контроля в системе закупок и привлечением к ответственности по государственному контракту, и др.

✓ В ИБ «Постатейные комментарии и книги» раздела «Комментарии законодательства» включены книги:

— «Комментарий к Федеральному закону **«О несостоятельности (банкротстве)»**» (постатейный) (5-е издание, переработанное и дополненное) (под ред. В.Ф. Попондопуло) («Проспект», 2017). Издание содержит постатейный комментарий к Федеральному закону N 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)». Закон регулирует правоотношения, возникающие в связи с признанием должника банкротом, предупреждением банкротства, проведением процедур банкротства, а также правовой статус участников банкротных правоотношений и иные смежные вопросы. Анализируются как нормы закона о банкротстве, так и связанные с банкротными отношениями положения иных нормативно-правовых и подзаконных нормативных актов; использованы материалы арбитражной практики, также проведено сравнение комментируемого закона с предшествовавшими ему нормативно-правовыми актами, регулирующими банкротные отношения.

«Субсидиарная ответственность в Российской Федерации» (Рыков И.) («Статус», 2017). Книга посвящена исследованию вопросов антикризисного управления, банкротства и субсидиарной ответственности. В работе раскрывается понятие «субсидиарная ответственность», выясняется, когда возможно привлечение руководителя и учредителя к субсидиарной ответственности, какие документы для этого нужны и как их получить, как подать заявление в суд, что нужно доказывать в суде, что делать, если субсидиарный должник не хочет выплачивать присужденный долг, и т.п.

ТЕХНОЛОГИЯ **ТОП** ТВОЙ ОПТИМАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

consultant.ru

Информационный центр “КонсультантПлюс – Бурятия”

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а.

Телефон “Горячей линии”: (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ), 555-922 (для районов РБ)