

НАШЕ ПРАВО

Газета для пользователей справочных правовых систем

Апрель 2017



**ПРАКТИКА ФАС РОССИИ ПО
ДЕЛАМ О КАРТЕЛЯХ** Стр. 4-5



**КАК «ПРИВАТИЗИРОВАТЬ»
МАШИНО-МЕСТО** Стр. 10-11



**ККТ-НАРУШЕНИЯ: КОГДА МОЖНО
ИЗБЕЖАТЬ ШТРАФА** Стр. 12

**«Расстанемся
друзьями?»
(Стр. 6-7)**



ПРАВОВОЙ КАЛЕЙДОСКОП
Стр. 2-3

**ПРАКТИКА ФАС РОССИИ
ПО ДЕЛАМ О КАРТЕЛЯХ
И ИНЫХ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ
СОГЛАШЕНИЯХ: СОБЫТИЯ 2016
ГОДА И ПЛАНЫ НА 2017 ГОД**
Стр. 4-5

«РАССТАНЕМСЯ ДРУЗЬЯМИ?»
Стр. 6-7

ОТ ЛИЦА КОМПАНИИ
Стр. 8-9

**КАК «ПРИВАТИЗИРОВАТЬ»
МАШИНО-МЕСТО**
Стр. 10-11

**ККТ-НАРУШЕНИЯ:
КОГДА МОЖНО
ИЗБЕЖАТЬ ШТРАФА**
Стр. 12

**КОГДА ПОТРЕБУЕТСЯ
ЧЕК КОРРЕКЦИИ ККТ**
Стр. 13

**ВС РФ ИСПРАВИТ
СУДЕБНЫЕ ОШИБКИ**
Стр. 14

УДАР ПО «ЗЕРКАЛАМ»
Стр. 14

**НОВЫЕ ЖУРНАЛЫ ДЛЯ ЮРИСТОВ
В СИСТЕМЕ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС**
Стр. 15

**РАССЧИТАТЬ РАЗМЕР ПЕНСИИ
ПОМОЖЕТ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС**
Стр. 15

**ТАРИФЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ –
В НОВОЙ УДОБНОЙ СПРАВКЕ**
Стр. 15

НАШЕ ПРАВО 2017, № 4 (140)

Главный редактор Сергей Стрижак
Шеф-редактор Андрей Миньковский
Адрес редакции:

454091, г. Челябинск, ул. Ст. Разина, 4, 6-7 эт.

Телефоны редакции:

(351) 260-58-61, 260-58-62, факс 260-58-59

E-mail: ric@informpravo.ru

Учредитель: ООО «Центр Информправо»

Издатель: Консорциум «Информправо»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС77-21369 от 22.06.05.

Дата выхода: 07.04.2017

Номер подписан в печать 03.04.2017

Распространяется бесплатно

Использование материалов допускается только по согласованию с редакцией и с обязательной ссылкой на газету «Наше Право».

Мнение авторов статей может не совпадать с позицией редакции.

**По заказу Информационного центра
«КонсультантПлюс-Бурятия»**

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а

Тел./факс: (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ)

555-922 (для районов РБ)

e-mail: kinf@land.ru

Отпечатано в ПАО «Республиканская типография»
г. Улан-Удэ, ул. Борсоева, 13

Тираж 1650 экз. Заказ



☹ **Роструд хочет получить полномочия по блокировке счетов работодателей**

Глава Минтруда **Максим Топилин** выступил против использования средств Резервного фонда РФ для выплат долгов по зарплатам предприятий. «Я считаю, что это неправильно, потому что не может государство отвечать за долги конкретных работодателей. Потому что тогда будут просто бросать производства, вводить производства в банкротства, что иногда и происходит на самом деле», — сказал министр.

Глава Минтруда считает, что правильнее было бы дать больше инструментов Роструду для блокировки средств на счетах работодателей. «Я все-таки в большей степени сторонник того, чтобы давать более жесткие процедуры Роструду — мы готовим законопроект, который предоставит право Роструду выставлять такой инструмент, как инкассо. То есть — блокировать счет, если есть задолженность по заработной плате, на ранних стадиях», — сказал Топилин.

Он добавил, что «в идеале» было бы неплохо иметь страховой фонд, который бы покрывал долги при банкротствах.

Источник: Интерфакс



☹ **Бизнес рискует по вкладам**

Банк России призвал отложить вопрос о страховании средств юрлиц, в том числе малого и среднего бизнеса. Первый зампред ЦБ **Дмитрий Тулин** заявил: «Мы предпочитаем отложить все разговоры о расширении системы страхования вкладов на новые категории участников, включая юридических лиц, до лучших времен, которые скоро наступят, — через два-три года».

Сейчас система страхования вкладов «не работает как самокупаемая страховая организация» и «нуждается в поддержке». Поэтому, по словам Дмитрия Тулина, если распространить предложение по страхованию на юрлиц, непонятно, «кто будет платить за этот праздник жизни».

Источник: РБК



☺ **Богатым предложат поделиться**

Глава «Деловой России» **Алексей Репик** предложил переложить часть социальных платежей с государства на граждан с высоким уровнем дохода.

«Например, можно было бы рассмотреть вопрос создания так называемой «псевдопрогрессивной» шкалы: это когда определенная часть социальных расходов, например, на медицину, образование, снимается с государства и перекладывается на граждан с высоким уровнем дохода», — сказал Репик в интервью RNS, отметив, что «по факту это и так происходит, просто в неформальной зоне».

По словам Репика, эта модель сейчас обсуждается, «идет период дискуссий». Он подчеркнул, что введение классической прогрессивной шкалы НДФЛ приведет к демотивации людей, нацеленных на развитие.

Источник: Rambler News Service



☹ **«ОСАГО — пустая трата денег»**

Глава комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов, член фракции ЛДПР **Ярослав Нилов** заявил: «ОСАГО как продукт, который должен был защищать автомобилистов, не работает. Это навязанная сегодня услуга. Это пустая трата денег».

Парламентарий заметил, что со стороны страховых компаний слышен «постоянный вой, что они работают себе в убыток». «Хотя статистика показывает совершенно иное», — подчеркнул он.

Депутат полагает, что страховые компании должны изменить свое отношение к автомобилистам, иначе система продолжит «барахлить» и законодатели вынуждены будут постоянно вносить в механизм ее работы поправки.

«Проще вообще отменить ОСАГО и дать возможность водителям самим определять: либо КАСКО, либо вообще без страховки на свой страх и риск управлять транспортным средством. А ОСАГО сегодня не работает полноценно, так, как должно было работать», — отметил Ярослав Нилов.

Источник: Интерфакс

КАЛЕЙДОСКОП

😊 Россияне против монархии

Подавляющее большинство граждан не готовы к восстановлению монархии в России. Категорически против единовластия как формы правления высказались 68% россиян, свидетельствуют данные опроса «ВЦИОМ-Спутник».

Знают человека, который мог бы стать новым российским монархом, только 6% жителей страны. Еще 22% опрошенных «в принципе не против монархии», но не видят подходящей кандидатуры. Большинство противников монархии выступают за демократию, по их мнению, выбирать правителя должны граждане.

Самой подходящей формой правления для России граждане назвали республику — так считают 88% респондентов.

Источник: Известия



☹️ За неуплату транспортного налога могут лишить водительских прав

В Госдуму внесен законопроект, предусматривающий лишение прав для должников по транспортному налогу. В пояснительной записке говорится, что на 1 января 2016 г. задолженность по транспортному налогу составила около 2 млрд руб., или почти 60% задолженности по имущественным налогам, при этом около 96% приходится на задолженность физических лиц.

Проект предлагает дополнить перечень содержащихся в исполнительном документе требований, при неисполнении которых в установленный срок без уважительных причин должник может быть временно ограничен судебным приставом-исполнителем на пользование специальным правом, требованием об уплате транспортного налога.

Источник: Проект Федерального закона N 110755-7



😐 Бумажные свидетельства о праве собственности могут вернуться

Группа депутатов Госдумы предложила вернуть бумажные свидетельства о праве собственности на недвижимость. Авторы объяснили свою инициативу рядом причин. Во-первых, при совершении какой-либо сделки с недвижимым имуществом гражданам каждый раз приходится получать новую выписку из ЕГРН, что требует дополнительных временных и денежных затрат. Во-вторых, они указывают на то, что запись о государственной регистрации права в ЕГРН является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Поэтому в случае возникновения ошибки в ЕГРН, который ведется в электронном виде, дополнительным подтверждающим документом для правообладателя будет являться именно свидетельство, выданное в момент регистрации возникновения или перехода прав на недвижимое имущество.

Парламентарии отмечают, что в адрес депутатов Госдумы поступает много обращений и жалоб граждан, преимущественно пожилого возраста, с просьбами возобновить выдачу бумажных свидетельств о праве собственности на недвижимость.

Источник: Проект Федерального закона N 112351-7



😊 За опасную езду — пожизненное лишение прав

Депутат Евгений Ревенко («Единая Россия») планирует выступить с инициативой о пожизненном лишении водительских прав за опасную езду.

«Я считаю, что необходимо ввести такую норму наказания, как пожизненное лишение прав за систематическое и злостное нарушение правил дорожного движения и опасную езду, повлекшие за собой дорожно-транспортное происшествие. В случае если ДТП привело к гибели человека, тогда должна наступать уголовная ответственность с наказанием, сопоставимым со статьей за убийство при пожизненном лишении прав», — сказал депутат.

При этом, подчеркнул Ревенко, сначала «необходима всесторонняя дискуссия с привлечением экспертного сообщества для того, чтобы выработать критерии, когда наступает эта ответственность».

Источник: РИА Новости



😊 Таможня простит половину

Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект, предлагающий предоставить скидку в 50 процентов для тех, кто нарушил таможенное законодательство, но оперативно (в течение 30 дней) оплатил штраф.

Это должно увеличить собираемость штрафов за правонарушения в области таможенного дела, исключить случаи необоснованного и формального обжалования постановлений о наложении административного штрафа, снизить нагрузку на должностных лиц таможенных органов и судей, считают в правительстве.

Право на «скидку» не будет действовать в случаях, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом или соответствующим должностным лицом. В таком случае штраф можно будет оплатить только в полном размере.

Источник: Проект Федерального закона N 130151-7



ПРАКТИКА ФАС РОССИИ ПО ДЕЛАМ О КАРТЕЛЯХ И ИНЫХ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ СОГЛАШЕНИЯХ: СОБЫТИЯ 2016 ГОДА И ПЛАНЫ НА 2017 ГОД

Компания “КонсультантПлюс” провела интервью с начальником управления по борьбе с картелями ФАС России А.П. Тенишевым. В ходе интервью Андрей Петрович рассказал о том, чем опасны картели и иные антиконкурентные соглашения, каких успехов удалось достичь ФАС России в борьбе с ними, как в 2016 году складывалась судебная и правоприменительная практика, какие законодательные инициативы планируется реализовать в 2017 году. Публикуем фрагменты данного интервью, полный текст которого размещен на сайте www.consultant.ru.

КонсультантПлюс: Андрей Петрович, как Вы можете охарактеризовать итоги работы ФАС России в целом и управления по борьбе с картелями в частности за прошедший 2016 год?

Тенишев А.П.: Могу сказать, что, к сожалению, прошедший год стал самым продуктивным за все время существования антимонопольной службы. В 2016 году антимонопольными органами возбуждено более 400 дел о нарушении статьи 11 Закона о защите конкуренции, из них около 80% — это картели. Выявлено более 300 сговоров на торгах. Количество картелей увеличилось на 18,4%, сговоров на торгах — на 28,4%. Но, по моему мнению, данные статистики не в полной мере отражают те процессы, которые происходят в сфере картелизации экономики и государственных закупок. По нашим скромным оценкам, ежегодный ущерб только от сговоров на торгах, проводимых по 44-му федеральному закону, составляет сотни миллиардов рублей. Ущерб от всех картелей (на товарных рынках, при проведении государственных закупок и закупок госкомпаний, при торгах по отчуждению государственного имущества и прав) с учетом их латентности может достигать до 1,5-2% ВВП.

Разработка сметных индексов для строительства космодрома “Восточный”, строительство дорог и больниц, добыча водных биологических ресурсов, поставка медикаментов и медицинского оборудования, обеспечение населения продуктами питания — это еще не полный список примеров стратегически важных отраслей отечественной экономики, в которых были выявлены картели. Картели проникли в сферу государственного оборонного заказа. В списке “потерпевших” от сговоров на торгах оказались такие ведомства, как ФСБ, МВД, Счетная палата, таможня, Федеральная налоговая служба, Центризбирком.

Картели стали одной из угроз экономической безопасности государства. Картели начали меняться качественно: “срок жизни” картеля увеличился в среднем до 2-3 лет, и если раньше количество аукционов, охватываемых деятельностью одного картеля, исчислялось единицами и в редких случаях десятками, то сейчас “нормой” стали десятки и сотни аукционов, поглощаемых одним картелем.

Одной из самых пораженных сфер стали закупки медикаментов и медицинских изделий, было возбуждено более 70 антимонопольных дел. Деятельностью картелей охвачено 80 субъектов Российской Федерации, свыше 3 тысяч аукционов на общую сумму более 10 млрд рублей. Это только региональные закупки, и это лишь вершина айсберга.

В сфере строительства были выявлены признаки картелей на территории 50 регионов, более чем в 140 открытых аукционах в электронной форме на общую сумму около 7 млрд рублей. Это, как правило, строительство и капитальный ремонт социальных объектов: школ, больниц, детских садов.

На 15% возросло количество дел о нарушении статьи 16 Закона о защите конкуренции — об антиконкурентных соглашениях с участием органов власти. Это, несомненно, плохо. Общественная опасность антиконкурентных соглашений, в которых участвуют чиновники, облеченные властью, очень высока, так как ущерб в подобных случаях наносится не только конкуренции, но и интересам государственной службы.

25 января 2017 года Госдумой РФ в первом чтении был принят проект федерального закона о дифференциации административных штрафов за участие в антиконкурентных соглашениях. В этом законопроекте соглашения с органами власти были отнесены к “иным соглашениям” и верхний предел санкции был снижен в три раза. На фоне изложенного выше действия законодателя выглядят несколько странными. На наш взгляд, уголовно наказывать нужно не только чиновников, но и большими административными штрафами сам бизнес, который получил от этих соглашений выгоду, неконкурентные преимущества на рынке и деньги которого стали питательной средой для коррупции.

КонсультантПлюс: Давайте поговорим о наиболее важных законодательных инициативах, подготовленных ФАС России. Планируется ли ввести оборотный штраф для компаний за воспрепятствование проверкам? Чем это грозит компаниям, особенно малому и среднему бизнесу?

Тенишев А.П.: В 2016 году нами подготовлен ряд законодательных иници-

атив, которые направлены на совершенствование правовой основы борьбы с картелями и иными антиконкурентными соглашениями. Все они находятся в разной степени готовности.

Идея введения “оборотного” штрафа за воспрепятствование внезапным проверкам, так называемым “рейдам на рассвете”, витала в воздухе давно. Спасибо нашим и зарубежным компьютерным компаниям, сопротивление которых при проведении проверок послужило пусковым механизмом для запуска этой законодательной инициативы. Сейчас она уже в целом одобрена рабочей группой Совета законодателей Российской Федерации по совершенствованию законодательства в сфере закупок.

“Рейды на рассвете” являются во всем мире одним из основных способов получения доказательств по делам о картелях, в том числе и по делам о сговорах на торгах. Существующая в настоящее время санкция за воспрепятствование проведению проверок, закрепленная частью 1 статьи 19.4.1 КоАП РФ, в виде штрафа от пяти до десяти тысяч рублей не сдерживает противоправное поведение проверяемых компаний, в случаях когда речь идет о картелях с оборотами в сотни миллионов и сотни миллиардов рублей. Я думаю, что штраф в размере до 1% от годового оборота компании мог бы иметь вполне реальный сдерживающий эффект. Добросовестным компаниям этот законопроект ничем не грозит. Такая норма нам нужна только для обеспечения проведения внезапных проверок по делам о картелях. Таких проверок ФАС России проводит от 40 до 50 в год. Мы анализируем все такие проверки: Малый и средний бизнес подпадает под такие проверки лишь в случаях, если такие компании обслуживают деятельность картеля. Но это единичные случаи. Во время этих проверок нам зачастую оказывают ожесточенное сопротивление, сопряженное с сокрытием или уничтожением документов и компьютерной информации. Можно, конечно, было бы для обеспечения этих проверок попросить у законодателя силовых полномочий, как это сделали некоторые федеральные органы исполнительной власти. Но мы решили пойти мирным путем, путем мягкого экономического принуждения.

Во многих зарубежных юрисдикциях предусмотрены «оборотные» штрафы за воспрепятствование проverkaм антимонопольного органа. Такая санкция, в частности, закреплена законодательством многих европейских стран и Европейского союза. Мы рассчитываем на принятие данного законопроекта в 2017 году.

Еще одно предложение, направленное на профилактику сговоров на торгах, — это предупреждение заказчиков и участников конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) об административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок, антимонопольного законодательства и антикоррупционного законодательства.

Предлагается, чтобы заказчик при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), а также участник при подаче заявок подавали заявление о том, что при подготовке к торгам они не вступали в антиконкурентные соглашения либо иным образом не ограничивали конкуренцию и предупреждены об административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства РФ о контрактной системе, антимонопольного законодательства и антикоррупционного законодательства. В случае электронных торгов операторы электронных площадок должны предусмотреть возможность подписывать типовое заявление непосредственно на электронной площадке заказчиками и участниками закупок с использованием электронной подписи в своих «личных кабинетах».

Ежегодно к административной ответственности мы привлекаем около полутора тысяч хозяйствующих субъектов за антиконкурентные соглашения. Наши наблюдения показывают, что значительная часть их руководителей имеют довольно слабые представления, а иногда и вовсе ничего не знают о запрете картелей на торгах. О наказании за правонарушение, а тем более о его размере начинают задумываться лишь после возбуждения антимонопольного дела. Незнание запрета, санкции за его нарушение сводят на нет удерживающую силу закона. Такое заявление в составе документации о торгах — это, конечно, не панацея от картелей, но оно будет иметь определенный сдерживающий эффект и позволит сэкономить многие миллиарды рублей бюджетных средств.

Кроме этого, мы обсуждаем запрет на манипулирование на торгах и введение ответственности за такое деяние, сопоставимой с ответственностью за картели. Подобного рода действия причиняют большой вред законным интересам общества и госу-

дарства, интересам добросовестных участников хозяйственного оборота, однако не все из них в настоящее время могут быть пресечены, поскольку формально не относятся к антиконкурентным соглашениям.

Обсуждаются также совершенствование института освобождения от административной ответственности за антиконкурентные соглашения, введение так называемой «системы маркеров» и заключение соглашения с компаниями, которые собираются признаться.

Я бы также предложил для обсуждения введение реестра участников картелей и законодательный запрет компаниям, попавшим в этот реестр, участвовать в государственных торгах. Полагаю, что такая мера стала бы вполне действенным и эффективным средством противодействия картелям.



КонсультантПлюс: ФАС России часто критикуют за большое количество дел о картелях, за преследование малого бизнеса и отсутствие экономического анализа в делах о картелях? Как Вы к такой критике относитесь?

Тенишев А.П.: Относимся нормально. Нельзя измерять результаты деятельности количеством дел, каким бы то количество ни было, большим или малым. Наши оппоненты часто прекают нас: дел, мол, много и они мелкие, а вот Еврокомиссия всего два дела в год рассматривает. Но они забывают сказать, что Еврокомиссия — это наднациональный орган, и умалчивают о картелях, выявленных национальными антимонопольными службами Европы.

Из 412 дел об антиконкурентных соглашениях, возбужденных антимонопольными органами РФ в 2016 году,

подавляющее большинство — сговоры на торгах. У нас 85 субъектов РФ. В среднем около 4 сговоров на торгах в субъекте — это разве много? Будет мало дел — сработает правило криминологической теории «разбитых окон», рассматривающей безнаказанность мелких правонарушений как активный фактор, влияющий на уровень преступности в целом. Поэтому дел должно быть не много и не мало, их должно быть достаточно для реализации поставленных целей.

Поэтому статистика картельных дел — это своего рода инструмент, помогающий определить состояние дел и спланировать свою деятельность в условиях ограниченных ресурсов.

В законодательстве для картелей, в отличие от иных антиконкурентных соглашений, нет иммунитетов от антимонопольного преследования. Мы не преследуем добросовестный малый бизнес. Как правило, компании, формально отвечающие критериям малого или среднего бизнеса, выступают в картелях прикрытием для крупных и реальных участников картелей. Наиболее явно это видно в случаях сговоров на торгах. Такие компании можно и нужно преследовать, хотя бы для того, чтобы наказать тех, кто стоит за ними. И мы стараемся это делать. И то, что мы очищаем торги от картелей, несомненно, полезно добросовестному бизнесу малому и среднему.

Мы проводим экономический анализ по всем делам об антиконкурентных соглашениях. Только я бы не определял экономический анализ как главное доказательство по нашим делам. Экономический анализ необходим, без него нельзя рассматривать картельные дела, но это лишь косвенное доказательство, в силу того что его результаты могут быть интерпретированы различным образом. Экономический анализ должен быть не только авторитетным, но и достоверным. Мне, к моему большому сожалению, не раз приходилось видеть «исследования» солидных экспертных и аудиторских компаний, известных и не очень известных ученых с выводами о том, что картеля на таком-то рынке быть не может, потому что я или мы так считаем. Спрашиваю сотрудников: ознакомились ли «исследователи» с материалами дела? Ответ: нет, не ознакомились. Или заключение о том, что картель полезен для данного рынка. Или заключение известного ученого-химика о том, что раз формула у веществ одна, то товары, изготовленные из этого вещества, взаимозаменяемы. Поскольку все такие заключения обычно подписаны известными докторами или академиками, то им зачастую верят и суды, и общественность. Вот что точно надо начать делать в 2017 году — прекращать такую практику.

www.consultant.ru

«РАССТАНЕМСЯ ДРУЗЬЯМИ?»

Увольнение по инициативе работодателя

Работник и работодатель, с одной стороны, не могут существовать друг без друга, а с другой стороны, не могут всегда сосуществовать мирно. Между ними возможны как прямые конфликты (например, из-за недобросовестного исполнения работником своих обязанностей или ненадлежащего их выполнения в силу недостаточной квалификации), так и конфликты интересов (когда возникает необходимость сократить численность или штат сотрудников). Выход из такой сложной ситуации — увольнение. Если работник уходит сам, проблем, как правило, не возникает. А вот если увольнение инициирует работодатель, то ему заранее нужно готовиться к отстаиванию своей позиции в суде.

Увольнение по результатам аттестации

Что интересует работодателя в работнике больше всего? Самое важное — эффективность выполнения возложенных на него трудовых обязанностей. Объем выполняемых задач, полнота их разрешения, скорость выполнения поручений, правильность и точность результата. А все это во многом зависит от квалификации работника, которая определяется уровнем его образования, опытом, интеллектуальными способностями и личными качествами. Проверить, насколько тот или иной работник соответствует занимаемой им должности и выполняемой работе, призвана аттестация.

Грамотно организованная, проведенная и документально оформленная аттестация — это не формальность, а отличный способ анализа трудовых ресурсов организации и управления персоналом. Категорически неправильным является восприятие аттестации как средства борьбы с негодными сотрудниками. Хотя невозможно отрицать, что одна из ее целей — выявление «слабых звеньев» в коллективе.

Как же правильно провести аттестацию, чтобы и объективно оценить соответствие работников должностям и обязанностям, и уволить «недоотягивающих» по п. 3 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ)?

1. Слабого на взгляд руководства работника нельзя уволить по п. 3 ч. 1 ст. 81 ТК РФ без фактического проведения аттестации (*Письмо Роструда от 06.03.2013 N ППГ/1180-6-1*).

2. Аттестация не может проводиться в отношении только одного работника. Результаты такой проверки не имеют юридического значения. Аттестация — массовое мероприятие, под которое попадает весь отдел, управление, департамент, служба и пр. или даже вся компания в целом.

3. Все действия по аттестации должны быть задокументированы.

Начать следует с разработки и утверждения Положения о ней. Такой документ является локальным нормативным актом, с которым обязательно ознакомляют под подпись всех сотрудников. Далее формируется аттестационная комиссия и составляется график проведения аттестации. Он содержит перечень мероприятий, их плановые даты и список участвующих лиц (как контролирующих, так и проверяемых).

Состав комиссии и график утверждаются приказом руководителя о проведении аттестации. Члены аттестационной комиссии разрабатывают опросные листы, деловые кейсы и иные задания, с помощью которых будет проводиться проверка. Ход аттестации может фиксироваться в протоколе. В нем в отношении каждого работника следует указать ФИО, должность, способ проверки его квалификации, качество выполнения проверочных заданий. Все письменные ответы работников на поставленные вопросы подшиваются к протоколу. Результаты аттестации оформляются в виде заключения аттестационной комиссии о соответствии или несоответствии каждого проверенного занимаемой им должности и выполняемой работе.

Документально оформить весь процесс аттестации крайне важно, т.к. при возникновении судебных споров с уволенными по его результатам работниками обязанность доказывания законности расторжения трудовых договоров будет возложена на работодателя (*п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2*).

4. До увольнения работодатель обязан предложить «слабому» работнику все имеющиеся вакансии, соответствующие уровню квалификации специалиста или ниже. Предложение о переводе оформляется письменно с указанием всех существенных условий (должность, трудовая функция, график работы, заработная плата и т.д.). В нем обязательно нужно указать срок, в течение которого сотрудник должен сообщить свое решение.

5. По результатам аттестации нельзя уволить молодого специалиста. Как правило, таким лицом считается работник, проработавший по специальности менее 3 лет.

6. Нельзя уволить человека как несоответствующего только из-за отсутствия у него диплома о специальном образовании, если по закону его наличие не является обязательным.

7. Срок предупреждения об увольнении по данному основанию законодательно не установлен. Работодателю следует закрепить его в локальном нормативном акте.

8. В приказе об увольнении в графе «Основание» указывается заключение аттестационной комиссии.

Увольнение в связи с сокращением численности или штата работников.

К сожалению, ситуация в экономике продолжает оставаться нестабильной. А это значит, компания, которая сегодня обеспечена заказами, завтра может оказаться не у дел. Встает вопрос выживания фирмы. И первое, что обычно приходит в голову руководству, — сократить расходы на персонал. Сделать это можно разными путями: ввести неполное рабочее время, урезать стимулирующие выплаты, доплаты и надбавки или попрощаться с частью работников. Последний вариант — самый кардинальный. Кроме того, он несет в себе больше всего правовых рисков.

Главное, что нужно учесть — сокращение должно быть реальным, а не формальным. К примеру, если упраздняется один отдел и создается новый с другим названием, но с теми же функциями, должностями, штатными единицами и их окладами, то такое мероприятие по иску недовольного сокращенного может быть признано незаконным. Его наверняка восстановят на работе.

Кто имеет «иммунитет» от сокращения? Во-первых, беременные и женщины, находящиеся в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет. Сократить такую ставку нельзя даже при согласии самой женщины! Во-вторых, мужчина, имеющий 3 и более детей, если его супруга официально не трудоустроена, а младшему ребенку еще нет 3 лет.

Преимущественное право на оставление на работе имеют работники с более высокой производительностью труда и квалификацией, а также некоторые другие категории (семейные с иждивенцами, впервые устроившиеся на работу бывшие военнослужащие и т.п.). Основная проблема состоит в способах оценки и сравнения работников. Если в отношении рабочих определить производительность труда можно по количеству изготовленной продукции, доле брака, времени простоя оборудования по вине работника, то применительно к офисным сотрудникам найти объективные критерии оценки довольно сложно. Ими могут стать:

- уровень образования;
- повышение квалификации и наличие дополнительного образования;
- научные звания и степени;
- активность в профессиональной сфере вне основного места работы (публикации в специальной литературе, участие в семинарах, тренингах и т.п.).

Важнейший момент в сокращении численности или штата работников — это дотошное соблюдение всех нормативно установленных сроков. Нарушение хотя бы одного — основание для восстановления сотрудника на работе (п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2). Особая категория работодателей — индивидуальные предприниматели. Они обязаны соблюдать срок уведомления об увольнении по сокращению и выплачивать выходное пособие только в том случае, если это предусмотрено трудовым договором с работником (ст. 307 ТК РФ).

Во избежание привлечения к административной ответственности по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) работодателю не стоит забывать об уведомлении органов службы занятости по месту своего нахождения не менее чем за 2 месяца до планируемого сокращения. Если высвобождение работников будет массовым, этот срок увеличивается до 3 месяцев.

Работодатель обязан предложить попавшему под сокращение все имеющиеся вакансии, соответствующие его квалификации и образованию или более низкого уровня, с учетом состояния здоровья. Это необходимо делать в течение всего периода осуществления мероприятий по сокращению (Определение Конституционного Суда РФ от 20.12.2016 N 2703-О). Следует предоставлять информацию и о постоянных должностях, и о временной работе.

Выплаты работникам при сокращении численности или штата установлены ст. 178 ТК РФ. При увольнении по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ не основного работника, а совместителя ему выплачивается только выходное пособие. Средний заработок на период трудоустройства не сохраняется, т.к. у него есть другое рабочее место — основное.

А если сокращают пенсионера? Работодатель обязан произвести ему все выплаты, в том числе за второй месяц после увольнения. Вопрос о выплате за 3 месяца является спорным. Однако такой платеж не несет для организации налоговых рисков. Он относится к расходам на оплату труда (п. 9 ч. 2 ст. 255 Налогового кодекса РФ, Письмо Минфина России от 15.03.2006 N 03-03-04/1/234).

Сокращение работников может быть связано со сменой собственника имущества организации. В такой ситуации начинать процедуру можно только после государственной регистрации перехода права собственности.

Увольнение за дисциплинарный проступок

Не будем кривить душой! Подавляющее большинство из нас время от времени хотя бы на пару минут опаздывает на работу, посреди дня на полчаса сбегает по личным делам, иногда что-то вовремя не доделывает до конца, забывает о некоторых поручениях начальства... Если такое происходит изредка и не влечет за собой негативных последствий для компании, практически все работодатели закрывают глаза на такие маленькие прегрешения своих сотрудников. Но когда это становится системой или проступок выходит за рамки мелкого нарушения, работодатель имеет право применить меры дисциплинарного характера вплоть до увольнения нерадивого работника.

ТК РФ условно делит все нарушения на простое неисполнение трудовых обязанностей и грубые проступки.



К первой группе относятся незначительные опоздания, срыв сроков выполнения заданий, игнорирование каких-либо обязанностей и т.п. Уволить за подобное разовое разгильдяйство нельзя! Однако уже второй такой факт может привести работника на биржу труда при одновременном наличии трех условий: оба проступка совершены в течение 1 года, официально зафиксированы актами и к моменту фиксации второго нарушения дисциплинарное взыскание за первое (замечание, выговор) с работника не снято досрочно.

Вторая группа — грубые дисциплинарные проступки. К ним относятся:

1. Прогул. Под ним понимается отсутствие на рабочем месте более 4 часов подряд. Прежде чем увольнять, работодателю следует убедиться в отсутствии у сотрудника уважительных причин. К таким могут относиться:

- болезнь;
- обстоятельства непреодолимой силы (например, крайне сложные по-

годные условия, которые препятствовали своевременной явке на рабочее место);

— действия органов государственной власти или местного самоуправления (задержание полицией и т.п.).

Чтобы стать для работника «индულгенцией», подобное обстоятельство должно подтверждаться официальным документом (листком нетрудоспособности, справкой и т.д.).

2. Появление на рабочем месте в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического). Совсем необязательно, хотя не лишним будет иметь на руках результат медицинского освидетельствования, чтобы уволить нерадивого сотрудника по пп. «б» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ. Составленный работодателем акт, свидетельские показания, служебные записки — все это может стать доказательством неадекватного состояния работника.

3. Разглашение коммерческой тайны. Чтобы расстаться с «болтуном», необходимо одновременно наличие следующих обстоятельств:

— в организации утверждено Положение о коммерческой тайне;

— работодатель принимает меры к защите информации и ограничению доступа к ее носителям;

— работник ознакомлен с Положением под подпись;

— факт разглашения коммерческой тайны зафиксирован документально.

4. Совершение имущественного правонарушения или преступления на рабочем месте при наличии вступившего в законную силу решения уполномоченного должностного лица или суда. Если такой проступок официально не зафиксирован, то уволить по пп. «г» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ нельзя.

5. Нарушение требований охраны труда, если оно повлекло тяжкие последствия или их реальную угрозу.

* * *

Увольнение — неприятная процедура и для работника, и для работодателя. Вместо него лучше направить сотрудника на повышение квалификации, принять меры к активизации деятельности компании или провести с нарушителем профилактическую беседу. Если же увольнение неизбежно, для минимизации правовых рисков руководителю следует строго придерживаться законодательно установленного порядка расставания с работником и учитывать все возможные «узкие места».

Светлана Морозова,
юрист

ОТ ЛИЦА КОМПАНИИ

Компания для квалифицированно-го представления своих интересов в судебном разбирательстве привлекает стороннего специалиста. Как оформить отношения с таким представителем и в случае победы взыскать с проигравшего контрагента понесенные судебные расходы?

Не у всех компаний есть потребность иметь в штате юриста: многие пользуются типовыми договорами и актами для оформления отношений с контрагентами, при необходимости прибегают к помощи бесплатных юридических консультаций. Однако в случае судебного разбирательства предпочтительнее обратиться за профессиональной юридической помощью.

История представительства уходит своими корнями в Древний Рим, где, однако, оно являлось скорее исключением, чем правилом. В Западной Европе представительство как институт вырабатывается юристами лишь к XVII веку. Сведения о судебном представительстве в России восходят к концу XVII века, о гражданско-правовом — к середине XVIII века. В настоящее время представительство, в том числе судебное, распространено и применяется достаточно широко.

Кто представитель?

К судебным представителям предъявляются определенные требования, при несоблюдении которых он не может быть допущен к выполнению порученных функций. В установленных законом случаях представителя «назначает» закон (например, законный представитель, опекун).

В соответствии со ст. 49 Гражданского процессуального кодекса РФ представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела. Представителями в суде по административным делам могут быть адвокаты и иные лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование (ст. 55 Кодекса административного судопроизводства РФ). Представителями граждан, в том числе ИП, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица (п. 3 ст. 59 Арбитражного процессуального кодекса РФ; далее — АПК РФ).

Отношения компании с представителем оформляются классическим договором возмездного оказания услуг, в данном случае юридических. По такому договору заказчик с определен-

ной целью, например, взыскать задолженность с контрагента, поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство оказать следующие услуги (перечень приведен для примера): представление интересов заказчика в судебных органах, в том числе в суде (указывается наименование), консультирование, изучение законодательства РФ и судебной практики, оформление, составление необходимых документов (отзыва на исковое заявление, встречных исков, ходатайств, заявлений, уточнений к иску, других документов), расчет госпошлины в суд, сбор необходимых доказательств для суда (ответов на судебные запросы, выписок из ЕГРЮЛ), подача документов в суд (указывается наименование), получение информации о движении дела, судебное представительство в суде (указывается наименование), ознакомление с материалами дела, получение необходимых копий из материалов дела, получение письменного решения суда, исполнительного листа и т.д.



Объем поручения определяется сторонами в каждом случае индивидуально, исходя из текущей спорной ситуации, которую необходимо разрешить в суде. Точный объем возлагаемых функций необходимо указать в договоре, это и будет составлять предмет договора.

Также в договоре стороны прописывают размер вознаграждения, способ и порядок оплаты, срок действия договора, права и обязанности, ответственность сторон и иные положения.

Что касается стоимости юридических услуг, то следует отметить, что право выбора исполнителя правовых услуг принадлежит заказчику, нуждающемуся в защите своих прав, и поэтому такое лицо не обязано обращаться к исполнителям, предлагающим наименьшую цену на рынке подобных услуг, поскольку результативные правовые услуги, как правило, оказываются высококвалифицированными специалистами в этой области, высоко оценивающими свой труд.

В договоре в обязательном порядке следует прописать порядок приемки оказанных услуг. Факт их оказания, приемки и оплаты является важным обоснованием требования о возмещении этих расходов. Как правило, по итогу оказания услуг стороны подписывают акт, из содержания которого должен быть виден состав и характер оказанных услуг, их стоимость.

Стороны договора на оказание юридических услуг могут быть привлечены к ответственности по общему правилу — за неисполнение или ненадлежащее исполнение принятых ими по договору обязанностей.

Однако одного договора недостаточно. Полномочия представителя должны быть письменно уполномочены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ. Доверенность от компании должна быть датирована (без даты выдачи доверенность ничтожна), подписана руководителем компании или иным лицом, уполномоченным на это. В доверенности можно указать срок ее действия. Если этот срок не указан, то по умолчанию он составляет один год со дня выдачи.

Возмещение судебных расходов

Компании, нанимающие профессиональных юристов для защиты своих прав и интересов в суде, рассчитывают не только на положительное решение по их делу, но и на то, что понесенные компанией расходы, в том числе на оплату юридических услуг, будут возмещены путем взыскания с проигравшей спор стороны. Однако суд может присудить победителю возмещение только части понесенных им расходов.

В соответствии со ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в суде, относятся, в частности, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

Согласно ст. 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах в соответствии со своим внутренним убеждением на основе анализа о проделанной работе, ее количестве, сложности (иных критериев). При этом в силу ст. 65 АПК РФ доказательство, подтверждающее разумность расходов на оплату услуг представителя, должна предоставить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (далее — Постановление N 1) лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанной лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

С учетом того, что права и законные интересы лиц, участвующих в деле, подлежат равной судебной защите, ч. 2 ст. 110 АПК РФ предоставляет суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя, при условии, что суд признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела. В п. 3 информационного письма Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 г. N 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» также разъяснено, что лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Согласно рекомендациям, изложенным в п. 13 Постановления N 1, разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства. Разумность судебных издержек на оплату услуг представителя не может быть обоснована известностью представителя лица, участвующего в деле.

Как правило, победившая сторона в обоснование своих требований о возмещении расходов на оплату услуг представителя предъявляет суду договор об оказании возмездных юридических услуг, акт выполненных работ, документы об оплате оказанных услуг, иные документы.

Пунктом 11 Постановления N 1 установлено, что, разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет воз-

ражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (ч. 3 ст. 111 АПК РФ).

Конституционный Суд РФ в Определении от 21.12.2004 г. N 454-О указал, что реализация судом предоставленного ч. 2 ст. 110 АПК РФ права уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя, возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела, с учетом необходимости создания судом условий, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон.

Следует отметить, что при рассмотрении спора суды учитывают обстоятельства каждого дела и доказательства, представленные сторонами, на основании исследования и оценки которых и принимается судебный акт, в каждом случае суд определяет такие пределы с учетом конкретных обстоятельств дела, уровня сложности спора и на основании представленных доказательств.

Заявление о возмещении судебных расходов может быть подано в архи-



траж, рассматривающий дело в качестве суда первой инстанции, в течение 6 месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу (ч. 2 ст. 112 АПК РФ).

Гонорар успеха

Иногда чтобы дополнительно стимулировать своего представителя компания обещает выплатить ему дополнительную сумму (премию, бонус) в случае принятия судом судебного акта полностью или частично в их пользу. В деловых кругах такие выплаты именуется гонорами успеха.

Размер такого гонорара может быть фиксированным или выражаться в процентном соотношении от отсутствующей суммы.

Нормативными правовыми актами такие бонусы не регулируются и судебная практика в своем мнении о том, правомерно ли относить такого рода расходы к судебным издержкам и воз-

мещать их, ранее существенно различалась (см., например, Постановление АС МО от 13.03.2015 N Ф05-1220/2015 по делу N А40-90654/14-98-794, Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 03.06.2015 по делу N 33-3680/2015).

Верховный Суд РФ в Определениях от 26.02.2015 N 309-ЭС14-3167 по делу N А60-11353/2013 и от 25.05.2015 N 302-КГ15-2312 по делу N А78-5912/2013 сформулировал определяющую правовую позицию относительно взыскания «гонорара успеха» в качестве судебных расходов с проигравшей стороны процесса в рамках ст. 110 АПК РФ.

Гонорар успеха поставлен в зависимость исключительно от положительного итога рассмотрения дела и не обусловлен оказанием дополнительных услуг, не установленных заключенным заказчиком и исполнителем договором. Он по своей сути является вознаграждением, выплачиваемым за уже оказанные и оплаченные услуги представительства и только в случае, если они привели полностью или частично к удовлетворению заявленных требований.

Размер указанного вознаграждения зависит от соглашения заказчика и исполнителя, поэтому он не может быть взыскан в качестве судебных расходов с процессуального оппонента заказчика, который стороной этого соглашения не является.

Также следует учитывать, что в соответствии со ст. 779, 781 Гражданского кодекса РФ предметом договора возмездного оказания услуг признается совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности. Достижение же конкретного результата, ради которого заключается договор, в предмет договора возмездного оказания услуг не входит, что отличает его от схожих по правовой природе договоров, например, договора подряда.

Следовательно, такого рода выплаты не являются судебными издержками и не подлежат возмещению (см., например, Постановление АС МО от 16.06.2015 г. по делу N А40-66830/2013).

Также стоит обратить внимание на то, что правовая природа названного вознаграждения обуславливает невозможность его включения в состав расходов, уменьшающих облагаемую базу по налогу на прибыль. К такому выводу пришел АС ПО в Постановлении от 23.01.2015 г. N Ф06-19062/2013 по делу N А65-9814/2014. А Верховный Суд РФ своим Определением от 09.06.2015 г. N 306-КГ15-4120 подтвердил его.

Ирина Стофеева,
юрист

КАК «ПРИВАТИЗИРОВАТЬ» МАШИНО-МЕСТО

С 1 января 2017 г. в числе недвижимых вещей появилась новая разновидность — машино-место. Возможность приобретения таких вещей предусмотрена Федеральным законом от 03.07.2016 N 315-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон N 315).

Нельзя сказать, чтобы это была абсолютная новелла: ситуации приобретения права собственности на парковочные места были и до 1 января 2017 г. Вместе с тем, имелись сомнения: соответствует ли закону кадастровый учет этих своеобразных объектов. Теперь сомнений станет меньше, возможностей больше. Не станет ли больше споров?

Как учитывать в кадастре?

До 1 января 2017 г. основная проблема, связанная с оборотом машино-мест, состояла в том, что их довольно сложно было поставить на кадастровый учет. Новый Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимость» от 13.07.2015 N 218-ФЗ (с изм. от 03.07.2016 г.) устанавливает правила осуществления кадастрового учета и теперь, вероятно, проблем станет чуть меньше.

Несколько упрощая правила, установленные этим Законом, можно пересказать их следующим образом.

Кадастровый инженер определяет границы машино-места, обозначает их краской или с использованием наклеек либо иными способами (п. 6.2 ст. 24 Закона N 315).

Если машино-место располагается на этаже здания, кадастровый инженер устанавливает на стенах, перегородках или колоннах специальные метки и устанавливает расстояние между машино-местами и этими специальными метками. Благодаря этому, можно восстановить разметку, если границы машино-места случайно окажутся стерты.

В кадастровом плане здания и в реестре (п. 14 ст. 24 Закона N 315) будут сделаны отметки о том, что на первом этаже, в подвальном помещении и т.д. имеются предоставленные в собственность разным гражданам и юридическим лицам машино-места.

Если машино-место располагается под открытым небом, то границы его также определяются бортиками или разметкой, а само машино-место представляет собой маленький земельный участок, границы которого не должны накладываться на другие земельные участки.

Кстати, подзаконными нормативными актами предусмотрены требования к минимальным и максимальным

размерам земельного участка. Минимально допустимые размеры машино-места составляют 5,3 x 2,5 м, максимально допустимые — 6,2 x 3,6 м (Приказ Минэкономразвития России от 07.12.2016 N 792 «Об установлении минимально и максимально допустимых размеров машино-места»).

Как регистрировать?

После кадастрового учета машино-места на него как на обычный земельный участок или обычное помещение может быть зарегистрировано право собственности одного лица или право общей собственности. Если супруги приобрели машино-место в период брака, может быть зарегистрировано право общей совместной собственности. Как и любыми другими недвижимыми вещами, машино-местами можно распоряжаться: продавать, дарить, предоставлять в аренду.

Довольно часто застройщик предлагает приобрести квартиру в строящемся доме и машино-место «в комплекте»; однако даже если квартира и машино-место были приобретены вместе, эти вещи далеко не обязательно связаны. Включать или не включать в договор условия о предоставлении и того и другого в собственность — это, безусловно, зависит от воли самих сторон договора.

Если машино-место приобретается в собственность (на основании договора купли-продажи, дарения или иного подобного договора), действуют общие правила ст. 131 и 551 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ).

Договор купли-продажи требует простой письменной формы в виде единого документа, подписанного сторонами (ст. 551 ГК РФ), а переход права собственности подлежит государственной регистрации в Росреестре (ст. 131 ГК РФ).

Право собственности приобретателя возникает с момента государственной регистрации перехода права собственности.

Собственность или общая собственность?

С 1 января 2017 г. застройщики получили возможность выбора. Утверждая строительную документацию и разрабатывая проект договора долевого участия в строительстве, застройщик заранее решает, как он будет распоряжаться парковочными местами около или внутри здания.

Один вариант — кадастровый учет машино-мест и предоставление их в собственность всем, кто желает купить. Здесь тоже допускаются вариации: машино-места можно продавать «в нагрузку» к квартирам или сами по себе, выбор зависит сугубо от усмотрения сторон договора.

Другой вариант состоит в том, что внутренние или внешние парковки будут объявлены общим имуществом в многоквартирном доме. Кадастровый учет каждого отдельного машино-места в таком случае не обязателен (хотя возможен). В этом случае каждый собственник жилого или нежилого помещения в здании вместе с возможностью пользоваться лифтом, холлом и прочим общим имуществом здания получит право пользоваться и парковкой.

Оба варианта имеют как достоинства, так и недостатки. Первый означает, что приобретатель машино-места обеспечивает себе стабильность. Он и только он вправе ставить свой автомобиль на определенный краской прямоугольник.

Но недостатком такого подхода является то, что, подготавливая такой проект, застройщику обязательно нужно подумать, где будут парковать свои автомобили те, кто не владеет помещениями в данном здании. Где, например, будут парковать автомобили ремонтные службы, скорая помощь или доставка пиццы? Общая доступная для всех автостоянка не должна быть забыта при разработке строительной документации, а это значит, что земельный участок под строительство здания должен быть чуть больше обычного.

Второй вариант, напротив, не предоставляет собственникам помещений в здании большой стабильности в пользовании местами парковки. В соответствии с п. 1 ст. 247 ГК РФ участники общей долевой собственности по соглашению между собой владеют и пользуются общим имуществом.

Эти соглашения об определении порядка пользования могут пересматриваться, причем неоднократно. И тот, кто прошлым летом привык парковать автомобиль под окнами своей квартиры, совсем не обязательно будет иметь возможность парковаться таким же образом этим летом.

Соглашения о том, кто и где паркуется, могут заключаться в простой письменной форме. Весьма целесообразно оформлять такие соглашения решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. Если простая письменная форма не соблюдена, устные соглашения (фактически сложившийся порядок пользования) могут учитываться, но такая форма соглашения еще больше уменьшает стабильность пользования.

Кроме того, при оформлении права собственности на машино-место по п. 3 ст. 6 Закона N 315 (о чем пойдет речь ниже) на письменные соглашения об определении порядка пользования ссылаются можно, а на устные — нет.

Машино-место: выдел доли

Если до 1 января 2017 г. была лишь общая долевая собственность на парковку, то теперь норма п. 3 ст. 6 Закона N 315 позволяет участникам долевой собственности выделить свои доли и зарегистрировать право собственности на машино-места. При этом взимание какой-либо дополнительной платы законом не предусмотрено.

Для выдела доли требуется не-сколько условий.

Во-первых, необходимо, чтобы к моменту предъявления требования о выделе, земельный участок или помещение, предназначенные для парковки, значились в ЕГРП как общее имущество многоквартирного дома.

Сразу скажем, что это первое условие есть не везде и не всегда. Часто парковки возле дома — это земельные участки в муниципальной собственности, предоставленные в аренду какому-нибудь частному лицу. В таком случае придется сначала доказывать, что земельный участок относится к общему имуществу в многоквартирном доме.

Второе условие — должно быть соглашение об определении порядка пользования общим имуществом в многоквартирном доме. Если это соглашение есть, участник пишет в Росреестр заявление о выделе доли, прикладывает копию этого соглашения, оплачивает кадастровый учет машино-места и регистрирует свое и только свое право собственности на машино-место.

Соглашение должно быть составлено в простой письменной форме. Допускается решение общего собрания, если в нем говорится о порядке пользования парковкой.

Это следует из п. 3 ст. 6 Закона N 315 — «для выдела в натуре доли в праве общей долевой собственности на помещение и регистрации права собственности на машино-место согласие иных участников долевой собственности не требуется, если участник общей долевой собственности представит в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, *соглашение всех собственников или решение общего собрания, определяющие порядок пользования недвижимым имуществом, находящимся в общей долевой собственности»* (курсив автора статьи).

Для государственной регистрации требуется, чтобы такое соглашение или решение собрания позволяло точно установить, каким именно фрагментом парковки пользовался заявитель.

Если соглашение в простой письменной форме отсутствует, требуется

согласие всех других участников общей долевой собственности на выдел доли в натуре. Закон не устанавливает специальных требований к такому согласию; они не упоминаются в п. 3 ст. 6 Закона N 315. Толкуя п. 3 ст. 6 Закона N 315 в совокупности со ст. 252 ГК РФ, можно предположить, что согласие других собственников на выдел доли в общей парковке должно быть простым письменным и принятым единогласно. Если хотя бы один из собственников не согласен, то и выдела доли не будет, сохранится право общей долевой собственности.

Доля в праве общей собственности на общее имущество в здании определяется по правилам ст. 37 Жилищного кодекса РФ в зависимости от размера общей площади помещения, принадлежащего лицу.

В п. 3 ст. 6 Закона N 315 также, к сожалению, не указано, требуется ли соблюдать соответствие выделяемого

знать, что дарят тем самым гражданину N возможность «приватизировать» 1/20. Ведь изначально соглашение об определении порядка пользования прекращением права общей собственности не влекло.

Представляется, что Росреестр, рассматривая заявление о государственной регистрации права собственности на машино-место, образованное в результате выдела, должен проверять соответствие выделяемого участка доли в праве общей собственности.

Также не решен однозначно вопрос и о том, как быть, если соглашение между собственниками не достигнуто.

С одной стороны, ст. 252 ГК РФ допускает предъявление иска о выделе доли в натуре, если соглашение о разделе общего имущества не достигнуто.

С другой стороны, жилищное законодательство устанавливает препятствия для выдела доли в общедомовой парковке в случаях иных, чем предусмотрено Законом N 315. Согласно п. 4 ст. 37 Жилищного кодекса РФ доля в праве собственности на общее имущество в многоквартирном доме не может быть выделена в натуре.

В свете такой неопределенности для выдела машино-места крайне желательно достигать соглашения между собственниками.

Старые машино-места

Ранее действовавшее законодательство порядок такого приобретения подробно не регламентировало (что вызвало фактические сложности в приобретении), но прямого запрета все же не было. Так что и до 1 января 2017 г. машино-места в собственности оформлялись.

Применительно к таким объектам Закон N 315 содержит разъяснение о том, что машино-места, право собственности на которые было зарегистрировано до 1 января 2017 г., сохраняются, даже если не соответствуют новым требованиям к минимальным и максимальным размерам машино-мест (п. 1 ст. 6 Закона N 315). Полученные до 01.01.2017 г. документы на машино-место сохраняют свою юридическую силу и не требуют переоформления.

В целом, изменения, внесенные Законом N 315, можно оценить как позитивные. Признание машино-места недвижимостью само по себе, конечно, довольно условное, но является полезным для защиты прав собственников помещений.

Елена Останина,
юрист, к.ю.н.



машино-места соотношению долей в праве общей собственности.

Такое умолчание законодателя можно объяснить тем, что соглашение о порядке пользования по общему правилу учитывает соотношение долей, и если гражданину N принадлежит 1/250 в праве общей собственности на общее имущество многоквартирного дома, то и в пользование ему будет предоставлена 1/250 от общей парковки.

Если эта 1/250 соответствует минимальным требованиям к площади машино-места, гражданин N обратится за кадастровым учетом и регистрацией права собственности на машино-место, если соответствия минимальной площади нет, то и выдел доли невозможен.

Однако нормы ГК РФ об определении порядка пользования диспозитивные, и соглашением собственников могло быть предусмотрено, что гражданин N пользуется 1/20 парковки, имея только 1/250 в праве общей собственности. При этом, принимая такое решение, собственники могли и не

ККТ-НАРУШЕНИЯ: КОГДА МОЖНО ИЗБЕЖАТЬ ШТРАФА

Ответственности за ККТ-нарушение можно избежать, если заявить о нем добровольно до того, как его обнаружит инспекция. А признание выявленного нарушения снижает штраф втрое, напоминает специалист налоговой службы.

— **Евгения Вячеславовна, какова статистика регистрации налогоплательщиками ККТ нового типа, то есть онлайн-ККТ?**

— В настоящее время зарегистрировано уже более 30 000 единиц новой кассовой техники, которая передает данные в налоговые органы в онлайн-режиме. Новую ККТ можно зарегистрировать как при личном визите в инспекцию, так и через кабинет пользователя ККТ на сайте ФНС России. Доступ к нему открывается через личный кабинет организации или индивидуального предпринимателя.

Сейчас у продавцов есть возможность выбрать, приобрести и зарегистрировать ККТ нового типа спокойно, без спешки, удобным для них способом. Но ближе к 1 июля, когда использование онлайн-ККТ станет обязательным, рынок такой техники может столкнуться с существенной перегрузкой и какие-то модели окажутся в дефиците. А в инспекциях возможно появление очередей. Поэтому желательно не откладывать переход на новую технологию на последний момент.

— **Если организация меняет адрес, в каком порядке она должна перерегистрировать свою ККТ старого типа, разрешенную к использованию до 1 июля?**

— До 1 февраля 2017 г. можно было перерегистрировать ККТ по старым правилам. Но после этой даты регистрация и перерегистрация старых касс не производится. Поэтому организации, переезжающей на новое место, придется заменить свой парк ККТ — купить новые кассы или модернизировать старые.



Если заявитель сообщит о факте нарушения и устранил его, этого будет достаточно, чтобы избежать ответственности.

— **Ответственности за ККТ-нарушение можно избежать, если добровольно заявить о нем, представить подтверждающие документы, а налоговый орган к этому моменту нарушение еще не обнаружит (примечание к ст. 14.5 КоАП РФ). В**

какой форме надо заявить о своем нарушении?

— Заявить о нарушении пользователь ККТ может любым удобным для него способом в письменной произвольной форме с указанием состава правонарушения. Быстрее и удобнее всего — подать заявление через кабинет пользователя ККТ.

— **Какие документы надо приложить к заявлению?**

— Это зависит от состава правонарушения. Если заявитель не пробил чек, в заявлении достаточно указать сумму непробитого чека. Если пробил чек на неправильную сумму — можно представить копию этого чека, чек коррекции или новый чек на сумму неучтенной разницы (в зависимости от ситуации).

— **Можно ли, заявив о нарушении, избежать ответственности при использовании онлайн-ККТ?**

— Да, действие этих норм распространяется и на онлайн-кассы.

— **Будет ли инспекция оценивать уважительность причин нарушения?**

— Если заявитель сообщит о факте нарушения и устранил его, этого будет достаточно для освобождения от ответственности.

— **Будет ли нарушение, если в магазине не работает Интернет и данные чеков онлайн-ККТ нельзя передать в ФНС?**

— Если произошел технический сбой и пропал Интернет, продавец все равно может пробить чек. Просто этот чек не уйдет к оператору фискальных данных (ОФД), а от него — в ФНС. Он будет отправлен сразу же, как только будет устранен сбой и налажена интернет-связь. Но если информация о кассовых операциях не поступает длительное время или на действия продавца жалуются покупатель, налоговый орган может инициировать проверку. Она проводится без участия налогоплательщика. Если нарушение под-

твердится, он получит уведомление об этом и уже не будет освобожден от ответственности. Но у нарушителя есть возможность снизить штраф в три раза, если он признает и устранил нарушение (ч. 3.4 ст. 4.1, ч. 4 ст. 28.6 КоАП РФ).



ИЛЬЧУК Евгения Вячеславовна
Секретарь государственной гражданской службы РФ 3 класса

— **Какие действия надо выполнить для снижения штрафа?**

— Просто нужно письменно в произвольной форме признать факт нарушения и добровольно его устранить.

— **Если данные об операциях онлайн-ККТ не поступили в ФНС, как выявляется, кто именно — продавец или оператор фискальных данных — виноват в нарушении?**

— ОФД принимает от онлайн-ККТ информацию о пробитых чеках, которая автоматически становится доступна ФНС России. За качество связи отвечает оператор связи. Также автоматически в ответ на полученную от ККТ информацию ОФД отправляет обратно в адрес ККТ подтверждение о получении. И до тех пор, пока ККТ не получит от ОФД это подтверждение, информация о чеке не считается доставленной и будет направляться повторно. Так что налоговой службе становится доступна вся информация о расчетах, если она передана в ОФД. Дополнительно ОФД ничего в ФНС не направляет.

Если технический сбой произойдет не у продавца, а у ОФД, продавец это увидит, так как не получит от ОФД подтверждение о получении информации с фискальным признаком. Касса до устранения неполадок будет работать в автономном режиме. В это время продавец сможет выдавать только бумажные чеки. Но, как я уже отметила, такая задержка, если она недолгая, не будет нарушением.

«Главная книга», N 4, 2017

КОГДА ПОТРЕБУЕТСЯ ЧЕК КОРРЕКЦИИ ККТ

Чек коррекции онлайн-ККТ пробивается, когда продавцу надо исправить ошибку. А при возврате товара покупателем надо пробить обычный чек с признаком расчета «возврат прихода», разъясняет специалист налоговой службы.

— **Евгения Вячеславовна, в каких конкретно случаях пробивается чек коррекции?**

— Чек коррекции (или бланк строгой отчетности, БСО коррекции) формируется для корректировки расчетов, произведенных ранее. Открыв смену, пользователь ККТ может пробить чек коррекции за любое время, указав дату (скажем, смена открыта 20 марта, а чек коррекции пробивается за 3 марта).

Чек коррекции пробивается, например, тогда, когда кассовый чек был пробит с ошибочной суммой или не был пробит вовсе.

Если по чеку пробита лишняя сумма, заметив ошибку, можно пробить чек с признаком расчета «возврат прихода» и пробить покупку заново.

Бывают случаи, когда пользователь ККТ в конце дня при закрытии смены обнаруживает неучтенную выручку. Ответственности за неприменение ККТ можно избежать, если исправить ошибку и пробить чек коррекции (с признаком расчета «приход») на сумму неучтенной выручки до того, как нарушение обнаружит налоговый орган (примечание к ст. 14.5 КоАП РФ).

— Нет, в чеке коррекции могут быть лишь признаки расчета «приход» и «расход». В обычных чеках возможен любой признак расчета.

— **Не могли бы вы привести примеры, когда в кассовом чеке указывается признак «расход»?**

— В кассовом чеке признак «расход» указывается в случаях, когда физическому лицу выдаются денежные средства. Например, когда он сдает в пункт приема вторсырья металлолом или макулатуру. Или когда участник лотереи получает из кассы денежный выигрыш. А в чеке коррекции признак «расход» ставится, например, при корректировке таких операций. То есть когда обнаружили, что пробили сумму меньше, чем выдали человеку за макулатуру.

— **А когда оформляется чек с признаком «возврат расхода»?**

— Кассовый чек с признаком «возврат расхода» оформляется при обратной операции. Если, например, покупатель забирает сданный ранее металлолом и возвращает деньги.

— **В чеке ошибочно пробита стоимость 500 руб. вместо 300 руб. Какой чек надо пробить, чтобы исправить ошибку? И в обратной ситуации, когда на товар пробит чек 300 руб. вместо 500 руб.? Зависит ли это от того, когда была обнаружена ошибка — сразу, при покупателе, или позже?**

По второму примеру в таком случае уже ничего не пробивается — продавец же не может вернуть покупателя и потребовать доплатить нужную сумму. Недостача не оформляется чеками.

— **Когда надо оформить возврат покупателем в тот же день приобретенного за наличные товара, когда кассир возвращает деньги из денежного ящика ККТ? Зависит ли порядок действий от того, вернул покупатель товар в ту же смену или в следующую?**

— На возвращенную покупателю сумму денег кассир должен пробить чек с признаком «возврат прихода». Когда именно покупатель вернул товар, не принципиально.

В ближайшее время мы ждем от Банка России разъяснений о том, как и по какой форме должны оформляться документы при возврате товара (заявление покупателя, акт о возврате товара и др.).

— **Если покупатель вернул товар не в день покупки, какой чек надо пробить?**

— В такой ситуации надо выплатить покупателю стоимость возвращенного товара и оформить обычный кассовый чек с признаком «возврат прихода».

— **Можно ли при этом вернуть деньги из денежного ящика онлайн-ККТ?**

— Да, конечно.

— **Как быть, если кассир ошибочно пробил в чеке лишний товар и это обнаружилось до того, как покупатель ушел?**

— Здесь на сумму ошибочно пробитого товара оформляется обычный чек с признаком «возврат прихода».

— **Как исправить ошибку, если чек пробит случайно, например при настройке ККТ был пробит чек с признаком «возврат расхода»?**

— Для исправления такой ошибки достаточно пробить обычный чек с признаком «возврат расхода».

«Главная книга», N 5, 2017



В чеке коррекции могут быть лишь признаки расчета «приход» и «расход».

— **В кассовом чеке, в том числе в чеке коррекции, должен стоять один признак расчета («приход», «возврат прихода», «расход», «возврат расхода») (п. 1 ст. 4, п. 1 ст. 4.7 Закона от 22.05.2003 N 54-ФЗ). Может ли в чеке коррекции быть любой из этих признаков?**

— Если ошибка обнаружена при покупателе, в обоих случаях оформляется «возврат прихода», а потом пробивается обычный чек на верную сумму. Если продавец обнаружил неучтенную выручку на 200 руб. в конце смены (по первому примеру), то оформляется чек коррекции с признаком «приход».

ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА И РУКОВОДИТЕЛЯ

**главная
книга**

Хотите получать этот журнал своевременно и по более низкой цене, чем при оформлении подписки по каталогам?

Обращайтесь в «КонсультантПлюс-Бурятия» по тел.: (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ), 555-922 (для районов РБ)

ВС РФ исправит судебные ошибки

Законопроекты



ПРОЕКТЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ:

№ 1103083-6 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 333 КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

№ 1103085-6 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 391-11 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

№ 1103086-6 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 308-10 АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

№ 1103087-6 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 412-5 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

(внесены в Государственную Думу 20.06.2016)



20 марта Правительственная комиссия по законопроектной деятельности дала положительный отзыв на пакет законопроектов, который был внесен депутатом Госдумы прошлого созыва Владимиром Поневежским еще в июне 2016 года.

Парламентарием было предложено изменить нормы Кодекса административного судопроизводства РФ, Гражданского процессуального кодекса, Уголовно-процессуального кодекса и Арбитражного процессуального кодекса. Если инициатива получит поддержку парламента, то, как следует из документа, «в исключительных случаях председатель Верховного суда или его заместитель при наличии оснований вправе по собственной инициативе истребовать любое уголовное дело и внести в президиум Верховного суда Российской Федерации представление о пересмотре судебных решений, если это не повлечет ухудшения положения осужденного».

В пояснительной записке говорится, что «законопроект предусматривает расширение полномочий в суде надзорной инстанции Председателя ВС РФ и его заместителя в части возбуждения процедуры пересмотра судебного решения для тех случаев, когда из материалов изучения и обобщения судебной практики, сведений, опубликованных в средствах массовой информации, а также из иных источников усматривается, что по уголовному делу, по которому судебное решение вступило в законную силу, допущена судебная ошибка и имеются предусмотренные УПК РФ основания для пересмотра в надзорном порядке и отмены или изменения незаконного судебного решения».

«Ведомости» отмечают, что, по мнению адвоката бюро «Леонтьев и партнеры» Вячеслава Леонтьева, это реакция на последние громкие судебные дела вроде дела активиста Ильдара Дадина. Но близкий к Кремлю собеседник другого издания — РБК — утверждает, что одобрение законопроекта именно сейчас не связано с какими-то политическими событиями. Решение о его поддержке принималось еще до того, как Конституционный суд постановил пересмотреть дело Дадина.

Основатель Центра содействия международной защите Каринна Москаленко назвала инициативу Поневежского «законопроектом исправления судебных ошибок». По ее мнению, в документе необходимо прописать пункты о соблюдении прав потерпевших. «У этой стороны должен быть доступ к информации о возможном пересмотре решения суда и возможность высказаться», — считает Москаленко.

Удар по «зеркалам»

Законопроект



ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 107145-7

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (в части уточнения порядка ограничения

доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и смежных прав)»

(принят в I чтении 17.03.2017, Постановление № 1153-7 ГД)



Госдума приняла в первом чтении разработанные Минкомсвязи поправки в антипиратский закон, которые позволят Роскомнадзору оперативно блокировать «зеркала» пиратских сайтов.

Основная цель поправок — создать условия для быстрого пресечения нелегального распространения национальных фильмов.

Инициатива о блокировке «зеркал» (точные копии пиратских сайтов, расположенные по другим адресам) подразумевает дополнение существующего законодательства в сфере борьбы с нелегальным контентом специальными терминами «производный сайт в сети Интернет», или «зеркало». Согласно документу Роскомнадзор сможет блокировать такие ресурсы на основании решения суда. Интернет-провайдеры, которые не выполняют предписанную блокировку, выплатят штраф до 100 тыс. руб.

Кроме того, новые поправки вводят обязанность для операторов поисковиков, в том числе «Яндекс» и Google, удалять сведения о тех сайтах, которые неоднократно нарушали авторские права и доступ к ним был ограничен по решению суда.

Министр связи и массовых коммуникаций Николай Никифоров заявил, что «зеркала» будут определяться экспертной оценкой. Министр также утверждает, что законопроект будет касаться только авторского права.

Президент отраслевой ассоциации Медиа-коммуникационный союз (МКС) Павел Степанов, по сообщению РБК, предлагает во втором чтении «серьезно рассмотреть» радикальную меру — внесудебную блокировку «зеркал».

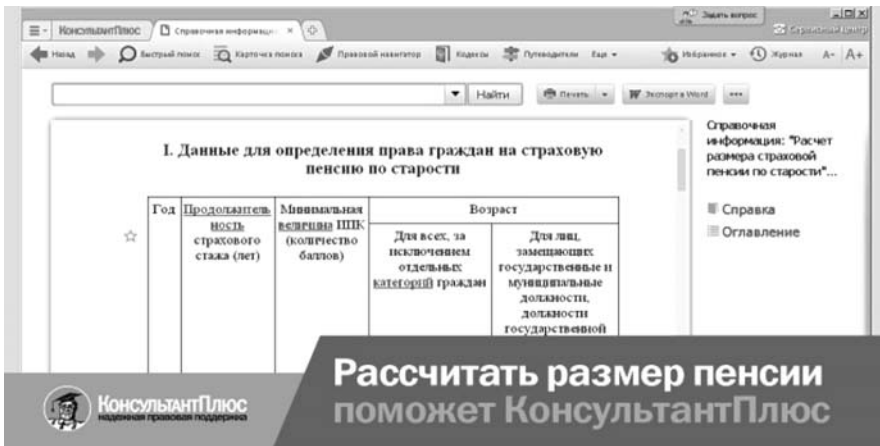
Этот «административный» вид блокировки, по словам Степанова, «применяется в зарубежной практике и позволит быстрее реагировать на вызовы пиратов», которые используют новые технологии и тем самым формируют живой «теневой» рынок.

Глава МКС предлагает использовать внесудебную блокировку в двух аспектах: на этапе принятия решения о вечной блокировке и как ее обеспечительную меру. Степанов не сомневается в эффективности блокировки по решению суда, которая уже есть в законопроекте, и не предлагает исключать ее. По словам Степанова, перед МКС стоит задача в среднесрочной перспективе добиться снижения проникновения нелегального контента с нынешних 65-80% (по разным оценкам) до 30-40%. Слишком высокий уровень потребления пиратского контента угрожает медиа-рынку, снижает его привлекательность, считает президент МКС.

Новые журналы для юристов в системе КонсультантПлюс

В систему КонсультантПлюс стали включаться публикации из журналов "Вестник исполнительного производства" и "Юстиция". Их вы найдете в банке "Юридическая пресса" или по ссылке "Пресса и книги".

Пользователям системы КонсультантПлюс теперь доступно еще больше интересных статей по актуальным правовым вопросам и анализу судебной практики. Банк "Юридическая пресса" содержит материалы из более чем 80 специализированных журналов и газет. Узнавать о свежих пополнениях можно с помощью обзора, подготовленного специалистами "КонсультантПлюс".

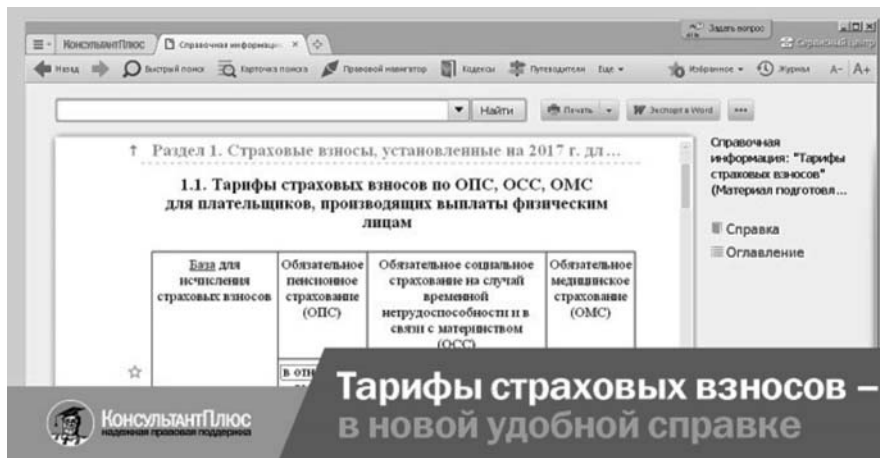


С помощью системы КонсультантПлюс каждый может самостоятельно рассчитать размер своей будущей пенсии. В этом поможет материал "Расчет размера страховой пенсии по старости".

В справке приводится формула для расчета и разъяснения по каждому пункту. Рассказано также, кто по закону имеет право на получение пенсии. Есть ссылки на дополнительные вопросы по теме, например, как получают пенсию работающие пенсионеры.

Напоминаем, что на размер выплат во многом влияет индивидуальный пенсионный коэффициент, величина которого зависит от суммы годовых пенсионных коэффициентов (баллов) за период до и после 01.01.2015 г., а также от повышающего коэффициента к страховой пенсии. В 2017 году максимальная сумма годовых пенсионных баллов составляет — 8,26.

Для поиска справочного материала задайте в системе КонсультантПлюс: **справочная информация пенсия.**



Актуальные тарифы страховых взносов можно быстро узнать в справочном материале в КонсультантПлюс — "Тарифы страховых взносов".

В справке указаны не только проценты, которые необходимо уплатить в тот или иной фонд, но и сумма в денежном выражении. А для индивидуальных предпринимателей, у которых нет работников, приведена сумма с расчетом, сколько они должны заплатить за год.

Данные для компаний, в отношении которых установлены пониженные тарифы страховых взносов, выделены в отдельный раздел.

Для поиска справочного материала задайте в системе КонсультантПлюс: **тарифы страховых взносов.**

Лента новостей

Общее количество документов, находящихся в системах КонсультантПлюс на 01.04.2017, составляет

105 257 772

✓ В ИБ "Бухгалтерская пресса и книги" раздела "Финансовые и кадровые консультации" включены книги:

– Семенухин В.В. "Торговля: Правовое регулирование, налоговый и бухгалтерский учет: Энциклопедия", 5-е изд., перераб. и доп., М., "Гросс Медиа", "РОСБУХ", 2016, 1572 с. В книге рассмотрены: правовое регулирование торговли (оптовой и розничной), особенности ценообразования в торговле, учета и хранения товаров, а также даны рекомендации по заполнению документов при ведении торговой деятельности. Отдельные подразделы посвящены торговле в кредит, скидкам, возврату товаров и претензиям со стороны покупателей и продавцов и др.

✓ В ИБ "Постатейные комментарии и книги" раздела "Комментарии законодательства" включена книга:

– "Комментарий к Федеральному закону от 2 марта 2007 г. N 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" (постатейный) (Осипова И.Н., Беляев М.А., Колесников А.В., Макаров А.О., Захарова Н.А.) (Подготовлен для Системы КонсультантПлюс, 2016). Материал представляет собой постатейный комментарий, в котором рассматриваются аспекты определения правового положения муниципальных служащих, специфика поступления на муниципальную службу, ее прохождения и прекращения, организации и ведения кадровой работы в муниципальном образовании (в том числе подготовки кадров для муниципальной службы на договорной основе, создания и ведения реестров муниципальных служащих и др.). Отдельное внимание в комментарии уделено вопросам подсчета стажа муниципальной службы, рабочего (служебного) времени и времени отдыха муниципальных служащих, оплаты их труда и предоставляемых гарантий.

– "Энциклопедия правовых позиций Высшего Арбитражного Суда РФ и Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения" (Хлюстов П.В.) ("Инфотропик Медиа", 2015). В книге проводится анализ практики ВАС РФ и Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ по разрешению виндикационных споров.

Наиболее сложные правовые позиции сопровождаются кратким авторским анализом и комментариями.

ТЕХНОЛОГИЯ **ТОП** ТВОЙ ОПТИМАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ

Бухгалтерия
и кадры



Бухгалтерия
и кадры
бюджетной
организации



Юрист



Специалист
по закупкам



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

consultant.ru

Информационный центр "КонсультантПлюс – Бурятия"

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а.

Телефон "Горячей линии": (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ), 555-922 (для районов РБ)