

# НАШЕ ПРАВО

Газета для пользователей справочных правовых систем

Февраль 2018



**ПЕРЕВОД ДОЛГА  
НА ТРЕТЬЕ ЛИЦО**

Стр. 8-9



**ЗАЩИТА ПРАВ  
АРЕНДАТОРОВ**

Стр. 10-11



**НДС-ПОПРАВКИ: К ЧЕМУ  
ГОТОВИТЬСЯ**

Стр. 12-13



**Персональные данные:  
как не стать злостным  
нарушителем**  
(Стр. 6-7)

**ПРАВОВОЙ КАЛЕЙДОСКОП**  
Стр. 2-3

**НОВАЯ ПРАКТИКА ПРИВЛЕЧЕНИЯ  
К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ,  
КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА**  
Стр. 4-5

**ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ:  
КАК НЕ СТАТЬ ЗЛОСТНЫМ  
НАРУШИТЕЛЕМ**  
Стр. 6-7

**ПЕРЕВОД ДОЛГА НА ТРЕТЬЕ ЛИЦО**  
Стр. 8-9

**СПОРИТЬ — НУЖНО,  
ОСПАРИВАТЬ — НЕОБЯЗАТЕЛЬНО**  
Стр. 10-11

**НДС-ПОПРАВКИ: К ЧЕМУ  
ГОТОВИТЬСЯ**  
Стр. 12-13

**ПРИХОДИТЕ САМИ**  
Стр. 14

**СОЖИТЕЛЬНОСТЬ МОГУТ  
УЗАКОНИТЬ**  
Стр. 14

**КАК ПРИМЕНЯТЬ НОВЫЕ  
СТАНДАРТЫ БУХУЧЕТА  
ДЛЯ ГОССЕКТОРА**  
Стр. 15

**“ПЕРЕЧЕНЬ ИНСТРУКЦИЙ  
ПО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ”**  
Стр. 15

**В КАКИХ РАСЧЕТАХ УЧИТЫВАТЬ  
НОВЫЙ МРОТ**  
Стр. 15

## НАШЕ ПРАВО 2018, N 2 (150)

**Главный редактор** Стрижак С.В.  
**Шеф-редактор** Миньковский А.А.  
**Адрес редакции:**  
454091, г. Челябинск, ул. Ст. Разина, 4, 6-7 эт.  
**Телефоны редакции:**  
(351) 260-58-61, 260-58-62, факс 260-58-59  
**E-mail:** ric@informpravo.ru

**Учредитель:** ООО «Центр Информправо»  
**Издатель:** ООО «Центр Информправо»  
454091, г. Челябинск, ул. Красная, 4  
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС77-21369 от 22.06.2005  
**Дата выхода:** 09.02.2018

**Время подписания в печать:**

по графику - 17:00, 06.02.2018

фактически - 17:00, 06.02.2018

**Распространяется бесплатно**

Использование материалов допускается только по согласованию с редакцией и с обязательной ссылкой на газету «Наше Право».

*Мнение авторов статей может не совпадать с позицией редакции.*

**По заказу Информационного центра  
“КонсультантПлюс-Бурятия”**

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а  
**Тел./факс:** (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ)  
555-922 (для районов РБ)  
**e-mail:** kinf@land.ru

Отпечатано в ПАО «Республиканская типография»  
г. Улан-Удэ, ул. Борсоева, 13  
Тираж 1650 экз. Заказ



### ☹ Гектары под урожай

**Дмитрий Медведев** призвал сокращать площади неиспользуемых сельхозземель, в том числе путем изъятия.

Принудительное изъятие неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения — мера крайняя, считает премьер-министр, но и к ней прибегать необходимо.

“Земли, которые пригодны для сельхозпроизводства, надо использовать рационально, а это значит, что земля должна находиться в руках тех, кто на ней готов работать”, — подчеркнул Медведев. При этом правила оборота земель не только не должны создавать препятствий для развития сельскохозяйственной отрасли, но и должны поощрять его.

“С другой стороны, принудительное изъятие — это крайняя мера. До ее применения должны быть предприняты все попытки, чтобы устранить существующие нарушения, но бесконечно тянуть нельзя”, — указал председатель правительства.

*Источник: Российская газета*



### ☺ Срок полномочий председателей судов ограничат

Председатель Верховного суда **Вячеслав Лебедев** подтвердил, что идея ограничения сроков полномочий председателей судов находится в работе.

По его словам, такие законодательные изменения сейчас находятся на стадии обсуждения. При этом Лебедев не стал конкретизировать масштаб возможных ограничений, поскольку окончательное решение по этому вопросу еще не принято. Источник, близкий к администрации президента, сообщил изданию “Ведомости”, что речь идет о двух четырехлетних сроках подряд.

Сейчас председатели судов общей юрисдикции назначаются на шесть лет и не имеют ограничения по количеству сроков (оно было отменено по инициативе президента еще в 2012 г.).

*Источник: Ведомости*



### ☺ Налоговые льготы для малоимущих

Правительство РФ в ближайшее время определится по налоговым льготам для граждан с низким уровнем дохода, сообщила вице-премьер **Ольга Голодец**.

“Мы постоянно это обсуждаем и понимаем, что на сегодняшний день, к сожалению, в нашей стране сложилась ситуация, когда налоги являются регрессивными... Сегодня речь идет о той части населения, которая нуждается в поддержке со стороны государства, и мы обсуждаем разные варианты этой помощи. В ближайшее время определимся”, — сказала Голодец.

По ее словам, сейчас де-факто люди с более высокими доходами имеют возможность предъявить свои расходы по налогам и получить компенсацию, в том числе за добровольное медицинское страхование и ряд других налогов. “Получается, что люди, у которых доходы выше, в итоге получают меньшую нагрузку по налогам”, — отметила Голодец.

*Источник: Интерфакс*



### ☹ Самозанятость не заинтересовала россиян

Глава Минэкономразвития **Максим Орешкин** на заседании комитета Совета Федерации по экономической политике признал провал действующего подхода к легализации самозанятых граждан. Стимул в виде двухлетних налоговых каникул (только для нянь, домработниц и репетиторов) побудил выйти из тени всего несколько сотен человек (813 — по данным Федеральной налоговой службы).

Требуется новый режим, который “должен быть в первую очередь удобным”, заявил Орешкин. По его словам, самозанятых можно обложить транзакционными налогами, чтобы они платили проценты с денежных поступлений, а если таковых нет, то никаких обязанностей по уплате не возникает.

Также самозанятые должны получить дополнительные возможности по банковскому кредитованию и другим инструментам, над которыми “стоит подумать”. У Минэкономразвития есть предложения по таким возможностям, скоро они будут готовы, добавил чиновник.

*Источник: РИА Новости*

# КАЛЕЙДОСКОП

## ☹ Судебное примирение поручат специалистам

Пленум Верховного суда одобрил законопроект о совершенствовании примирительных процедур. Если он будет принят, в судах появятся специальные люди — судебные примирители. Набирать их будут из числа судей в отставке или работников аппарата судов, имеющих высшее юридическое образование и как минимум пятилетний юридический стаж. В суде планируют финансово мотивировать стороны заключать мировые соглашения, так, при мирном урегулировании конфликта, участникам судебного спора будет частично возвращаться госпошлина.

Законопроект также расширяет возможности альтернативной процедуры урегулирования — она будет распространяться на споры с участием госорганов, в том числе возникшие в связи с предпринимательской деятельностью (например, с налоговой службой). Процедуру примирения Верховный суд обещает описать в специальном регламенте.

Источник: Rambler News Service



## ☺ Минфин ограничит максимальный размер пени

Максимальный размер пени за долги по налогам для бизнеса и граждан не должен превышать сумму налоговой задолженности, решили в Минфине. Ведомство разработало соответствующие поправки, которые будут внесены в ч. 1 ст. 75 Налогового кодекса (Пеня) «для улучшения положения налогоплательщиков».

Система будет действовать по принципу прекращения начисления пеней в день, когда сумма приравняется к размеру задолженности. На конец 2017 года размер задолженности только по пеням составлял 252,6 млрд руб.

Ранее с 1 октября Минфин вдвое увеличил пени для бизнеса за просрочку уплаты налога начиная с 31-го календарного дня просрочки: она была увеличена с 1/300 до 1/150 ставки рефинансирования Банка России.

Источник: Коммерсант



## ☹ В России появится Инфокоммуникационный кодекс

Медиа-коммуникационный союз начал подготовку нового кодекса, который будет регулировать сферу IT и связи.

Инфокоммуникационный кодекс, по задумке составителей, заменит законы «О связи», «Об информации, информационных технологиях и защите информации» и «О персональных данных». Как считают авторы будущего кодекса, действующее законодательство не успевает за развитием медиакоммуникационной сферы, а также больше ориентировано на техническое регулирование.

Планируется, что первая версия кодекса появится уже в апреле 2018 года. В концепцию ляжет не регулирование конкретных услуг связи, а обработка данных во всех инфокоммуникационных средах. В Кодексе определят правовой статус контента, также будут разделы, посвященные защите информации и работе сетей в целом.

Источник: РБК



## ☺ Ездить без ОСАГО станет очень дорого

Депутат от «Единой России» Сергей Вострецов внес в Госдуму законопроект об увеличении более чем в шесть раз штрафов за езду без полиса ОСАГО.

Сейчас штраф за езду без полиса ОСАГО составляет 800 руб. Кроме того, при оплате штрафа в течение 20 дней предусмотрена скидка 50%, то есть фактически нарушитель платит 400 руб., отмечает депутат. При этом средняя стоимость ОСАГО в первом полугодии 2017 г., по данным Минфина, была 5800 руб.

«Таким образом, у автовладельца имеется соблазн, учитывая мизерность штрафа, ездить без ОСАГО до того момента, пока его не остановят сотрудники ГИБДД для проверки», — поясняет Вострецов и предлагает более чем в шесть раз увеличить предусмотренный ч. 2 ст. 12.37 КоАП штраф — с нынешних 800 руб. до 5000 руб.

Источник: Проект Федерального закона N 365162-7



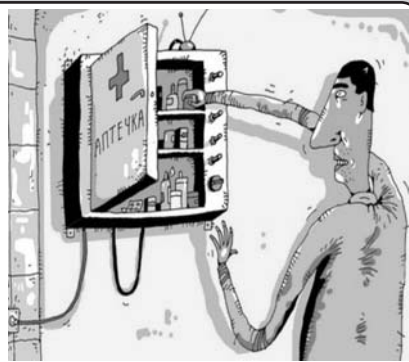
## ☺ Рекламу лекарств по радио и телевидению могут запретить

Депутаты от фракции ЛДПР во главе с Владимиром Жириновским внесли в Госдуму законопроект, который запрещает рекламу лекарственных препаратов на телевидении и в радиоэфире.

Авторы документа объясняют свою инициативу тем, что, прослушав указанную рекламу, потребители приобретают предлагаемые препараты и занимаются самолечением вместо того, чтобы обратиться к врачу для получения квалифицированной медицинской помощи. При этом, по данным специалистов, ежегодно более 60 тыс. россиян умирают в результате самолечения, бесконтрольно принимая рекламируемые лекарства.

Депутаты уверены, что предлагаемый запрет не ограничит права потребителей на получение информации о представленных на рынке лекарственных средствах, поскольку такую информацию можно будет получить в других СМИ и Интернете.

Источник: Проект Федерального закона N 372739-7





# НОВАЯ ПРАКТИКА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА

По сведениям Интерфакса, количество банкротств российских компаний в 2017 году достигло 13 577, увеличившись по сравнению с 2016 годом на 7,7%. При этом в 4 квартале 2017 г. произошел всплеск: несостоятельными стали 3 875 компаний, что на 14,6% больше, чем за тот же период 2016 г.

Нередко в деле о банкротстве рассматривается вопрос: можно ли привлечь к субсидиарной ответственности по обязательствам организации ее директора или же ее участников, если те имели возможность влиять на решения или сделки, совершаемые организацией.

Возможность такой ответственности ранее предусматривалась ст. 10 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве). В 2017 г. институт ответственности лиц, контролирующих должника, серьезно изменился. С 30 июля 2017 г. вместо ст. 10 действует глава III.2, определяющая правила привлечения к ответственности лиц, контролирующих должника.

Положения Федерального закона N 266, заменившего ст. 10 Закона на главу III.2, анализировались в одной из прошлых статей.

Здесь речь пойдет об изменениях судебной практики привлечения к ответственности лиц, контролирующих должника.

Предварительно надо отметить, что нормы об ответственности лиц, контролирующих должника, применяются очень часто. Так, на основании сообщений, опубликованных на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>, можно составить следующую статистику.

В 2017 г. было подано 3 687 заявлений о привлечении лиц, контролирующих должника, к субсидиарной ответственности, и 1190 заявлений о взыскании убытков с лиц, контролирующих должника. Можно проследить, как возрастает интерес кредиторов к этому способу защиты. Если в первом квартале 2017 г. было подано 748 заявлений о привлечении лиц, контролирующих должника, к субсидиарной ответственности, то во 2 квартале таких заявлений было уже 872, в третьем квартале — 941, а в 4 квартале 2017 г. — 1 126.

## Поиск виновных, защита непричастных

21 декабря 2017 г. Пленум Верховного Суда РФ принял Постановление N 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» (далее — Постановление Пленума N 53, Постановление).

Это Постановление содержит ряд важных разъяснений, которые делают институт субсидиарной ответственности более сбалансированным.

В первую очередь, в Постановлении подчеркивается, что за сам факт банкротства карать нельзя. Ответственность наступает, если выявлены незаконные действия перед банкротством или в период банкротства. Сам по себе факт того, что некто был директором или учредителем, когда организация стала неплатежеспособной, для ответственности не достаточен. «Привлечение контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности является исключительным механизмом восстановления нарушенных прав кредиторов», — указано в п. 1 Постановления.

Следовательно, для того, чтобы привлечь директора или учредителей к ответственности, нужно доказать правонарушение, совершенное перед банкротством или в процессе банкротства, например:

— учредители или директор не подали заявление о банкротстве, когда признаки неплатежеспособности уже имелись (ст. 61.12 Закона о банкротстве), или

— недействительные сделки, направленные на вывод активов или непредоставление арбитражному управляющему документов бухгалтерской отчетности, что влечет опровержимую презумпцию того, что лицо, контролирующее должника, вызвало невозможность полного погашения требований кредиторов (ст. 61.11 Закона о банкротстве).

Постановление ориентирует суды на системный подход. В частности, Пленум предостерегает: не следует считать единственной причиной банкротства одну незаконную сделку, совершенную от имени организации. Так, согласно абз. 3 п. 16 Постановления, «... поскольку деятельность юридического лица опосредуется множеством сделок и иных операций, по общему правилу, не может быть признана единственной предпосылкой банкротства последняя инициированная контролирующим лицом сделка (операция), которая привела к критическому изменению возникшего ранее неблагоприятного финансового положения появлению признаков объективного банкротства. Суду надлежит исследовать совокупность сделок и других операций, совершенных под влиянием контролирующего лица».

Тем не менее, нельзя сказать, что Постановление затрудняет привлечение к субсидиарной ответственности, напротив, оно содержит ряд полезных разъяснений, направленных на защиту прав кредиторов.

## Не становитесь номинальным директором

Современное законодательство предъявляет довольно строгие требования к руководителям многих организаций (в том числе — требования об образовании, отсутствии судимости и т.д.).

К сожалению, иногда эти требования пытаются обойти.

Фактические руководители остаются в тени, а в ЕГРЮЛ указывают номинального руководителя, который на деле ничего не решает.

Сегодня, кажется, уже ни для кого не секрет, что быть «номинальным руководителем» крайне опасно. В случае банкротства и фактического, и номинального директор могут быть привлечены к ответственности перед кредиторами.

Например, по делу N А50-25078/2013 (Постановление АС Уральского округа от 20.04.2015 N Ф09-1308/15) к субсидиарной ответственности привлечены и фактический, и реальный руководители должника за то, что они не передали арбитражному управляющему документы, связанные с деятельностью организации.

Новые нормы Закона о банкротстве могут быть истолкованы так, что номинальный директор, предоставивший доказательства, что юридическим лицом фактически управляло другое лицо, может быть освобожден от ответственности.

Согласно п. 9 ст. 61.11 Закона о банкротстве арбитражный суд вправе уменьшить размер или полностью освободить от субсидиарной ответственности лицо, привлекаемое к ответственности, если это лицо докажет, что оно осуществляло функции органа управления номинально, и если благодаря предоставленным номинальным директором сведениям установлено фактически контролировавшее должника лицо.

Но в Постановлении высказано более строгое отношение к номинальному директору. Сказано, что по общему правилу номинальный директор не может освобождаться от ответственности, так как полностью перевернуть управление другому, не имеющему формальных полномочий, это тоже волевое действие, за которое нужно нести ответственность (см. подробнее п. 6 Постановления).

По общему правилу, номинальный и фактический руководители несут ответственность солидарно. Вместе с тем размер ответственности номинального руководителя может быть уменьшен, если благодаря раскрытой им информации, недоступной независимым участникам оборота, был

установлен фактический руководитель или обнаружено имущество, принадлежащее должнику, но скрываемое (п. 6 Постановления).

Важно заметить, что учитывается только предоставление информации, не доступной другим участникам оборота, а кроме того — сведения должны быть подкреплены достоверными доказательствами. Определяющим здесь будут не усилия, а результат — насколько предоставленные сведения помогли удовлетворить требования кредиторов.

В п. 6 Постановления также сказано, что в той части, в которой ответственность номинального руководителя все же не уменьшена, номинальный и фактический руководители отвечают солидарно.

Таким образом, Постановление практически не допускает полного освобождения номинального директора от ответственности.

### Отсутствие заявления

Правила подачи заявления о банкротстве (если очень упрощать), состоят в следующем. Если у организации больше долгов, чем имущества, или если организация не исполняет свои денежные обязательства либо не платит налоги, в течение месяца директор должен обратиться в арбитражный суд с заявлением о банкротстве организации (ст. 9 Закона о банкротстве).

Ранее существовал довольно важный вопрос: можно ли привлечь к ответственности за неподдачу заявления того руководителя, который надеялся и старался восстановить платежеспособность должника?

Например, по делу N А39-5462/2014 арбитражный управляющий требовал привлечь директора к субсидиарной ответственности по обязательствам, возникшим после окончания срока подачи заявления о банкротстве. Ответчик ссылался на то, что не подавал заявления, так как надеялся выгодно реализовать продукцию, находившуюся на складе.

Суд посчитал, что ответчик не представил доказательств того, что планы по реализации продукции были реальными и осуществимыми. Установив, что признаки недостаточности имущества у организации действительно имелись, а в течение месяца после появления признаков недостаточности имущества заявление о несостоятельности подано не было, суд привлек директора к субсидиарной ответственности (Постановление АС Волго-Вятского округа от 30.09.2016 N Ф01-3727/2016).

В Постановлении Пленума N 35 допускается освобождение от ответственности директора, который был уверен в том, что финансовые трудности временные. При этом Постановление использует оценочные категории.

«Если руководитель должника докажет, что само по себе возникновение признаков неплатежеспособности не свидетельствовало об объективном банкротстве, и он, несмотря на временные финансовые затруднения, добросовестно рассчитывал на их преодоление в разумный срок, приложил необходимые усилия для достижения такого результата, выполняя экономически обоснованный план, такой руководитель может быть освобожден от субсидиарной ответственности на тот период, пока выполнение его плана являлось разумным с точки зрения обычного руководителя, находящегося в сходных обстоятельствах» (п. 9 Постановления).

Важная деталь состоит в том, что руководитель освобождается от ответ-



ственности лишь на тот период, пока план был осуществимым. Как только обнаружилась неудача мер по преодолению кризиса, надо подавать заявление о банкротстве.

Например, в одном из Обзоров Верховного Суда РФ рассматривался такой казус. Директор ссылался на то, что не подавал заявления о банкротстве, так как считал, что предписание налогового органа об уплате недоимки основано на неверном толковании законодательства (п. 26 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства» от 20.12.2016). Здесь, если имущества организации недостаточно для выплаты недоимки, немедленно после отказа в требовании о признании предписания незаконным, должно быть подано заявление о банкротстве.

### Кто крайний?

Довольно часто бывает так, что нарушения, допущенные одним директором, усугубляет следующий руководитель той же организации. Например, один директор увидел, что имущества юридического лица не хватает для того, чтобы расплатиться со всеми кредиторами, но не подал заявления о банкротстве, а просто уволился. Следующий директор также не подал заявления о банкротстве. Кто из них должен нести ответственность перед кредиторами? Пленум указывает, что каждый из директоров отвечает перед теми кредиторами, которые вступили с должником в обязательственные отношения в тот период, когда этот директор обязан был подать заявление о банкротстве, но не подавал его (п. 15 Постановления).

Другой пример: арбитражный управляющий не получил от директора документов бухгалтерской отчетности и просит привлечь директора к субсидиарной ответственности (или взыскать с него убытки). Директор же ссылается на то, что предшественник не передал ему искомой документации. Ранее такие доводы могли освободить директора от ответственности, по крайней мере в том случае, если новый руководитель доказывал невозможность восстановить не переданную прежним руководителем документацию (см., напр., Постановление АС Московского округа от 30.09.2015 N Ф05-5705/2014 по делу N А40-96427/2013).

Но Постановление несколько меняет толкование, указывая на то, что за такое нарушение отвечают оба директора: и прежний, и новый. Прежний — за то, что не передал документы, а новый — за то, что не истребовал.

Если прежний руководитель не передал документы, то новый руководитель обязан был истребовать документы в судебном порядке, при этом мог просить суд назначить неустойку на случай неисполнения судебного решения, подчеркивается в п. 24 Постановления.

Таким образом, правила ответственности лиц, контролирующих должника, развиваются динамично, а популярность этих норм среди кредиторов возрастает. Возможность субсидиарной ответственности необходимо учитывать и руководителям, и учредителям, вовремя подавая заявления о банкротстве, если появились признаки неплатежеспособности или недостаточности имущества. И, конечно же, следует избегать действий, направленных на вывод активов.

*Елена Останина, юрист, к.ю.н.*

## ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ: КАК НЕ СТАТЬ ЗЛОСТНЫМ НАРУШИТЕЛЕМ

Пожалуй, у каждого человека есть или были за душой «финансовые грешки». К примеру, неоплата «коммуналки» в течение пары месяцев. До вступления в силу Федерального закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» (далее — Закон о персональных данных) у такого должника был реальный шанс оказаться на «доске позора», а точнее в списке неплательщиков на двери родного подъезда с указанием ФИО, номера квартиры и суммы долга. Согласитесь, неприятно оказаться в подобной ситуации? Вот от таких и куда более серьезных негативных случаев защищает каждого из граждан РФ Закон о персональных данных.

### Персональные данные работников и представителей контрагентов: содержание и способы получения

К персональным данным относится любая информация о конкретном физическом лице: ФИО, пол, возраст, образование, место работы, номер телефона, место жительства, паспортные данные, отпечатки пальцев, прочие биометрические параметры и т.п. Действующее законодательство не содержит исчерпывающего перечня данных, которые являются персональными.

Поскольку любой из нас живет в обществе, то во многих ситуациях для нормального общения нам приходится сообщать свои персональные данные другим людям. Абсолютно всем организациям как частным, так и государственным, от субъектов малого предпринимательства до крупных корпораций ежедневно приходится работать со сведениями о множестве физических лиц. Закон ограничивает для них возможность получения персональных данных как по объему такой информации, так и по источникам ее поступления. Любая компания может требовать от человека предоставления только тех данных, которые необходимы для достижения цели, ради которой и возникло взаимодействие между ними.

Работник обязан предоставлять работодателю только те сведения, которые указаны в Трудовом кодексе РФ (в частности, в ст. 57, 63, 65, 69). К ним относятся: ФИО, пол, возраст, полные паспортные данные, включая место жительства, идентификационный номер налогоплательщика (ИНН), сведения о прошлых местах работы, номер страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования (СНИЛС), данные об отношении к воинской службе, образование, квалификация.

Сведения о состоянии здоровья лица, с которым заключается трудо-

вой договор, обязано сообщать работодателю только в том случае, если его работа будет связана с вредными или опасными условиями труда либо с движением транспорта, осуществляется вахтовым методом или в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. В остальных случаях работодатель не вправе требовать от работника прохождения медицинского осмотра.

Сведения о наличии или отсутствии судимости, а также подвергалось или нет лицо административному наказанию за незаконное потребление наркотических или психотропных веществ, допускается только тогда, когда закон прямо запрещает таким субъектам занимать должность, на которую претендует соискатель (к примеру, в качестве члена экипажа на судне торгового мореплавания, частного охранника, в сфере транспортной безопасности).

Работодатель не имеет права собирать о претенденте на должность или о действующем работнике те данные, которые не относятся к его работе. Например, о его расовой и национальной принадлежности, политических взглядах, религиозных и философских убеждениях, состоянии здоровья (за исключением вышеуказанных случаев), интимной жизни, увлечениях (если они не являются аморальными и не могут повлиять на выполнение должностных обязанностей). Сведения о семейном положении и составе семьи работник предоставляет только в добровольном порядке, если намерен пользоваться соответствующими льготами.

В целях подтверждения предоставленных работником персональных данных работодатель может запрашивать только те документы, которые поименованы в ТК РФ: паспорт, трудовая книжка, свидетельство о постановке на налоговый учет, СНИЛС, военный билет, медицинское заключение, соответствующие справки, выдаваемые компетентными государственными органами. Иные документы работодатель может получить только по инициативе работника (свидетельство о браке, свидетельство о рождении ребенка и т.д.).

Работодатель вправе самостоятельно собирать персональные данные о работнике из открытых источников. Сейчас популярна проверка соискателей через социальные сети. И это действие вполне законно, если человек сам разместил информацию о себе и разрешил доступ к ней неограниченному кругу лиц. В связи с этим любому пользователю сети Интернет нужно быть крайне внимательным к сведениям и документам (фото, видео, аудио и пр.), которые он планирует «выложить в сеть», и к уста-

новлению настроек приватности доступа к ним.

Получение персональных данных физических лиц от контрагентов допускается, если это необходимо для исполнения договорных обязательств при наличии согласия таких лиц на передачу и обработку сведений о них. Передаче подлежит только та информация, которая объективно необходима. Например, для получения товарно-материальных ценностей покупатель выдает своему представителю доверенность, где, как правило, указываются его ФИО и паспортные данные. Истребование информации об образовании доверенного лица будет явно излишним и незаконным.

Часто в процессе преддоговорной работы потенциальные стороны соглашения запрашивают друг у друга персональные данные единоличного исполнительного органа и главного бухгалтера. Законодательством не установлена обязательность предоставления такой информации. Однако согласно разъяснениям Федеральной налоговой службы РФ и высших судебных органов (в т.ч. письмо Минфина России от 10.04.09 N 03-02-07/1-177, Определение Конституционного Суда РФ от 04.11.04 N 324-О) отсутствие подобных сведений о деловом партнере приравнивается к не проявлению должной осмотрительности при выборе контрагента. Поэтому во избежание претензий со стороны контролирующих органов, конфликтов с ответственными работниками и недопонимания с потенциальными клиентами или поставщиками (подрядчиками) любой компании при приеме на работу руководящих лиц следует получить в письменном виде согласие на передачу их персональных данных третьим лицам.

Не допускается сбор сведений о любом физическом лице без его добровольного, документально оформленного согласия (за исключением той информации, которую он самостоятельно представил на всеобщее обозрение), а также из закрытых баз данных и путем совершения незаконных действий (через взлом логинов и паролей электронной почты, аккаунтов социальных сетей, мессенджеров и т.п.).

### Документальное оформление работы с персональными данными в организации

Получение, обработка, хранение и передача персональных данных в любой компании должны осуществляться на основании утвержденных в ней локальных нормативных актов, соответствующих Закону о персональных данных, конкретизирующих и развивающих его положения применительно



но к деятельности данной бизнес-единицы.

Первым и основным юридическим документом является Положение о персональных данных работников. В нем закрепляются:

- перечень информации и документов, которые запрашивает организация от сотрудников и планирует получить из открытых источников;

- способы обработки сведений: ручной, т.е. исключительно на бумажных носителях, или автоматизированный, т.е. с использованием компьютеров и специализированных программ с указанием технических подробностей и особенностей;

- порядок и условия хранения персональных данных и доступа к ним ответственных работников компании;

- случаи передачи информации о работниках третьим лицам;

- порядок удаления персональных данных;

- меры по выявлению нарушений в сфере обращения с персональными данными и их защиты и ответственность за такие нарушения.

сия гражданина на передачу сведений о нем.

Наконец, компания должна получить от каждого своего работника согласие на обработку его персональных данных. Такая бумага оформляется одновременно с приемом сотрудника на работу или даже во время собеседования, если он предоставляет какую-либо информацию о себе в письменном виде.

Сложнее обстоит ситуация с получением согласия от физических лиц, являющихся работниками контрагента. Как правило, в этой ситуации достаточно, чтобы соответствующее согласие было у самого контрагента, а в договоре указывалось на обязательность его наличия у партнера.

### Регистрация в качестве оператора персональных данных

Компания, которая на постоянной основе работает с персональными данными лиц, не являющихся ее работниками, обязана зарегистрироваться в Реестре операторов персональных

данных, место жительства, телефон и т.п.), применяет для обработки современные электронные методы и на систематической основе передает информацию о физических лицах какой-либо третьей стороне. Поэтому практически любая компания независимо от своего размера обязана зарегистрироваться в Реестре Роскомнадзора. Это производится бесплатно и никаких дополнительных обязанностей или негативных последствий для фирмы не влечет. А вот штраф за неуведомление уполномоченного органа составляет: на организацию — от 30 000 до 50 000 руб., на директора — от 5 000 до 10 000 руб.

### Персональные данные и сайт компании: как не «заработать» штраф?

Трудно себе представить стабильно работающую фирму без собственного интернет-сайта. Для кого-то он является активным инструментом продаж. Для других выступает всего лишь элементом имиджа современного предпринимателя.

Стандартной функцией даже простого сайта-визитки выступает форма обратной связи, в которой потенциального клиента просят сообщить свои ФИО, адрес электронной почты или телефон. С точки зрения действующего законодательства это является сбором персональных данных! Чтобы нечаянно не стать злостным нарушителем в данной сфере и не получить от Роскомнадзора существенный штраф, владелец сайта должен:

1. Зарегистрироваться в Реестре операторов персональных данных.

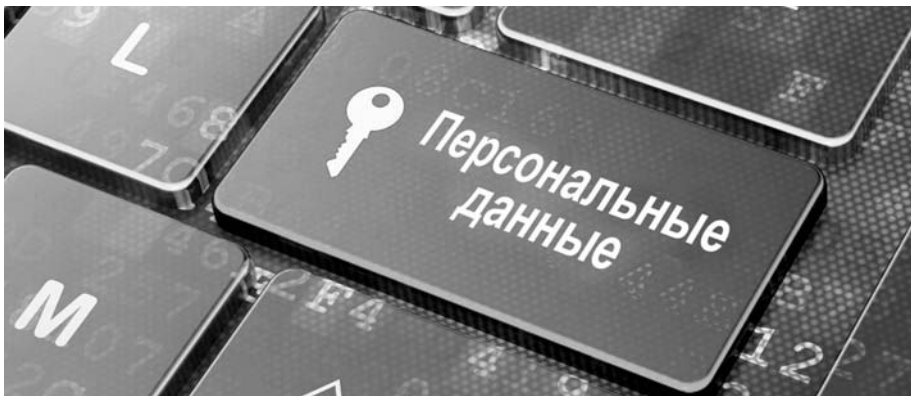
2. Разработать и разместить на сайте собственную Политику в области защиты персональных данных лиц, пользующихся интернет-ресурсом.

3. В форму обратной связи добавить фразу «Даю согласие на обработку моих персональных данных», возле которой пользователь в знак разрешения должен поставить «галочку».

Соблюдение этих несложных правил позволит фирме застраховать себя от неожиданных неприятностей со стороны Роскомнадзора.

В заключение следует отметить, что несоблюдение требований в области персональных данных может привести компанию к существенным материальным затратам на штрафы, предусмотренные ст. 13.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Избежать их можно, не собирая информацию о физических лицах без их письменного согласия, получая только объективно необходимый объем сведений, своевременно уведомляя Роскомнадзор о работе с персональными данными, соблюдая права субъектов, которым они принадлежат, и не допуская несанкционированных утечек информации из организации.

**Светлана Морозова,**  
юрист



В качестве приложения к такому Положению следует утвердить типовые формы письменного согласия работника на обработку его персональных данных, на их передачу третьим лицам (если это требуется по характеру работы), требования работника о предоставлении доступа к его персональным данным и об удалении его персональных данных.

Второй важный документ — это приказ (распоряжение) работодателя о назначении лица, ответственного за организацию обработки персональных данных, а также об утверждении перечня сотрудников или должностей, которые имеют доступ к персональным данным.

Третий документ — положение или инструкция о договорной работе. В этом документе фиксируется порядок получения и обработки информации о физических лицах, поступающей от контрагентов. В качестве приложения разрабатываются типовые формы используемых организацией договоров, в которые включается условие о персональных данных и обязательности наличия у контрагента согла-

данных в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) путем заполнения специальной формы на ее сайте или подачи уведомления в письменном виде.

Избежать этой процедуры могут только те организации, которые:

1. Напрямую заключают договоры с гражданами (например, оказания услуг, бытового подряда) и никому не передают полученные о них сведения.

2. Получают только ФИО человека.

3. Истребуют информацию о гражданине для оформления разового пропуска на территорию предприятия.

4. Обрабатывают персональные данные исключительно вручную без использования компьютеров и автоматизированных программ.

5. В некоторых иных случаях, прямо предусмотренных ч. 2 ст. 22 Закона о персональных данных.

Под эти критерии попадает крайне мало предпринимателей. Подавляющее большинство получает достаточно большой объем информации о человеке (помимо ФИО, паспортные дан-

## ПЕРЕВОД ДОЛГА НА ТРЕТЬЕ ЛИЦО

**Возложение на третье лицо обязанности погасить задолженность в рамках перевода долга является удобным инструментом для должника, который в силу каких-либо причин не имеет возможности это сделать. Например, если операции по расчетному счету должника приостановлены или его имущество находится под арестом. Как оформить перевод долга на третье лицо? Нужно ли получать согласие кредитора и какие условия необходимо соблюсти, чтобы перевод долга соответствовал требованиям закона?**

Перевод долга на третье лицо означает перемену лиц в обязательстве, когда само обязательство по возврату долга сохраняется, но его субъектный состав меняется. При этом права кредитора сохраняются в полном объеме.

В соответствии с п. 1 ст. 391 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) перевод долга с должника на другое лицо может быть произведен по соглашению между первоначальным должником и новым должником. При этом в обязательствах, связанных с осуществлением их сторонами предпринимательской деятельности, перевод долга может быть произведен по соглашению между кредитором и новым должником, согласие которому новый должник принимает на себя обязательство первоначального должника. Таким образом, должник вправе перевести свой долг на другое лицо лишь с согласия кредитора. В силу п. 2 ст. 391 ГК РФ при отсутствии такого согласия перевод должником своего долга на другое лицо и является ничтожным (см. *Постановление Девятого ААС от 13.11.2017 г. по делу N А40-15805/17, Решение АС г. Москвы от 13.03.2015 г. по делу N А40-164614/2014*). Указанная норма защищает имущественное положение кредитора, позволяя ему выразить обязательную для сторон волю относительно возможности или невозможности вступления в обязательство нового должника. При этом кредитор вправе оценить с точки зрения добросовестности участников соглашения и возможных неблагоприятных имущественных последствий для самого кредитора имущественное положение этого должника, а также цель заключения соглашения о переводе долга.

Если кредитор дает предварительное согласие на перевод долга, например, в виде соответствующего пункта в основном договоре, заключенного с должником, этот перевод считается состоявшимся в момент получения кредитором уведомления о переводе долга (см. *Постановление Девятого ААС от 24.10.2017 г. по делу N А40-34777/17, Постановление Де-*

*вятого ААС от 12.01.2017 г. по делу N А40-84940/14*).

Действующие законодательные нормы не устанавливают какой-либо формы дачи согласия кредитора на перевод долга. Статьей 153 ГК РФ установлено, что сделками признаются действия граждан и юрлиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Исходя из указанных правовых норм, согласие кредитора для перевода долга по обязательству на другое лицо является обязательным и может представлять собой как одностороннее волеизъявление, адресованное должником (или первоначальному должнику) (напр., в виде официального уведомления или письма с четким указанием согласия на перевод долга, его объема и т.д.), так и выраженное путем подписания соглашения о переводе долга совместно с прежним и новым должником. Кроме того, действия кредитора, например, такие как переписка с новым должником по вопросу погашения переведенного долга или обращение в суд с иском о взыскании долга с нового должника, могут рассматриваться как его согласие на перевод долга (см. *Постановление АС Центрального округа от 18.09.2014 г. по делу N А48-2357/2012(53с)*).

Перевод долга на третье лицо можно осуществить даже если стороны находятся в арбитражном процессе. В соответствии с ч. 1 ст. 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юрлица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. В арбитражном процессе правопреемство возможно на любой стадии процесса.

Осуществить перевод долга невозможно, когда это противоречит закону, соглашению сторон или существу способа прекращения обязательств. Например, в силу п. 2 ст. 631 ГК РФ передача арендатором своих прав и обязанностей по договору проката другому лицу не допускается. Если перевод долга заключается в выполнении работ или оказании услуг, для осуществления которых необходимо наличие специального разрешения (напр., лицензии), новый должник должен иметь соответствующее разрешение, иначе перевод долга не может быть осуществлен. Также если кредитор и должник при заключении договора, по которому возник долг, включили в него условие о том, что перевод долга запрещен, то перевести долг на третье лицо при данных условиях не представляется возмож-

ным. И если кредитор должника не дает своего согласия на перевод долга, то осуществить его не удастся.

### Соглашение о переводе долга

Перевод долга на третье лицо осуществляется в виде соглашения или договора, в соответствии с которым первоначальный должник с согласия кредитора переводит на должника, а должник принимает на себя долг первоначального должника перед кредитором, вытекающий из обязательства, возникшего из договора, заключенного между первоначальным должником и кредитором.

Должник вправе осуществить перевод долга на третье лицо, возникшего из обязательства любого характера: денежное, по поставке товаров, оказанию услуг, выполнению работ и др.

Перевод долга, основанного на сделке, совершенной в простой письменной или нотариальной форме, должен быть совершен в соответствующей письменной форме. Перевод долга, совершенный по сделке, требующей госрегистрации (напр., договор аренды), должен быть зарегистрирован в порядке, установленном для регистрации этой сделки, если иное не установлено законом. Если основная сделка была нотариально заверена, то соглашение о переводе долга следует заверить нотариально.

Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенным условием договора о переводе долга является указание на обязательство, долг по которому переводится, его происхождение, размер и основания возникновения, а также согласие кредитора на такой перевод. В противном случае суд посчитает, что договор не порождает никаких прав и обязанностей для сторон (см. *Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 23.03.2017 г. по делу N А10-6737/2015, Постановление АС Поволжского округа от 16.02.2017 г. N Ф06-17528/2017 по делу N А65-14161/2012*).

К новому должнику долг переходит в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перевода долга, если в соглашении о переводе долга не указано иное. Поэтому новому должнику следует установить и четко указать в договоре объем переводимого долга: только основной долг, основной долг и различные неустойки, пени и проценты за просрочку либо иной вариант по договоренности сторон.

Долг может быть переведен на третье лицо полностью или частично, в том числе, например, только неустойка, без основного долга (п. 21 Информационного письма Президиума



ВАС РФ от 30.10.2007 г. N 120 «Обзор практики применения арбитражными судами положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Если основанием для возникновения задолженности послужил длящийся договор, то необходимо указать за какой именно период переводится задолженность на нового должника.

Окончание срока действия договора, из которого вытекает переведенный долг на момент перемены лица в обязательстве, не может быть причиной признания перевода долга недействительным, если указанным договором не предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по нему. Так как момент исполнения обязательства сторонами не определен, то в силу ст. 408 ГК РФ оно могло быть прекращено надлежащим исполнением и на момент перехода прав и обязанностей к новому исполнителю обязательство является действующим (см. Постановление Президиума ВАС РФ от 03.10.2000 г. N 5570/99).

В силу ст. 421 ГК РФ стороны свободны в заключении договора и могут включить в него условия как предусмотренные, так и не предусмотренные действующим законодательством РФ. В связи с этим Пленум ВС РФ в своем Постановлении от 21.12.2017 г. N 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» указал, что по смыслу п. 3 ст. 391 ГК РФ при переводе долга по обязательству, связанному с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, первоначальный должник либо выбывает из обязательства (привативный перевод долга), либо первоначальный и новый должники отвечают перед кредитором солидарно (кумулятивный перевод долга). При этом, как указал суд АС Западно-Сибирского округа в Постановлении от 02.10.2017 г. N Ф04-3099/2017 по делу N А46-16498/2016, презумпция солидарности обязательств первоначального и нового должника следует из абз. 2 п. 1 ст. 391 ГК РФ. Условие же об освобождении первоначального должника от обязательства должно быть установлено в договоре прямо и недвусмысленно. Соглашение сторон

также может быть предусмотрена субсидиарная ответственность.

Если кредитор вправе требовать исполнения обязательства в натуре от первоначального должника, в случае кумулятивного перевода долга кредитор вправе требовать исполнения обязательства в натуре и от нового должника.

Должник переводит долг на возмездной основе, если только это не ограничено законом, соглашением или сутью обязательства. В связи с этим соглашением о переводе долга следует предусмотреть форму и порядок встречного предоставления за принимаемое новым должником обязательство перед кредитором. Стороны вправе установить встречное обязательство в виде имущества, оплаты и др. При отсутствии в соглашении о переводе долга условия о встречном предоставлении оно будет определяться по правилам п. 3 ст. 424 ГК РФ. В качестве встречного предоставле-

по основаниям, предусмотренным законом. Для перехода долга в силу закона не требуется согласие кредитора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства. Если таких оснований для перехода долга по соглашению или в силу закона судом не установлено, то должник остается прежний (см. Постановление Седьмого ААС от 18.08.2015 г. по делу N А02-415/2015).

В соответствии со ст. 58 ГК РФ задолженность переходит при реорганизации юрлица. Так, при слиянии юрлиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юрлицу. При присоединении юрлица к другому юрлицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юрлица (см., например, Постановление Пятнадцатого ААС от 26.12.2016 г. по делу N А32-5216/2016). При разделении юрлица его права и обязанности переходят к вновь

возникшим юрлицам в соответствии с передаточным актом. Также в соответствии с передаточным актом переходят права и обязанности реорганизованного юрлица при выделении из состава юрлица одного или нескольких юрлиц.

При преобразовании юрлица одной организационно-правовой формы в юрлицо другой организационно-правовой формы права и обязанности реорганизованного юрлица в отношении

других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией.

Сторонам перевода долга стоит внимательно отнестись к этой процедуре во избежание дальнейших разногласий и судебных разбирательств. Так, новому должнику стоит самостоятельно изучить всю документацию, согласно которой первоначальный должник задолжал кредитору, и убедиться в действительном существовании долга, и установить его размер с учетом возможных санкций. В свою очередь, кредитору необходимо проверить платежеспособность потенциального нового должника, наличие или отсутствия судебных разбирательств с его участием, чтобы удостовериться в его добросовестности.

**Ирина Стуфеева,**  
юрист



ния может рассматриваться переход к новому должнику, исполнившему обязательство, связанное с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, прав кредитора по этому обязательству к первоначальному должнику, если иное не предусмотрено соглашением между первоначальным должником и новым должником или не вытекает из существа их отношений.

Соглашение должно быть подписано уполномоченными лицами.

Новый должник вправе выдвигать против требования кредитора возражения, основанные на отношениях между кредитором и первоначальным должником, но не вправе осуществлять в отношении кредитора право на зачет встречного требования, принадлежащего первоначальному должнику.

### Переход долга в силу закона

Согласно ст. 392.2 ГК РФ долг может перейти с должника на другое лицо

# СПОРИТЬ – НУЖНО, ОСПАРИВАТЬ – НЕОБЯЗАТЕЛЬНО

**О новом способе защиты прав арендаторов земельных участков, находящихся в публичной собственности, от исков о взыскании необоснованно завышенной законодателем арендной платы**

## Введение

6 декабря 2017 года Конституционным Судом Российской Федерации было вынесено Постановление N 37-П «По делу о проверке конституционности абзаца тринадцатого статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 2 статьи 13 и пункта 1.1 части 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Г. Жукова».

История и предыстория дела, в результате которого появилось указанное Постановление, несомненно, весьма интересны и достойны обстоятельного изучения и анализа. Однако для этого потребовался бы объем текста, как минимум, вдвое больший, чем предполагает формат настоящей статьи.

Поэтому ограничусь следующим пояснением. Ранее для всех случаев аренды земельных участков, которые находятся в государственной или муниципальной собственности и договоры аренды которых заключались не в результате конкурса или аукциона, размер арендной платы устанавливался исключительно нормативным правовым актом (НПА) соответствующего органа власти или местного самоуправления. Соответственно, оспорить размер или формулу расчета арендной платы, установленной таким НПА, по мнению абсолютного большинства судов (исключения в судебной практике можно пересчитать буквально по пальцам), можно было только путем оспаривания этого НПА, возможность чего у арендатора имела далеко не всегда.

Конституционный Суд указал, что в арбитражном процессе эта позиция по смыслу абз. 13 ст. 12 ГК РФ ошибочна. И пояснил, что если размер арендной платы за землю, находящуюся в государственной или муниципальной собственности, установленный региональным или муниципальным НПА, не соответствует основным принципам определения этой платы, установленным Постановлением Правительства РФ от 16.07.2009 N 582, то оспаривать этот НПА в отдельном процессе больше не обязательно.

Наоборот, арендатору достаточно доказать наличие этого несоответствия конкретно в том судебном деле, в котором с него на основании этого НПА требуют взыскать задолженность по арендной плате.

О том, как это сделать, и пойдет речь в настоящей статье.

## Как обнаружить незаконное завышение?

Конечно, несоответствие установленного региональным или муниципальным НПА размера арендной платы, например, принципу экономической обоснованности, выявить достаточно не просто без изучения пояснительных записок, финансово-экономических обоснований и других документов, составлением которых должна была сопровождаться подготовка проекта такого НПА.

А чтобы с ними ознакомиться, необходимо, как минимум, добиться их истребования в судебном порядке из того органа, который их принимал (что тоже само по себе непростая задача,



поскольку судья легко может заподозрить арендатора в банальной попытке затянуть процесс с помощью такого ходатайства).

Вместе с тем за последние 5 лет в практике Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ было немало случаев, позволяющих собрать перечень типичных случаев такого завышения, которые даже без истребования говорят сами за себя.

Вот те из них, что показались наиболее актуальными автору этой статьи.

## За превышение сроков строительства нежилых зданий увеличением размера арендной платы наказывать нельзя

В Определении Верховного Суда РФ от 21.09.2017 N 31-АПГ17-11 рассмотрен следующий казус.

В дело по запросу суда было представлено экономическое обоснование к проекту постановления региональ-

ного кабинета министров о повышении размера арендной платы.

В этом обосновании суды не обнаружили доказательств того, что при расчете размера годовой арендной платы производился анализ экономических факторов, влияющих на уровень доходности земельных участков в случае, когда на земельном участке по истечении установленных при заключении договора аренды сроков проектирования и строительства не введен в эксплуатацию тот объект недвижимости, для строительства которого предоставлялся участок.

В связи с этим суды пришли к выводу, что установленные этим НПА повышающие в таких случаях размер арендной платы коэффициенты носят штрафной характер, что противоречит Земельному кодексу РФ.

Следует отметить, что это одна из типичнейших ситуаций — ранее аналогичные нормы других таких НПА признавались недействующими в Определении Верховного Суда РФ от 05.03.2014 N 30-АПГ14-1, от 10.12.2014 N 9-АПГ14-9, от 28.04.2016 N 14-АПГ16-7, от 25.05.2017 N 83-АПГ17-6, от 13.07.2017 N 10-АПГ17-6, от 27.07.2017 N 89-АПГ17-4.

Вместе с тем, поскольку для строительства многоквартирных жилых домов такое ЗК РФ разрешено, на них эта позиция не распространяется.

## Недопустимо устанавливать такой размер арендной платы, при котором участок арендатору дешевле сразу купить

Еще один интересный казус был рассмотрен в Апелляционном определении Верховного Суда РФ от 02.03.2017 N 2-АПГ16-30.

В этом деле муниципальным НПА ставка арендной платы за земельные участки, предоставленные для размещения объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания, составила 343,8% (триста сорок три целых и восемь десятых процента) от кадастровой стоимости.

Обосновать взимание арендной платы в размере, составляющем без малого 3,5 рыночной стоимости (а кадастровая стоимость, напомним, по закону считается равнозначной рыночной стоимости), муниципалитет, вполне предсказуемо, оказался не в состоянии.

## Долой «бюджетные интересы»: кратное увеличение размера арендной платы невоз-

### **можно без пропорционального (кратного) роста доходности использования арендуемых участков**

Другой уже почти классический случай описан в Определении Верховного Суда РФ от 23.03.2017 N 69-АПГ17-1.

В этом деле муниципалитет пытался обосновать двукратное повышение размера арендной платы за практически все земельные участки тем, что это было необходимо для компенсации бюджетных потерь на фоне финансового кризиса и получения дополнительных доходов.

«Классическим» можно считать этот казус потому, что аналогичная позиция ранее была высказана в Определении Верховного Суда РФ от 15.06.2017 N 25-АПГ17-3, от 01.06.2017 86-АПГ17-2, от 01.09.2016 N 48-АПГ16-9, от 28.07.2016 N 51-АПГ16-6.

#### **«Моя твоя не понимаю»**

Относительно распространенными являются и разнообразные случаи, когда в качестве одного из компонентов формулы расчета арендной платы вводится показатель, который вообще непонятно откуда взят.

Например, в определении Верховного Суда РФ от 18.05.2017 N 33-АПГ17-3 не соответствующим принципу экономической обоснованности было признано введение в формулу расчета размера арендной платы «коэффициента обеспеченности объектами инженерной инфраструктуры», поскольку «отсутствует необходимая ясность и определенность в отношении органа, уполномоченного оспариваемым нормативным правовым актом на принятие решения о размере коэффициента обеспеченности объектами инженерной инфраструктуры».

В апелляционном определении Верховного Суда РФ от 22.09.2016 N 31-АПГ16-7 такое же несоответствие было обнаружено у «множителя в виде конкретной величины - 1,27 - как самостоятельной величины при расчете годовой арендной платы, являющегося составным элементом указанных формул», поскольку «включение в формулу элемента без раскрытия его содержания, в том числе наименования, в отсутствие пояснений о необходимости его введения и изменения размера, допускает неоднозначное толкование содержания этой нормы, множественность в ее толковании и носит неопределенный характер».

Перечень таких примеров можно продолжать, однако общий принцип у них одинаков — если что-то в формуле расчета не понимают арендаторы, есть основания полагать, что этого не понимал и законодатель.

#### **Арендаторов «второго сорта» быть не должно**

Наконец, в апелляционном определении Верховного Суда РФ от

22.09.2016 N 31-АПГ16-7 было указано, что включение в коэффициент расчета размера арендной платы, характеризующей вид разрешенного использования арендуемого земельного участка, не соответствует принципу запрета необоснованных предпочтений, поскольку допускает применение различных коэффициентов при определении арендной платы за земельные участки одного и того же вида разрешенного использования исключительно в зависимости от категории гражданина либо организационно-правовой формы организации.

При этом, правда, была сделана оговорка о том, что установление льгот в отношении отдельных землепользователей может быть определено с помощью самостоятельных норм.

Аналогичная позиция была сформулирована в определении Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 88-АПГ16-1 и от 12.09.2012 N 4-АПГ12-16.

Разумеется, существуют и иные позиции, которые также необходимо учитывать. Однако ограниченный объем статьи требует перейти к вопросу о том, что именно необходимо делать суду в случае, если обнаружилось, что заявленный к применению НПА действительно не подлежит применению.

#### **Признали НПА неприменимым. И что дальше?**

Очевидно, что сам по себе доказанный факт неприменимости соответствующей нормы изначально использованного в расчете заявленной к взысканию суммы арендной платы НПА не будет освобождать арендатора от обязанности по внесению арендной платы в силу принципа платности землепользования (п. 1 ст. 65 ЗК РФ).

Однако составление иного расчета размера подлежащей взиманию арендной платы в зависимости от конкретной ситуации может быть достаточно непростым с юридической точки зрения вопросом. Потому что, установив неприменимость НПА, заявленного истцом, суд, тем самым, возьмет на себя обязанность определить иной применимый НПА. А это может оказаться не так уж просто.

На первый взгляд, наиболее очевидным выходом представляется применение некой общей ставки арендной платы из того же НПА без применения нормы, признанной неприменимой (чаще всего в таких НПА есть соответствующие формулы для «прочих» ситуаций, про которые законодатель не стали особо размышлять).

Но этот подход не получится использовать, если неприменимой признана, например, базовая ставка арендной платы, на которую ориентированы все варианты формулы.

В этом случае по аналогии закона можно просить суд применить норму ранее действовавшего НПА, регулировавшего такую же ситуацию.

Однако такой НПА может отсутствовать как таковой (если он за всю недолгую историю регулирования принимался всего один), или же в нем может быть точно такая же норма (не секрет, что при принятии нового НПА положения старого НПА, которые законодатель не посчитал необходимым менять, просто копируются). В этом случае такой подход тоже является непригодным.

Наконец, по аналогии закона можно попробовать вернуться к позиции, в свое время изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 17.04.2012 N 15837/11 по делу N А47-7623/2010, и попросить суд применить размер арендной платы, установленный утвержденными Постановлением Правительства РФ от 16.07.2009 N 582 «Правилами определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации».

Такой подход, в частности, применяется к нормам абз. 2 подп. «д» п. 2 указанных «Правил», в которых указан размер арендной платы за пользование земельными участками, предоставленными для недропользования.

Дело в том, что в 2008 году в п. 2.2 ст. 30 ЗК РФ было указано, что определение размера арендной платы осуществляется Правительством РФ, а поскольку никакой иной размер такой арендной платы Правительством до настоящего времени не утвержден, то для расчета следует использовать по аналогии эту ставку (на это указано в Определении Верховного Суда РФ от 26.01.2016 по делу N 304-ЭС15-13351, А27-22996/2014).

Однако и указанные «Правила» охватывают далеко не все возможные конкретные случаи аренды.

Поэтому в качестве крайней меры, при неприменимости ни одного из трех предыдущих способов, можно попробовать просить суд применить по аналогии п. 6 и 10 «Правил», согласно которым возможно определение размера арендной платы исходя из рыночной стоимости права аренды земельного участка в соответствующий период. Само собой, для этого требуется назначение судебной экспертизы, однако едва ли суд или истец смогут обоснованно заявить, что подобный способ будет противоречить принципам справедливости и экономической обоснованности.

\* \* \*

В завершение отмечу, что все вышеизложенное является лишь предложениями автора, сформулированными на базе его собственного опыта. Какая судьба ждет эту позицию Конституционного Суда РФ на самом деле — покажет практика, которую формируем, в том числе, и мы с вами.

**Роман Тараданов,**  
юрист



## НДС-ПОПРАВКИ: К ЧЕМУ ГОТОВИТЬСЯ

Нас ожидает целый ряд изменений по НДС: одна часть принятых поправок вступает в силу с 2018 г., другая — с 2019 г. Ведущий эксперт журнала «Главная книга» Л.А. Елина попросила рассказать о тех изменениях, которые касаются операций на внутрироссийском рынке, советника государственной гражданской службы РФ 2 класса Ольгу Сергеевну Думинскую.



— **Ольга Сергеевна, расскажите, пожалуйста, какие изменения ожидают в 2018 г. налогоплательщиков, которые совмещают облагаемые и не облагаемые НДС операции?**

— Изменится принцип применения 5%-го барьера для целей вычета входного НДС. По-прежнему при совмещении облагаемых НДС операций и операций, освобождаемых от налогообложения, можно будет полностью принять к вычету входной НДС, если доля совокупных расходов на приобретение, реализацию товаров (работ, услуг, имущественных прав), операции по реализации которых не облагаются НДС, не превышает 5% от общей величины совокупных расходов.

Однако в таком порядке будут подлежать вычету суммы входного налога по товарам (работам, услугам, имущественным правам), которые используются одновременно как для облагаемых налогом операций, так и для операций, не подлежащих налогообложению (абз. 7 п. 4 ст. 170 НК РФ). То есть речь теперь будет идти лишь об НДС с общих расходов (к примеру, общехозяйственных).

Если же НДС предъявлен продавцом товаров, которые организация или ИП используют исключительно в операциях, не облагаемых НДС, то к вычету такой налог заявить нельзя. Даже когда не превышен 5%-й барьер расходов, освобождаемых от налогообложения.

— **Со следующего года продажа лома и отходов черных и цветных металлов облагается НДС. Как будет уплачиваться НДС по этим операциям?**

— Действительно, с 2018 г. операции по реализации лома и отходов черных и цветных металлов, алюминия вторичного и его сплавов, а также сырых шкур животных будут облагаться НДС в специальном порядке. В большинстве случаев продавцу не придется уплачивать налог. Если покупатель металлолома — организация или предприниматель, то исчислить налог должен будет покупатель в качестве налогового агента.

Но когда продавец — плательщик НДС будет продавать металлолом (сырые шкуры) физическим лицам, которые не являются предпринимателями, ему придется платить НДС в бюджет самостоятельно (п. 3.1 ст. 166 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2018)).

Если же сам продавец не является плательщиком НДС (к примеру, применяет упрощенную систему налогообложения) либо освобожден от исполнения обязанностей плательщика НДС по ст. 145 НК РФ, то НДС с такой реализации не исчисляется и в бюджет не уплачивается. В договоре, первичном учетном документе продавец должен будет сделать запись о том, что он не является плательщиком НДС (применяет освобождение), либо проставить отметку «Без налога (НДС)». Такая отметка либо запись освобождает налогового агента от обязанностей по исчислению и уплате налога (п. 8 ст. 161 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2018)).

— **Когда продавец — плательщик НДС, не применяющий освобождение, а покупатель — организация или ИП, кто должен будет составлять счет-фактуру?**

— Счет-фактуру должен составить продавец. Правда, табличная часть документа будет заполняться в сокращенном виде: до графы 5 включительно. То есть, продавец считает стоимость реализованных товаров без НДС, но не будет исчислять сам налог и указывать стоимость металлолома (сырых

шкур) вместе с налогом. При этом в счете-фактуре он должен сделать надпись или поставить штамп «НДС исчисляется налоговым агентом» (п. 5 ст. 168 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2018)). Причем в любом удобном месте, например: либо в графе 8 счета-фактуры, либо в дополнительной строке под табличной частью, либо в верхнем углу.

— **Каковы действия покупателя в качестве налогового агента?**

— Покупатель (даже если он применяет специальный режим либо освобожден от исполнения обязанностей плательщика НДС по ст. 145 НК РФ) должен исчислить сумму налога на основании счета-фактуры, полученного от продавца. Для этого сумму из графы 5 счета-фактуры (ее налоговый агент укажет в графе 14 книги продаж) надо увеличить на 18%. Полученную сумму следует отразить в графе 13б книги продаж. С нее нужно будет исчислить НДС по ставке 18/118 и показать результат в графе 17 книги продаж.

Счет-фактуру в качестве налогового агента покупатель металлолома (сырых шкур) составлять не должен.

Если налоговый агент — плательщик НДС и товар принят к учету, то счет-фактуру, отраженный в книге продаж, он одновременно регистрирует в книге покупок.

Таким образом, если металлолом покупает плательщик НДС на условиях частичной или полной предоплаты, то в его декларации будут отдельно отражены такие операции (подп. 3 п. 3 ст. 170, пп. 3, 12 ст. 171, п. 4.1 ст. 173 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2018)):

— исчисление НДС с перечисленного аванса и вычет такого налога;

— исчисление НДС с отгрузки металлолома поставщиком и вычет этого НДС;

— восстановление вычета НДС по ранее перечисленному авансу и вычет такого налога (за продавца в качестве налогового агента) (п. 8 ст. 171 НК РФ).

В результате в бюджет НДС уплачивать не придется.

— **Будет ли изменена форма декларации по НДС в связи с необходимостью уплаты покупателями НДС при приобретении металлолома и сырых шкур?**

— В настоящее время готовятся изменения в форму декларации по НДС. Предполагаю, что обновленная форма будет применяться не ранее чем с III квартала 2018 г.

— **А что ждет тех, кто получает бюджетные деньги?**

— Изменений несколько. **Во-первых**, с 2018 г. при приобретении товаров (работ, услуг, имущественных прав) за счет субсидий и/или бюджетных инвестиций из бюджетов любых уровней не подлежат вычету суммы входного НДС, предъявленные продавцами (исполнителями) либо уплаченные при ввозе в РФ (п. 2.1 ст. 170 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2018)). Таким образом, правила станут едиными как для получателей субсидий, так и для получателей бюджетных инвестиций.

**Во-вторых**, если бюджетные субсидии и инвестиции будут получать, к примеру, акционерные общества в обмен на пакет акций, переданных государству, то они не будут иметь право вычета входного НДС, предъявленного продавцами товаров (работ, услуг), оплаченных за счет бюджетных средств.

**В-третьих**, в Налоговом кодексе теперь будет четко закреплено, что при получении бюджетных субсидий или инвестиций надо вести раздельный учет сумм входного НДС по товарам (работам, услугам, основным средствам и нематериальным активам, имущественным правам), приобретаемым за счет таких субсидий и инвестиций.

Этот входной НДС (либо налог, уплаченный при ввозе) можно будет учесть в расходах при расчете налога на прибыль, в случае если стоимость самих приобретенных товаров (работ, услуг, имущественных прав) учитывается в налоговых расходах (в том числе через амортизацию) (п. 2.1 ст. 170 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2018)).

Если же раздельного учета входного НДС не будет, то такие суммы нельзя будет учесть в расходах при расчете налога на прибыль.

**В-четвертых**, если организация получит из бюджета субсидию или бюджетную инвестицию на возмещение затрат, связанных с оплатой приобретенных товаров (работ, услуг, основных средств и нематериальных активов, имущественных прав), а также на возмещение затрат по уплате НДС при их ввозе в Россию, то принятый ранее к вычету входной НДС надо восстановить (подп. 6 п. 3 ст. 170 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2018)). Причем сделать это нужно будет независимо от того, были ли включены суммы НДС в такие субсидии или бюджетные инвестиции.



Время летит незаметно, и не успеют ЕСХНщики оглянуться, как станут плательщиками НДС

При частичном возмещении затрат из бюджета восстановить нужно лишь часть НДС, принятого ранее к вычету. Сделать это надо в периоде получения субсидий или бюджетных инвестиций. Восстановленные суммы учитываются в составе прочих расходов при расчете налога на прибыль (подп. 6 п. 3 ст. 170, ст. 264 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2018)).

— **Расскажите, пожалуйста, к чему готовиться плательщикам ЕСХН?**

— Те лица, которые платят единый сельскохозяйственный налог, с

2019 г. станут плательщиками НДС. Это позволит повысить конкурентоспособность крупных сельхозпроизводителей.

А небольшие организации, которые в большинстве случаев продают сельхозпродукцию физическим лицам, смогут получить освобождение от исполнения обязанностей плательщиков НДС при выполнении определенных условий (ст. 145 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2019)).

— **Какие изменения произойдут у организаций, приобретающих электронные услуги у иностранных компаний, местом реализации которых признается Россия?**

— В течение 2018 г. организациям и предпринимателям по-прежнему надо будет исполнять обязанности налоговых агентов. А вот с 2019 г. при приобретении электронных услуг у иностранных компаний НДС должны будут платить в российский бюджет сами иностранные компании (пп. 2-4 ст. 174.2 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2019)).

Российские налогоплательщики с 2019 г. смогут заявлять вычет входного НДС не на основании счетов-фактур (поскольку иностранные компании не будут их выставлять), а на основании: — договора и/или расчетного документа с выделенной суммой НДС. Также в этих документах должны быть указаны ИНН и КПП иностранной организации; — документов об оплате иностранной организации приобретенных электронных услуг (включая сумму налога на добавленную стоимость) (п. 2.1 ст. 171 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2019)).

Российские налогоплательщики с 2019 г. смогут заявлять вычет входного НДС не на основании счетов-фактур (поскольку иностранные компании не будут их выставлять), а на основании:

— договора и/или расчетного документа с выделенной суммой НДС. Также в этих документах должны быть указаны ИНН и КПП иностранной организации;

— документов об оплате иностранной организации приобретенных электронных услуг (включая сумму налога на добавленную стоимость) (п. 2.1 ст. 171 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2019)).

«Главная книга», N 1, 2018

ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА И РУКОВОДИТЕЛЯ

**главная  
книга**

Хотите получать этот журнал своевременно и по более низкой цене, чем при оформлении подписки по каталогам?

Обращайтесь в «КонсультантПлюс-Бурятия» по тел.: (301-2 ) 555-999 (для г. Улан-Удэ), 555-922 (для районов РБ)

## Приходите сами

## Законопроект



ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 361804-7  
**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 31  
 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВОИНСКОЙ  
 ОБЯЗАННОСТИ И ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ»»**  
 (внесен в Государственную Думу 12.01.2018)



Первый заместитель главы комитета Госдумы по обороне Андрей Красов («Единая Россия») внес в парламент проект закона, обязывающего призывников самим приходить в военкоматы для получения повесток.

В соответствии с законопроектом граждане, подлежащие призыву на военную службу, но по каким-то причинам не получившие повестки до окончания срока весеннего или осеннего призыва, должны самостоятельно являться в военкоматы «не позднее дня начала очередного призыва на военную службу». То есть если призывник пропустил весенний призыв, его ждут в военкомате до 1 октября, а если осенний — до 1 апреля.

Законопроект предусматривает и новый способ вручения повесток — путем рассылки заказными письмами с уведомлением о вручении. Повестку предлагается считать врученной призывнику в тот момент, когда уведомление подпишет любой совершеннолетний член его семьи.

В пояснительной записке к законопроекту отмечается, что предложенные поправки должны помочь военкоматам в борьбе с уклонистами, которые скрываются от их представителей, разносящих повестки (сейчас повестку можно вручить только самому призывнику под расписку).

«В отсутствие такой расписки привлечь гражданина к административной или уголовной ответственности за неявку на мероприятия, связанных с призывом на военную службу, практически невозможно, чем и пользуются недобросовестные граждане», — говорится в пояснительной записке.

В случае принятия поправок в закон «О воинской обязанности и военной службе» неявка призывника в военкомат по повестке, которая была вручена кому-то из его родных заказным письмом, либо за повесткой (если та не была доставлена) будет считаться уклонением от военной службы.

«Указанные меры позволят сократить число граждан, позволяющих себе игнорировать установленные федеральным законодательством требования в сфере исполнения воинской обязанности», — считает автор законопроекта.

В соответствии с действующим законодательством неявка в военкомат по повестке может стать поводом для привлечения к административной или даже уголовной ответственности. В первом случае виновному грозит небольшой штраф (от 100 до 500 руб.), а во втором — дело может кончиться лишением свободы на срок до двух лет.

## Сожительство могут узаконить

## Законопроект



ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 368962  
**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СЕМЕЙНЫЙ  
 КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**  
 (внесен в Государственную Думу 22.01.2018)



Член Совета Федерации Антон Беляков внес в Госдуму законопроект, который в случае его принятия введет законодательное определение гражданского брака. В документе такой союз двух людей будет обозначен как «фактические брачные отношения».

«Фактические брачные отношения — не зарегистрированный в установленном порядке союз мужчины и женщины, проживающих совместно и ведущих общее хозяйство. Признаками фактических брачных отношений являются: совместное проживание в течение пяти лет; совместное проживание в течение двух лет и наличие общего ребенка (общих детей)», — говорится в тексте законопроекта.

Согласно инициативе при наличии одного из вышеуказанных обстоятельств союз мужчины и женщины получает статус фактических брачных отношений и влечет наступление прав и обязанностей супругов, предусмотренных семейным и гражданским законодательством.

Автор проекта считает, что институт фактических брачных отношений должен признаваться со стороны государства и подлежать определенной степени защиты, как это имеет место в иностранных государствах, к примеру в Швеции, Нидерландах, Норвегии, Франции и Германии. В качестве первого шага на пути легитимации таких отношений сенатор предлагает распространить на имущество, нажитое в период совместного проживания, «законный режим имущества супругов».

«Это означает, что если мужчина и женщина не заключили договор, то все имущество, нажитое ими в период сожительства, будет признаваться их совместной собственностью. К мужчинам и женщинам, состоящим в фактических брачных отношениях, будут предъявляться те же требования, что и к лицам, планирующим зарегистрировать брак: они должны достичь брачного возраста, не состоять в другом браке и не являться близкими родственниками», — сообщил парламентарий.

Адвокат по семейному праву Светлана Дубровина поддерживает инициативу, так как равенство между гражданским браком и официальным облегчит взыскание алиментов и раздел совместного имущества. А председатель комиссии Совфеда по совершенствованию Семейного кодекса Елена Мизулина выступает против законопроекта. По ее словам, которые приводит издание РБК, «фактический брак очень неустойчивый» и «порождает много семейно-правовых споров».



## Как применять новые стандарты бухучета для госсектора

В систему КонсультантПлюс включены разъяснения Минфина по применению новых стандартов бухгалтерского учета для организаций госсектора — "Основные средства" и "Аренда". Эти стандарты применяются с 1 января 2018 г.

Из обзора "Минфин пояснил, как пользоваться стандартом "Основные средства" вы узнаете:

- как учесть группу основных средств в качестве одного инвентарного объекта;
- что делать с амортизацией основных средств, которые введены в эксплуатацию до 2018 г.;
- как правильно выполнить перенос остатков;
- что нужно предусмотреть в учетной политике с 2018 года для учета основных средств.



Из обзора "Минфин объяснил, как применять стандарт "Аренда" вы узнаете:

- что относить к объектам аренды и как их учитывать (при операционной аренде и финансовой аренде);
- как перейти на новые положения;
- как сформировать входящие остатки при операционной аренде;
- как сформировать входящие остатки при финансовой аренде.



Найти обзоры в КонсультантПлюс можно по поисковым запросам: *стандарт основные средства обзор* и *стандарт аренда обзор*.

## Новая справка "Перечень инструкций по делопроизводству"

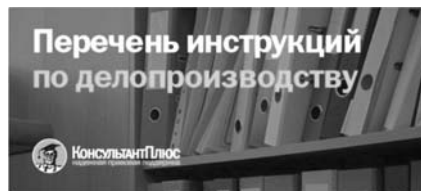
Ищете инструкции по делопроизводству? В системе КонсультантПлюс они собраны в одной справке "Перечень инструкций по делопроизводству".

Перечень включает:

- инструкции по делопроизводству федеральных органов исполнительной власти, а также подведомственных им организаций (это федеральные министерства, службы, агентства, а также подведомственные им территориальные органы, учреждения и организации);
- инструкции по делопроизводству в судебной системе и органах прокуратуры;
- инструкции по нотариальному делопроизводству;
- инструкции по делопроизводству в иных органах и организациях.

По ссылкам из перечня можно быстро перейти к нужному документу. Сориентироваться в перечне поможет оглавление и указатель.

Чтобы перейти к справочному материалу в системе КонсультантПлюс, задайте поисковый запрос: *делопроизводство инструкции*.



## В каких расчетах учитывать новый МРОТ

С 1 января МРОТ вырос до 9489 руб. А в мае 2018 г. минимальный размер оплаты труда планируют повысить до прожиточного минимума. В каких расчетах нужно учитывать изменившийся МРОТ, смотрите в специальном обзоре КонсультантПлюс — "Новый МРОТ: кому нужно увеличить зарплату, больничные и детские пособия".

МРОТ применяют при расчетах зарплаты, больничных и детских пособий, но только в отдельных случаях. В обзоре эти случаи рассмотрены:

- оплата "переходящих" больничных;
- оплата больничных листов, открытых в 2018 году;
- оплата отпуска по беременности и родам;
- оплата отпуска по уходу за ребенком.

Перейти к обзору по этой теме в системе КонсультантПлюс можно сразу по запросу в Быстром поиске: *новый МРОТ*.

## Лента новостей

Общее количество документов, находящихся в системах КонсультантПлюс на 01.02.2018, составляет

**147 251 810**

✓ В ИБ "Бухгалтерская пресса и книги" раздела "Финансовые и кадровые консультации" включены книги:

— "Годовой отчет. Упрощенная система налогообложения - 2017" (под общ. ред. Ю.А. Васильева), М., "Интенсив", 2017, 240 с.

В книге проанализированы изменения в законодательстве, вступившие в силу в 2017 г. и с 2018 г., с учетом интересов налогоплательщиков, применяющих УСН, рассмотрены вопросы составления ими годовой бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности за 2017 г., а также нюансы уплаты страховых взносов при применении УСН, в том числе заполнения форм отчетности по страховым взносам, и др.

— Белоусова Е.Н., Федорова О.С. и др. "Сложные операции и сделки: бухгалтерский учет", тематический выпуск издательства "Налоги и финансовое право", 2017, N 11.

✓ В ИБ "Постатейные комментарии и книги" раздела "Комментарии законодательства" включены книги:

— "Комментарий к Федеральному закону "О прокуратуре Российской Федерации" (постатейный) (Зюбанов Ю.А.) ("Проспект", 2018).

Данная работа представляет собой постатейный комментарий к Федеральному закону от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации", в котором дан анализ системы и организации прокуратуры РФ, принципов и правовых основ ее деятельности, содержания института прокурорского надзора и правил участия прокурора в процессе судебного рассмотрения дел, а также порядка прохождения службы в органах и учреждениях прокуратуры, а именно: предъявляемых к кандидатам требований, связанных со службой в прокуратуре ограничений, аттестации работников, трудовой дисциплины, гарантий и компенсаций сотрудникам прокуратуры, их материального и социального обеспечения, оснований прекращения службы и др.

"Трудовой договор с иностранцем: от заключения до прекращения" (выпуск 17) (Серебрякова Е.А., Ситникова Е.Г.) ("Редакция "Российской газеты", 2017).


Авторы издания рассматривают особенности правового регулирования трудовых отношений между работодателем и физическим лицом, не имеющим российского гражданства, а также некоторые особенности налогообложения таких физических лиц.

# ПРАКТИКА АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

## Поможет

- подготовиться к закупкам и торгам
- составить жалобу в ФАС или УФАС
- оспорить вынесенное решение
- оценить антимонопольные риски в работе организации
- разработать собственные регламенты организации



- **Содержит практику ФАС и УФАС** – решения, постановления, предписания, определения по конкретным делам о нарушениях законодательства
- **Охватывает широкий круг вопросов антимонопольного регулирования** – участие в закупочных процедурах и торгах; реклама; злоупотребление доминирующим положением на рынке; деятельность естественных монополий; незаконные преференции со стороны органов власти и др.
- **Экономит время** – всю практику ФАС и УФАС по конкретной статье можно получить по кнопке  ; аннотации позволяют сразу узнать суть нарушения и принятое по нему решение



**КонсультантПлюс**  
надежная правовая поддержка

consultant.ru

## Информационный центр “КонсультантПлюс – Бурятия”

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а.

Телефон “Горячей линии”: (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ), 555-922 (для районов РБ)