

НАШЕ ПРАВО

Газета для пользователей справочных правовых систем

Март 2018



**КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА
КОМПАНИИ** Стр. 8-9



**ОНЛАЙН-ИГРЫ
И ПРАВО** Стр. 10-11



**НАЛОГОВЫЕ
ПРОВЕРКИ** Стр. 12-13



**Как грузовладельцу
не «остаться
с носом»?
(Стр. 6-7)**

ПРАВОВОЙ КАЛЕЙДОСКОП
Стр. 2-3

**ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК
ДОЛЖНИКА-БАНКРОТА
В ПЕРИОД
ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТИ**
Стр. 4-5

**КАК ГРУЗОВЛАДЕЛЬЦУ
НЕ «ОСТАТЬСЯ С НОСОМ»?**
Стр. 6-7

**КОНФИСКАЦИЯ
ИМУЩЕСТВА
КОМПАНИИ**
Стр. 8-9

**ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ
ОТНОШЕНИЙ ПО УЧАСТИЮ
В ОНЛАЙН-ИГРЕ**
Стр. 10-11

**НАЛОГОВЫЕ ПРОВЕРКИ:
ПРЕОДОЛЕВАЕМ
ТРУДНОСТИ ВМЕСТЕ**
Стр. 12-13

**ТЕХОСМОТР ПО НОВЫМ
ПРАВИЛАМ**
Стр. 14

**ДИСК «КОНСУЛЬТАНТПЛЮС:
ВЫСШАЯ ШКОЛА»**
Стр. 15

**ГОДОВОЙ ОТЧЕТ – 2017:
КНИГИ ПО ТЕМЕ**
Стр. 15

НАШЕ ПРАВО 2018, N 3 (151)

Главный редактор Стрижак С.В.
Шеф-редактор Миньковский А.А.
Адрес редакции:
454091, г. Челябинск, ул. Ст. Разина, 4, 6-7 эт.
Телефоны редакции:
(351) 260-58-61, 260-58-62, факс 260-58-59
E-mail: ric@informpravo.ru

Учредитель: ООО «Центр Информправо»
Издатель: ООО «Центр Информправо»
454091, г. Челябинск, ул. Красная, 4
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС77-21369 от 22.06.2005
Дата выхода: 07.03.2018

Время подписания в печать:

по графику - 17:00, 05.03.2018
фактически - 17:00, 05.03.2018

Распространяется бесплатно

Использование материалов допускается только по согласованию с редакцией и с обязательной ссылкой на газету «Наше Право».

Мнение авторов статей может не совпадать с позицией редакции.

**По заказу Информационного Центра
«КонсультантПлюс-Бурятия»**

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а
Тел./факс: (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ)
555-922 (для районов РБ)
e-mail: kinf@land.ru

Отпечатано в ПАО «Республиканская типография»
г. Улан-Удэ, ул. Борсоева, 13
Тираж 1650 экз. Заказ



☺ «Шаг к справедливой экономике»

Так охарактеризовал внесенный в Госдуму законопроект один из его авторов — **Сергей Миронов**. Документом предусмотрено введение прогрессивной шкалы НДФЛ. В частности, планируется повысить на 5% (с 13% до 18%) размер подоходного налога для граждан с годовым доходом от 24 млн руб. По подсчетам парламентариев, такая мера увеличит налоговые поступления в бюджет на 200 млрд руб.

«В большинстве развитых стран средняя ставка налога при сверхдоходах начинается от 50%. А у нас при возрастающем уровне бедности и вопиющем социальном расхождении богатые граждане платят все те же комфортные 13%. Повышение НДФЛ всего на 5% они переживут. Нам необходимо сокращать ту социальную пропасть, которая угрожает поглотить само государство. Убежден, что прогрессивное налогообложение — первый шаг от этого провала. Шаг к справедливой экономике», — считает Миронов.

Источник: Проект Федерального закона N 384276-7



☺ Дачная амнистия снова продлена

Глава комитета Госдумы по госстроительству и законодательству **Павел Крашенинников** внес законопроект об очередном продлении срока действия так называемой дачной амнистии до 1 марта 2020 года. Поправка позволяет гражданам РФ оформлять жилые дома без получения разрешения на ввод объекта индивидуального жилищного строительства (ИЖС) в эксплуатацию до обозначенной даты.

21-22 февраля депутаты экстренно приняли законопроект в трех чтениях. Если бы депутаты опоздали, упрощенный порядок перестал действовать 1 марта этого года и оформление стало бы более трудозатратным процессом.

Амнистия проводится с 2006 года, с тех пор она продлевалась неоднократно. За это время были зарегистрированы права более чем на 3,5 млн объектов ИЖС и более чем на 7 млн земельных участков.

Источник: Интерфакс



☺ Приоритетная задача правительства

Вице-премьер **Ольга Голодец** заявила, что приоритетной задачей правительства является достижение уровня пенсий в 2,5 прожиточных минимума, что составляет около 25 тыс. руб.

«В ближайшей программе, в ближайших приоритетах развития пенсионной стратегии — это достижение уровня пенсий на уровне 2,5 прожиточных минимума. Если говорить в сегодняшних ценах — это где-то около 25 тыс. руб. И эта задача является настолько приоритетной и настолько актуальной, что все движение сегодня должно быть подчинено именно этой задаче», — сказала Голодец на площадке Российского инвестиционного форума в Сочи.

Она также подчеркнула, что эта цель обозначена в стратегии пенсионного развития.

Источник: РИА Новости



☺ Премиальную часть зарплат ограничат

Член Комитета Госдумы по труду **Сергей Вострецов** подготовил поправки в 21 главу Трудового кодекса РФ, вводящие новые правила начисления премий и зарплат. Автор подчеркивает, что сейчас во многих организациях складывается ситуация, когда работодатели устанавливают минимальный трудовой оклад своим работникам, а основную часть заработка составляют различные премиальные и поощрительные выплаты. В такой ситуации работники не имеют защиты в случае, если работодатель передумает выплачивать премию. Таким образом руководство организации получает своеобразный финансовый способ давления на сотрудников.

Законодательное ограничение размера премии позволит изменить эту систему. Автор предлагает прописать в ТК РФ такие ограничения: оклад — 80%, премиальные начисления — до 20%. Причем такими ограничениями должны будут руководствоваться все: бюджетные учреждения, предприятия с государственным участием и коммерческие компании.

Источник: Парламентская газета

КАЛЕЙДОСКОП

☺ За “серую” зарплату лишат налоговых льгот

Депутат Олег Шеин подготовил законопроект, который подразумевает лишение налоговых преференций и льгот организаций, которые не оформляют трудовые отношения с сотрудниками. По оценкам экспертов, в России от 23 до 35 млн человек работают без оформления трудовых отношений, при этом социальные фонды теряют до 4 трлн руб.

Шеин предложил наказывать нарушителей лишением налоговых преференций. “Если проверка выявила, что либо более 10% персонала, либо более ста работников заняты неофициально, то в отношении этой компании нужно отменить все налоговые преференции. Пусть она в течение года платит налоги по обычной программе, без каких-либо льгот. Потому что укрывательство от налогов не должно оставаться безнаказанным”, — считает парламентарий.

Ожидается, что в марте законопроект попадет в Госдуму.

Источник: Парламентская газета



☺ Больничные по уходу за больными детьми будут выдавать по новым правилам

Минздрав России подготовил проект изменений в свой приказ от 29 июня 2011 г. N 624н. Основные изменения связаны с появлением электронных листков нетрудоспособности.

Кроме того, серьезным изменениям подвергнутся правила выдачи листков нетрудоспособности по уходу за больными детьми. Будут сняты ограничения по количеству дней в году, на которые может быть выдан больничный. Сейчас, например, в случае ухода за больным ребенком в возрасте до 7 лет листки нетрудоспособности не могут быть выданы более чем на 60 календарных дней в году. А возраст больного ребенка-инвалида, по уходу за которым сейчас дают больничные только на 120 календарных дней в году, поднимут с 15 до 18 лет и лимит по дням также будет снят.

Источник: Клерк.ру



☹ ЦБ запретит уличные табло с курсами валют

Банк России разработал проект документа, запрещающего коммерческим банкам устанавливать на улице электронные табло, на которых указываются курсы принимаемых к обмену валют. Аналогичные требования предлагается распространить и на остальные носители курсовой информации: щиты, стенды, перетяжки и так далее.

Все такие средства информирования клиентов в случае принятия документа банкам разрешат устанавливать только внутри своих помещений. Размещение же табло на внешних стенах, а равно на крышах и “иных конструктивных элементах здания, строения, сооружения”, в котором находится помещение банка, или вовсе вне их ЦБ намерен запретить.

В ЦБ пояснили, что данное нововведение — способ борьбы с “незаконными точками обмена валют”.

Источник: РБК



☺ Вся отчетность по налогам и взносам будет сдаваться через Росстат

Премьер-министр Дмитрий Медведев заявил о создании национальной системы управления данными на базе Росстата. По его мнению, это поможет уменьшить отчетную нагрузку на бизнес. Компании будут сдавать абсолютно всю отчетность через единую точку сбора данных, а потом система будет сама отправлять нужную информацию в ведомства.

“Есть отчеты, которые дублируют друг друга, — заметил Медведев. — При этом получаемая информация зачастую просто не используется, а накапливается в бумажном виде”. По убеждению главы правительства, в системе сбора данных необходимо переходить от сбора отчетности к операциям с первичной информацией.

Источник: Российский налоговый курьер



☺ Водителей могут предупредить о принудительной эвакуации автомобиля

Депутаты от фракции ЛДПР во главе с Владимиром Жириновским выступили с инициативой ввести правило, что до принятия решения о задержании транспортного средства должностное лицо обязано известить его владельца или водителя о возможности задержания автомобиля посредством телефонного звонка и смс-сообщения. Кроме того, предлагается отражать в протоколе задержания транспортного средства время телефонного звонка и направления сообщения о возможной эвакуации. В этих целях планируется дополнить ч. 3-4 ст. 27.13 КоАП.

Цель документа, по мнению его авторов, — защитить права автовладельцев и водителей транспортных средств при их принудительной эвакуации на штрафные стоянки и исключить формальные решения должностных лиц об этом. Прежде всего, речь идет о практике “демонстративной” эвакуации в тех случаях, когда причина задержания транспортного средства устранена до начала движения эвакуатора.

Источник: Проект Федерального закона N 383978-7



ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК ДОЛЖНИКА-БАНКРОТА В ПЕРИОД ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТИ

Время сейчас тяжелое, нестабильное в экономическом плане. Порой, несмотря на все принятые меры по проверке благонадежности контрагента, недобросовестный контрагент, наблюдая спад в финансово-хозяйственной деятельности организации, старается буквально «обескровить» свой бизнес, чтобы скрыть все ценные активы и избежать погашения требований кредиторов.

Правовая база

Такая практика стала настолько распространена, что законодатель активно включился в совершенствование мер, направленных на воспрепятствование недобросовестной деятельности при банкротстве и восстановлении баланса интересов сторон.

Основу правового регулирования банкротства юридических лиц составляют Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Федеральный закон N 127-ФЗ) и Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Постановление Пленума ВАС РФ N 63).

В зависимости от стадии, фактических обстоятельств дела и правового статуса кредитора способы воспрепятствовать выводу активов из конкурсной массы могут быть разными. Понимание и использование верного инструментария на каждой стадии позволит увеличить шансы на полное удовлетворение требований.

Период подозрительности — это временной промежуток накануне банкротства организации, когда организация-должник, предвидя неминуемость невыполнения своих обязательств перед контрагентами, имеет возможность совершать хозяйственные сделки, направленные на уменьшение конкурсной массы в будущем.

Какие сделки можно оспорить при банкротстве должника?

По «банкротным» делам оспоренными могут быть сделки, направленные на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих в соответствии с гражданским, трудовым, семейным законодательством, законодательством о налогах и сборах, таможенным законодательством Таможенного союза и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном деле, процессуальным законодательством Российской Федерации и другими отраслями законодательства Российской Федерации, в том числе к оспариванию соглашений или приказов об увеличении размера заработной платы, о выплате премий или

об осуществлении иных выплат в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации и к оспариванию самих таких выплат.

Сделки должника, направленные на вывод его активов, могут выражаться в действиях с наличными и безналичными расчетами, соглашениями о новации, брачным договором, соглашением о разделе общего имущества супругов, уплаты налогов, сборов и таможенных платежей, взысканий в рамках исполнительного производства, исполнения мирового соглашения, заключенного должником в рамках другого дела.

Заявление об оспаривании сделки на основании ст. 61.2 или 61.3 Федерального закона N 127-ФЗ может быть подано только в процедурах внешнего управления или конкурсного производства (согласно ст. 61.9 Федерального закона N 127-ФЗ заявление об оспаривании сделки должника может быть подано в суд только внешним управляющим или конкурсным управляющим).

На стадиях наблюдения или финансового оздоровления такие заявления будут оставлены без рассмотрения на основании того, что исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано (п. 7 ч. 1 ст. 148 АПК РФ).

Кто вправе обжаловать сделки по «банкротным» основаниям?

С заявлением о признании сделки недействительной в силу ст. 61.9 Федерального закона N 127-ФЗ и п. 31 Постановления Пленума ВАС N 63 могут обратиться:

1. Внешний или конкурсный управляющий от имени должника по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов;

2. Представитель собрания (комитета) кредиторов или иное лицо, уполномоченное решением собрания (комитета) кредиторов, если управляющий не исполнил решение этого собрания (комитета) о подаче заявления об оспаривании;

3. Конкурсный кредитор, если размер кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, составляет перед ним более 10 процентов от общего размера кредиторской задолженности;

4. Временная администрация финансовой организации в случаях, установленных Федеральным законом N 127-ФЗ;

5. Обычный кредитор, если суд признает обоснованной жалобу на бездействие арбитражного управляющего и укажет в судебном акте на наличие такого права.

Для предупреждения чрезмерного и несогласованного оспаривания сделок Законом установлен порог влияния на возможность обжалования сделок банкрота в 10 процентов от общего размера кредиторской задолженности. Чтобы увеличить свои шансы на возврат долга, кредиторы с меньшей суммой задолженности вправе объединить свои требования для совместного обжалования спорной сделки. В результате кредиторы получают возможность оспорить сделки должника и совершить другие действия, которые помогут соблюсти паритетность при погашении требований кредиторов (Определение Верховного Суда РФ от 10.05.2016 по делу N 304-ЭС15-17156).

Сделки, которые могут быть оспорены по «банкротным» основаниям

В зависимости от времени, прошедшего с момента совершения спорной сделки, а также характера сделки Федеральный закон N 127-ФЗ выделяет несколько оснований для признания сделок недействительными.

В соответствии с главой III.1 Федерального закона N 127-ФЗ оспоримые сделки при банкротстве разделяют на подозрительные (нерыночные сделки и сделки, совершенные во вред кредиторам) и сделки, совершенные с предпочтением. Все эти сделки могут быть оспорены только в установленный Законом период до подачи заявления о признании банкротом (период подозрительности).

1. В течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления сделка может быть признана недействительной.

Такой признается нерыночная сделка, совершенная должником, при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно отличаются в худшую для должника сторону от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка).

Чтобы оспорить нерыночную сделку, нужно доказать неравноценное встречное исполнение обязательств (например, обычная рыночная цена намного выше причитающейся по спорной сделке). О такой махинации будет свидетельствовать существенное различие условий договора от условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки.

Исходя из судебной практики можно сделать вывод, что оспариваемая сделка признается нерыночной, если она имеет заведомо и значительно невыгодные условия, а цена многократно превышает рыночную (п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.04.09 N 32).

При этом установление недобросовестности контрагента по сделке не входит в предмет доказывания по данному делу.

Типичным примером такой сделки является договор купли-продажи по заниженной стоимости (п. 1.1 Письмо ФНС от 29.11.2017 N СА-4-18/24213).

2. В течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления может быть признана недействительной сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов при осведомленности другой стороны об указанной цели сделки (подозрительная сделка).

Суд признает недействительной сделку, совершенную должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, только если будет доказана совокупность всех следующих обстоятельств:

1) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

2) в результате совершения сделки был действительно причинен вред имущественным правам кредиторов;

3) другая сторона сделки достоверно знала или должна была знать об указанной цели причинить вред имущественным правам кредиторов должника к моменту совершения сделки.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов презюмируется, если сторона признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущербе интересам кредиторов должника, либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются аффилированные лица, руководитель должника, а также лица, входящие в совет директоров, супруг, родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, дети, сестры и братья супруга и иные лица в соответствии со ст. 19 Федерального закона N 127-ФЗ (Постановление АС Уральского округа от 12.05.2016 N Ф09-3589/16).

Презумпция осведомленности другой стороны о признаках неплатежеспособности должника исходит из обязанности опубликования информации о введении соответствующей стадии банкротства в отношении должника, если не доказано иное.

Типичная схема вывода капитала в таком случае может выглядеть как обычная цессия. Компания-банкрот (цессионарий) приобретает не настоящую дебиторскую задолженность, а заведомо неисполнимую. Формально компания-банкрот получает право требования перед неплатежеспособным предприятием, а фактически реальные средства будут выведены из конкурсной массы с целью причинения вреда имущественным правам других кредиторов.

3. С целью нарушить очередность и пропорциональность удовлетворения требований кредиторов должником могут быть совершены сделки с предпочтением (преференциальные сделки), которые влекут оказание

Примерами таких сделок может быть зачет требований с конкретным кредитором, которому бы при прочих равных расчетах в условиях банкротства при наличии требований иных кредиторов было бы отказано; заключение договора залога в обеспечение ранее возникших обязательств либо удовлетворение требований, срок исполнения которых не наступил при наличии неисполненных обязательств перед другими кредиторами; безакцептное списание средств банком.

По делам, связанным с оспариваемыми сделками в рамках банкротства, действует годичный срок исковой давности, который начинает исчисляться с момента, когда первоначально утвержденный внешний или конкурсный управляющий узнал или должен был узнать о наличии оснований для оспаривания сделки, предусмотренной ст. 61.2 или 61.3 Федерального закона N 127-ФЗ.

Последствие признания сделки оспоримой

В соответствии с ч. 1 ст. 167 Гражданского кодекса РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, что связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с Федеральным законом N 127-ФЗ, подлежит возврату в конкурсную массу.

В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре — а такое очень часто происходит из-за многократной перепродажи активов — приобретатель должен будет возместить рыночную стоимость этого имущества на момент его приобретения у должника, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, и проценты за пользование вследствие неосновательного обогащения.

Кроме имущественной ответственности, за такие недействительные сделки при наличии крупного ущерба установлена уголовная ответственность (ст. 195 Уголовного кодекса РФ).

Таким образом, кредиторам нужно быть все время начеку, чтобы получить максимальное возмещение по своим требованиям в ситуации, когда нечестоплотный контрагент пытается избавиться от всех возможных обязательств, оставшись в плюсе за Ваш счет.

Елена Классен, юрист



предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами.

а) В случае если сделка совершена после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, то не требуется установление недобросовестности контрагента должника, а также цели самого должника на причинение вреда имущественным правам кредиторов для признания ее недействительной.

б) Если сделка совершена не ранее чем за шесть месяцев и не позднее чем за один месяц до принятия судом заявления о признании должника банкротом, то для признания ее недействительной требуется доказать, что кредитору, в отношении которого совершена такая преференциальная сделка, было известно о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества.

КАК ГРУЗОВЛАДЕЛЬЦУ НЕ «ОСТАТЬСЯ С НОСОМ»?

Специалисты в сфере логистики обычно называют транспорт «кровеносной системой» экономики. Будучи столь важной, сфера перевозок крайне рискованна для всех ее участников. Перевозчики рискуют транспортными средствами, которые, являясь источниками повышенной опасности, нередко попадают в аварии. Грузовладельцы по этой же причине нередко лишаются всего или части груза. Экспедиторы, являясь посредниками, несут риски материальной ответственности как перед первыми, так и перед вторыми.

Правовое регулирование транспортной деятельности направлено на установление баланса интересов всех заинтересованных и задействованных в этом процессе лиц. И все-таки особое внимание уделяется защите интересов собственников грузов, потому что конечная цель любой перевозки — это доставка товара получателю в целостности и сохранности.

Размер ответственности перевозчика и экспедитора за сохранность груза

Общие для всех видов транспорта основы материальной ответственности перевозчиков за сохранность груза установлены в ст. 796 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ). Размер и условия материальной ответственности экспедиторов за груз в основном соответствуют ответственности конечного перевозчика и предусмотрены ст. 7 Федерального закона от 30.06.2003 N 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» (далее — Закон о ТЭД). Оба вида ответственности имеют две существенные характеристики.

Во-первых, перевозчик и экспедитор отвечают за причиненный грузу ущерб независимо от наличия или отсутствия в содеянном их вины, если не докажут, что повреждение груза произошло под действием непреодолимой силы или в иных предусмотренных законом случаях. Это правило является типовым для предпринимательской деятельности и закреплено в ч. 3 ст. 401 ГК РФ. Однако в свете специфики транспортной деятельности вопрос о том, какие обстоятельства являются чрезвычайными и непреодолимыми, становится особенно актуальным.

Судебная практика идет по пути того, что профессиональный участник перевозки отвечает за любое случайное причинение вреда независимо от повлекших его причин. Ни нарушение правил дорожного движения другими его участниками, ни плохие погодные условия, ни некачественное дорожное покрытие, ни пожар, ни умышленные действия третьих лиц (кража, грабеж,

разбой, мошенничество и т.п.), которые с точки зрения здравого смысла явно находятся вне контроля и влияния перевозчика и тем более экспедитора, не рассматриваются как действие непреодолимой силы. Такой позиции придерживается Верховный Суд РФ в п. 1 Обзора судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки грузов и транспортной экспедиции от 20 декабря 2017 года (далее — Обзор).

Во-вторых, ответственность перевозчика ограничена реальным ущербом, причиненным грузу. Иными словами, возмещается только документально подтвержденная стоимость товара, за которую его приобрел покупатель у поставщика. Упущенная выгода, т.е. те доходы, которые собственник груза получил бы при реализации его третьим лицам, не компенсируется.

Экспедитор, в отличие от перевозчика, обязан возместить клиенту упущенную выгоду, но только тогда, когда ущерб возник по его вине (ч. 4 ст. 7 Закона о ТЭД). Иными словами, если груз погиб в результате дорожно-транспортного происшествия, виновником которого явилось третье лицо, а не перевозивший груз водитель, то экспедитор не компенсирует упущенную выгоду. Но если он не проверил должным образом перевозчика, которого привлек к оказанию услуг (к примеру, не убедился в наличии у него необходимой квалификации и разрешительных документов либо в его добросовестности путем получения информации через общедоступные источники), т.е. халатно подошел к исполнению своих обязанностей, то экспедитор отвечает за наступившие последствия, в том числе в виде компенсации клиенту упущенной выгоды.

Когда речь заходит о возмещении реального ущерба, на первый взгляд кажется, что определить его размер несложно. На каждый груз должны быть в наличии транспортные документы, товарные накладные, договор поставки, спецификации, счета-фактуры и прочая сопутствующая документация. Однако часто качество оформления этих документов, особенно транспортных и товарно-транспортных накладных при автомобильных перевозках, сильно страдает. Груз в них не конкретизируется и обозначается только родовыми признаками, отсутствуют ссылки на товаросопроводительные документы, не указывается масса и количество грузовых мест, а указание стоимости — вообще редкость. Часто это становится удобной лазейкой для недобросовестных транспортников, которые хотят избежать материальной ответственности за причиненный грузу ущерб. Однако Верховный Суд РФ нацелен на пре-

сечение такой порочной практики. С его подачи произошло перераспределение бремени доказывания. Если ранее именно грузовладелец должен был безоговорочно доказать размер причиненного вреда, то теперь на перевозчика возложена обязанность по доказыванию недостоверности предоставленных собственником товара сведений. Если перевозчик или экспедитор не может опровергнуть информацию грузовладельца о стоимости и количестве принятого к перевозке груза, то они на законных основаниях используются для определения размера ущерба. В таком подходе, помимо разумного отношения к распределению бремени доказывания, есть еще одно здоровое зерно: он стимулирует перевозчиков и посредников ответственно подходить к контролю за качеством оформления грузоотправителями транспортных документов и, в конечном счете, направлен на повышение качества оказания услуг по перевозке грузов.

Обстоятельства, освобождающие перевозчика и экспедитора от ответственности за груз

Несмотря на то что перевозчик и экспедитор отвечают за причинение ущерба грузу независимо от наличия или отсутствия их вины в происшествии, существуют ситуации, при которых от материальной ответственности указанные лица будут избавлены.

Если иное не предусмотрено договором перевозки или транспортной экспедиции, подготавливает и упаковывает груз грузоотправитель. Упаковка должна соответствовать характеру груза, обеспечивать его сохранность при стандартных условиях доставки, безопасность перевозки и транспортного средства, ее осуществляющего. Проще говоря, явно неразумно упаковывать хрустальные вазы в деревянные ящики без обеспечивающих амортизацию прокладок. Повреждение или уничтожение груза в результате его ненадлежащей упаковки освобождает перевозчика и экспедитора от возмещения ущерба (п. 2 Обзора).

Проблема применения этого подхода состоит в том, что понятие надлежащей упаковки и подготовки груза является оценочным. Как правило, нормативно-правовые акты определяют только общие требования к упаковке конкретного вида груза, не давая ее точных и однозначных характеристик. Такие данные должны содержаться в технической документации изготовителя, которую далеко не всегда можно получить даже в случае судебного разбирательства. Поэтому при наличии сомнений в качестве упаковки товара перевозчику или экспедитору, на которого хотя и возлож-

ответственность за ущерб грузу, следует настаивать на вызове в суд специалиста для дачи консультации или на назначении соответствующей экспертизы.

Еще одно обстоятельство, освобождающее перевозчика от ответственности за утрату груза, предусмотрено ст. 118 Федерального закона от 10.01.2003 N 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (далее — Устав железнодорожного транспорта). Это осуществление перевозки груза в сопровождении представителя грузоотправителя или грузополучателя. Однако такое основание не является безусловным. Оно применяется только в том случае, если перевозчик проявил хотя бы минимальную степень заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязанностей и отсутствует его вина в происшествии (п. 3 Обзора). Наложение таких ограничений фактически исключает освобождение перевозчика от материальной ответственности за груз на основании вышеуказанной нормы.

В Федеральном законе от 08.11.2007 N 259-ФЗ «Устав автомо-

при этом проявил должную осмотрительность в выборе перевозчика и не принял на себя ручательство за исполнение договора перевозки (п. 9 Обзора). Иными словами, в такой ситуации экспедитор всего лишь от имени и за счет клиента подбирает подходящего перевозчика и передает его данные клиенту. Из правовой позиции Верховного Суда РФ следует, что если обязанности по доставке груза или ее обеспечению, а также по выдаче груза грузополучателю прямо не прописаны в договоре, то экспедитор выступает как агент и не несет перед клиентом ответственности за действия третьих лиц. Поэтому при заключении договора транспортной экспедиции заказчику нужно быть крайне внимательным и дотошным в указании всех интересующих его функций экспедитора и ответственности последнего за груз.

Особенности исчисления сроков давности по требованиям к перевозчикам и экспедиторам

В целях повышения степени определенности взаимоотношений сторон применительно к договорам перевоз-

занных норм, а также ч. 3 ст. 202 ГК РФ с учетом разъяснений, содержащихся в п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», течение срока исковой давности приостанавливается на период с момента отправки претензии перевозчику до истечения 30 дней с момента получения им письма. По окончании этого времени срок исковой давности продолжает течь в общем порядке.

Аналогичное правило действует и в отношении договора транспортной экспедиции (ч. 1, 5 ст. 12 Закона о ТЭД).

Во-вторых, на требование, предъявляемое перевозчику экспедитором, возместившим грузовладельцу причиненный грузу ущерб, не распространяются общие нормы о сроке давности при регрессе, предусмотренные ч. 1 ст. 200 ГК РФ. Срок исковой давности исчисляется с момента, указанного в транспортном кодексе или уставе, т.е. исчисляется с того же момента, что и для первоначального требования клиента к экспедитору (п. 18 Обзора). Такое толкование ставит экспедитора в крайне невыгодное положение. Получается, что его право на взыскание убытков с перевозчика ставится в зависимость от действий клиента (насколько быстро после возникновения убытка он заявит о своих правах) и длительности рассмотрения дела в арбитражном суде. Если на какой-то из этих стадий произойдет проволочка, то экспедитор по причине истечения срока исковой давности лишится возможности взыскать с перевозчика убытки, возмещенные им грузовладельцу.

В-третьих, сокращенный срок исковой давности не распространяется на требования о возмещении вреда, прямо не связанные с договором перевозки (п. 21 Обзора). Так, если водитель в результате маневров повредил имущество грузоотправителя или грузополучателя или, наоборот, автомобилю был причинен ущерб на погрузке или выгрузке, то к таким ситуациям применяется общий трехгодичный срок.

Из указанных особенностей транспортных договоров следует, что для эффективной защиты своих имущественных интересов всем участникам перевозок грузов следует внимательно относиться к оформлению документов (от договора и заказа до транспортной накладной и актов), а также оперативно и конструктивно решать возникающие спорные вопросы.

Светлана Морозова,
юрис



бильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее — Устав автомобильного транспорта), который регламентирует осуществление автомобильных перевозок грузов, подобное основание для снятия с перевозчика ответственности не содержится. Исходя из системного толкования ст. 36-37 Устава автомобильного транспорта бессмысленно предусматривать подобное ограничение ответственности и в договоре перевозки, т.к. при возникновении судебного спора оно будет признано недействительным. То же самое касается и транспортной экспедиции (ст. 11 Закона о ТЭД).

Еще одна «лазейка» для ухода от материальной ответственности за перевозимый товар есть у экспедитора. Он не отвечает за повреждение или утрату груза, если исполнял только функцию агента грузоотправителя,

ки и транспортной экспедиции установлен сокращенный срок исковой давности — 1 год с момента возникновения права на предъявление требования. В применении этого срока есть ряд «подводных камней».

Во-первых, срок исковой давности приостанавливается на время, установленное для соблюдения обязательного досудебного порядка урегулирования спора (п. 17 Обзора). Для договора перевозки груза установлен особый претензионный срок. Если по общему правилу ч. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ он составляет 30 дней с момента отправки претензии должнику, то для договора перевозки 30 дней исчисляются с момента получения письменного требования перевозчиком (ч. 2 ст. 797 ГК РФ, ч. 2 ст. 39, ст. 41 Устава автомобильного транспорта). При этом из системного толкования ука-

КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА КОМПАНИИ

При осуществлении предпринимательской деятельности компания может столкнуться с таким наказанием, как конфискация имущества. По данным Судебного департамента при Верховном суде России, в 2017 году конфискация применялась более 26 тысяч раз. Какое имущество компании может быть конфисковано? Существует ли порядок ее осуществления? Можно ли вернуть имущество, которое было конфисковано ошибочно?

Пунктом 1 ст. 243 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) определено, что в случаях, предусмотренных законом, имущество может быть безвозмездно и принудительно изъято у собственника по решению суда в виде санкции за совершение преступления или иного правонарушения (конфискация). Стоимость конфискованного имущества не возмещается.

Таким образом, конфискация является мерой юридической ответственности, влекущей утрату собственником его имущества на основании вынесенного соответствующего судебного решения.

В рамках уголовного дела в соответствии со ст. 104.1 Уголовного кодекса РФ конфискация, т.е. принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства, осуществляется на основании обвинительного приговора суда и допускается в отношении следующего имущества:

— деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступлений, или являющееся предметом незаконного перемещения через границу, или используемое или предназначенное для финансирования преступной деятельности, в том числе терроризма;

— орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому.

Если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискация подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него.

Вышеуказанное имущество, переданное осужденным другому лицу (организации), подлежит конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий.

В рамках административного правонарушения конфискацией орудия его совершения или предмета правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта РФ не изъятых

из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

В соответствии с п. 3 ст. 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения:

— подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику;

— изъятых из оборота либо находящихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Запрещается конфискация охотничьего оружия, боевых припасов и других дозволенных орудий охоты или рыболовства у лиц, для которых охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию.

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется, за исключением административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил).

Конфискация относится к одному из производных способов возникновения права собственности, базирующегося на правопреимстве, поэтому прекращение вещного права у бывшего собственника является одновременно основанием для возникновения этого права у нового собственника, а именно — государства, в доход которого конфисковано имущество (см. *Постановление АС Дальневосточного округа от 22.03.2016 N Ф03-397/2016*).

Административный порядок конфискации

Пунктом 2 ст. 243 ГК РФ установлено, что конфискация может быть произведена в административном порядке в случаях, предусмотренных законом. Так, например, подлежат конфискации:

— незаконно заготовленные древесина и иные лесные ресурсы (ст. 99.1 Лесного кодекса РФ);

— наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, инструменты или оборудование, а также имущество, полученное в результате деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, или используемое для осуществления указанной деятельности (ст. 47 ФЗ от 08.01.1998 г. N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»);

— незаконно добытые (выловленные) водные биоресурсы и продукты их переработки, а также суда и орудия незаконной добычи (вылова) водных биоресурсов (ст. 54 ФЗ от 20.12.2004 N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»);

— незаконно добытые охотничьи ресурсы и продукция охоты, а также транспортные средства и орудия незаконной добычи охотничьих ресурсов (ст. 59 ФЗ от 24.07.2009 N 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»);

— имущество террористической организации (ст. 24 ФЗ от 06.03.2006 N 35-ФЗ «О противодействии терроризму»);

— алкогольная и спиртосодержащая продукция в случае нарушения правил ее реализации (ст. 14.16 КоАП РФ);

— незаконно добытые объекты животного мира и полученная из них продукция, а также орудия незаконной добычи объектов животного мира, в том числе транспортные средства (ст. 59 от 24.04.1995 N 52-ФЗ «О животном мире») и др.

Кроме того, подлежат изъятию из оборота некачественные и опасные пищевые продукты, материалы и изделия (ст. 24 ФЗ от 02.01.2000 N 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»). Владелец некачественных и (или) опасных пищевых продуктов, материалов и изделий обязан изъять их из оборота самостоятельно или на основании предписания органов государственного надзора и контроля. В случае если владелец некачественных и (или) опасных пищевых продуктов, материалов и изделий не принял меры по их изъятию из оборота, такие пищевые продукты, материалы и изделия конфискуются в порядке, установленном законодательством РФ.

Решение о конфискации, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в суд с заявлением о признании недействительными НПА, незаконными решений и действий (бездействия) госорганов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый НПА, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания действий госорганов незаконными суду следует установить несоответствие данных действий закону и нарушение данными действиями прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Конфискация по исполнительному листу

Конфискация имущества включает в себя принудительное безвозмездное изъятие у должника или иных лиц имущества, указанного в исполнительном документе, и передачу его госорганам или организациям для обращения в государственную собственность.

В соответствии со ст. 104 ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» передача конфискованного имущества госоргану или организации в соответствии с их компетенцией производится по акту приема-передачи после снятия наложенного судебным приставом-исполнителем ареста на указанное имущество и без снятия ареста, наложенного иными органами.

Государственный орган или организация, которым в соответствии с их компетенцией передается конфискованное имущество, имеет права взыскателя, за исключением прав на отказ от получения конфискованного имущества, отзыва исполнительного документа и заключения мирового соглашения с должником. В случае если уполномоченное на приемку конфискованного имущества лицо уклоняется от своей обязанности, ФССП РФ вправе обратиться в суд с заявлением о возложении на него обязанности принять конфискованное имущество (см., напр., Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 03.10.2012 по делу N А32-8267/2011).

Более того, за отказ принять конфискованное имущество на виновное лицо может быть возложена административная ответственность в соответствии с п. 3 ст. 17.14 КоАП РФ в виде административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц — от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юрлиц — от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

В ходе исполнения исполнительного документа о конфискации имущества судебный пристав-исполнитель вправе предоставить должнику срок не более 5 дней для отделения конфискуемого имущества от имущества, не подлежащего конфискации.

Конфискация имущества (за исключением денежных средств должника, находящихся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях, ценных бумаг и денежных

средств должника, находящихся у профессионального участника рынка ценных бумаг) производится судебным приставом-исполнителем с участием понятых и с составлением акта описи и изъятия имущества.

При конфискации денежных средств судебный пристав-исполнитель направляет постановление о конфискации в банк или иную кредитную организацию, профессиональному участнику рынка ценных бумаг. В постановлении указываются реквизиты счета соответствующего бюджета, на который должны быть перечислены денежные средства.

В случае если лицо скрывает имущество, подлежащее конфискации по решению суда и уклоняется от его передачи, то в соответствии со ст. 312 УК РФ на него может быть наложена ответственность в виде штрафа в раз-



мере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере зарплаты или иного дохода осужденного за период от 1 года до 3-х лет, либо принудительными работами на срок до 3-х лет, либо лишением свободы на срок до 3-х лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей, или в размере зарплаты, или иного дохода осужденного за период до 6 месяцев.

Незаконная конфискация

Лицо, чье имущество было изъято незаконно, вправе обратиться в суд и требовать возмещения понесенных в связи с этим убытков.

В силу ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юрлицу в результате незаконных действий (бездействий) госорганов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта госоргана или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны РФ, казны субъекта

РФ или казны муниципального образования. По правилам ст. 1082 ГК РФ, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд с учетом обстоятельств дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре или возместить причиненные убытки.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, т.е. расходов, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Убытки, причиненные гражданину или юрлицу в результате незаконных действий (бездействий) госорганов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта госоргана или органа местного самоуправления, подлежат возмещению РФ соответствующим субъектом РФ или муниципальным образованием.

В предмет доказывания в данном случае войдут факты:

- наступления вреда;
- противоправности поведения причинителя вреда;
- наличия причинной связи между указанными выше элементами;
- вина причинителя вреда;
- размер причиненного вреда.

Удовлетворение иска возможно при доказанности совокупности перечисленных фактов. При отсутствии хотя бы одного из элементов состава правонарушения в удовлетворении иска должно быть отказано.

Так, общество обратилось в суд с иском к МВД РФ о взыскании убытков в связи с незаконной конфискацией алкогольной продукции. Полагая, что невозврат (утрата) алкогольной продукции произошел вследствие неправомерных действий ответчика, истец предъявил иски о возмещении убытков. Суд удовлетворил иск полностью (см. Решение АС Псковской области от 12.09.2014 по делу N А52-888/2014).

Конфискация имущества как мера наказания применяется в разных сферах бизнеса. Из-за конфискации компания может понести большие убытки или даже обанкротиться. В случае, если по мнению организации конфискация является незаконной, следует отстаивать свои интересы в судебном порядке.

Ирина Стюфеева,
юрист

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ ПО УЧАСТИЮ В ОНЛАЙН-ИГРЕ

Кто ни разу не играл в World of Tanks, или в EVE Online, или в другую онлайн-игру, тот не знает, что за дополнительные игровые возможности люди подчас платят не виртуальные, а вполне реальные деньги. О том, как регулируются отношения между организатором игры и игроками и о том, как быть, если доступ к игре незаконно заблокировали, пойдет речь в этой статье.

Что это за игры?

Как сообщает Википедия, массовая многопользовательская онлайн-игра (далее — ММО) — это сетевая компьютерная игра, в которую одновременно играет большое количество игроков. ММО функционирует исключительно через Интернет. В ММО одновременно играют от нескольких десятков до нескольких тысяч (а иногда и сотен тысяч) человек, имеющих возможность игрового взаимодействия друг с другом, тогда как количество одновременных участников в стандартных онлайн-играх обычно колеблется от единиц до нескольких десятков человек.

Как регулируются отношения по участию в онлайн-играх?

Отношения по поводу участия в онлайн-играх почти не урегулированы. Судебная практика сегодня использует для таких игр своеобразный «двойной стандарт». Когда речь идет о доначислении налогов организатору онлайн-игры, деятельность организатора онлайн-игр признается услугой.

Например, по одному из налоговых дел компания оспаривала доначисление ей налога, полагая, что заключает с гражданами лицензионные договоры. Суд, установив, что компания является разработчиком и администратором онлайн-игры, сделал вывод, что между компанией и гражданами заключен смешанный договор, включающий в себя элементы лицензионного договора и договора возмездного оказания услуг по организации игрового процесса. Поскольку услуги облагаются НДС, налог доначислен правильно (*Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.06.2015 N Ф05-7093/2015 по делу N A40-91072/14*).

Таким образом, в этом налоговом деле суд квалифицировал деятельность по организации ММО как услугу.

По другому налоговому делу суд также пришел к выводу, что лицензионные соглашения о предоставлении доступа к многопользовательской онлайн-игре содержат в себе положения как лицензионного договора, так и договора об оказании услуги (*Постанов-*

ление Арбитражного суда Московского округа от 12.10.2015 N Ф05-13554/2015 по делу N A40-56211/14). В этом деле суд признал услугами, в частности, регистрацию учетной записи персональных данных пользователя, блокировку и разблокировку игрового аккаунта, ведение игрового лицевого счета.

Совершенно иной подход используется в спорах, возникающих из гражданских отношений.

По одному из дел участник онлайн-игры обратился в суд с заявлением о взыскании неустойки вследствие неудовлетворения требований потребителя в связи с тем, что его игровой аккаунт был незаконно заблокирован разработчиком и администратором игры. Мировой суд принял к спору Закон «О защите прав потребителей», однако суд апелляционной инстанции это решение отменил, подчеркнув, что блокировка аккаунта была вызвана нарушением правил игры. Вопрос о том, нарушены ли правила игры, не подлежит рассмотрению в силу ст. 1062 ГК РФ, поэтому истец не только не имеет статуса потребителя, но и не располагает судебной защитой (*Постановление Президиума Московского городского суда от 24.05.2013 по делу N 44г-45*).

В другом споре между организатором онлайн-игры и участником-игроком речь шла о незаконном, по мнению истца, действии по блокировке игрового аккаунта.

Из обстоятельств дела следовало, что пользователь заключил с ответчиком пользовательское соглашение. Правила игры определяются приложением к этому соглашению. Поскольку блокировка аккаунта, как объяснил ответчик, связана с нарушением истцом правил игры, суд пришел к выводу, что «...наличие либо отсутствие в действиях пользователя нарушения правил игры относятся к организации игрового процесса, в связи с чем требования истца, связанные с участием в игре, в силу п. 1 ст. 1062 ГК РФ не подлежат судебной защите» (*Определение Московского городского суда от 06.10.2011 по делу N 4г/1-8422*).

Эту практику вряд ли можно признать полностью верной, поскольку отношения, связанные с участием гражданина в онлайн-игре, отвечают всем признакам договора с участием потребителя.

Азартные игры запрещены

Федеральным законом от 29.12.2006 N 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» запрещена деятель-

ность по организации и проведению азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет.

В практике Федеральной антимонопольной службы нередкими являются случаи привлечения к административной ответственности за рекламу онлайн-игр. Признаками азартной игры являются: риск и установленный денежный или иной имущественный выигрыш.

В то же время, если игрок, достигший определенного игрового результата, получает дополнительные игровые возможности, такая игра азартной не является.

Договор присоединения

Договоры между разработчиками и администраторами онлайн-игр (таких как Warcraft, Second Life или World of Tanks), с одной стороны, и игроками, участниками таких игр, с другой, разработаны как договоры присоединения. То есть условия договора формулирует организатор онлайн-игры, а гражданин к этим условиям лишь присоединяется, нажав кнопку «я согласен с условиями лицензионного соглашения». Во многих европейских странах уже были случаи признания того или иного условия таких договоров между игроком и организатором онлайн-игры недействительными, как не соответствующими законодательству о защите прав потребителей. В российской судебной практике таких позитивных для потребителя дел пока не обнаружено.

Например, по одному из дел потребитель жаловался на отключение аккаунта, случившееся сразу же после того, как он оплатил дополнительные игровые возможности. Потребитель предъявлял требования о признании пользовательского соглашения и условий обслуживания частично недействительными, возврате денежных средств, взыскании неустойки, компенсации морального вреда и штрафа. Истец указывал, что без его согласия были отключены на его аккаунте и на аккаунте его сына дополнительные платные сервисы в бесплатной онлайн-игре, причиной отключения дополнительных платных сервисов аккаунта послужило установление баланса в платной онлайн-игре, что предусмотрено соглашением. Однако суд в иске отказал, так как блокирование аккаунта производилось по той причине, что использование истцом дополнительных платных сервисов могло привести к сбою игрового процесса, что могло повлечь невозможность для других пользователей продолжать игру (*Апелляционное определение Московского городского суда от 14.07.2015 по делу N 33-24464/2015*).

Из этого дела видно, что суд полагается на условия договора, не обращая внимания на то, что условия этого договора сформулированы без участия потребителя.

Онлайн-имущество

Зато уже есть споры о признании прав на «виртуальное» имущество. Дело в том, что дополнительные игровые возможности часто оформляются в качестве своеобразного фантазийного «имущества»: мотор для танка, чудоснаряды, меч и т.д.

Например, новостные сайты сообщили о том, что супруги в бракоразводном процессе сосредоточили внимание на разделе виртуального имущества. Супруг создал аккаунт в популярной онлайн-игре, оплатил возможности игрового персонажа. Периодически этим персонажем пользовалась при игре и супруга, деньги на аккаунт тратились общие. В связи с этим при разводе встал вопрос о том, кто будет в дальнейшем владеть аккаунтом.



В итоге в рамках внесудебного мирного урегулирования вопроса о разделе имущества муж согласился выплатить жене половину стоимости персонажа и оставил аккаунт в своей собственности.

Компонентом онлайн-игры является виртуальное имущество. Во всех играх используются вещи движимые, такие как деньги, оружие, предметы экипировки. В некоторых играх используется и такое имущество, которое по правилам игрового мира ассоциируется с недвижимостью. В таких играх можно купить «дом», «остров» и даже «космическую станцию». Конечно, у игроков нет права собственности на это имущество, потому что его не существует в реальном мире, но многие термины, характерные для владения и собственности, здесь все же используются.

Надо подчеркнуть, что сюжеты многих игр предполагают ситуации, в которых игрок может утратить свое игровое имущество. Например, на игро-

ка нападут «пираты» и похитят его виртуальные «сокровища». В литературе высказано мнение, как представляется, вполне удачное: необходимо использовать критерий «магического круга», т.е. выяснять, относится ли тот или иной конфликт к условиям игры.

Если конфликт относится к правилам игры и даже составляет часть игры, то никакой судебный спор из такого конфликта возникнуть не может. Например, как сообщалось на одном из специализированных сайтов, один из игроков EVE Online, решил перевезти на корабле средства на сумму больше 6422 реальных долларов. Средства в основном были в виде чертежей, позволяющих производить определенное количество внутриигровых товаров, и потому крайне ценных. Космический корабль, который должен был перевезти этот груз, был маленьким слабым судном, но игрок решил, что если он встретится с неприятелем, то сможет легко от него удрать. Но случилось так, что корабль не смог.

И после того, как судно с чертежами вошло на вражескую территорию, оно было уничтожено вместе со всем грузом. Создатели EVE Online назвали уничтожение груза законным.

Если же конфликт правилами игры не предусмотрен, он может быть предметом судебного разбирательства. Прежде всего, конечно, это касается конфликтов, связанных с процессом оказания услуги и возникающих между организатором онлайн-игры и игроком. Например, по сообщениям новостных сайтов, один из участников популярной онлайн-игры предъявил претензии организатору игры, связанную с тем, что с карточки игрока списали больше, чем цена, указанная на сайте. Игрок приобрел в онлайн-магазине за реальные деньги виртуальное оружие. В письме, подтверждающем покупку, итоговая сумма совпала с указанной при покупке на сайте. Однако в истории операций с карточкой была обозначена сумма списания, которая превышала сумму, ука-

занную на сайте. С чем была связана разница, игроку не пояснили. Подобные споры ничем не отличаются от обычных споров, возникающих при онлайн-покупках, и, несомненно, могут рассматриваться в судебном порядке, несмотря на все своеобразие приобретаемого товара.

Также в судебном порядке может разрешаться иск о возмещении убытков, причиненных взломом аккаунта.

Размещение роликов о прохождении игры не является предпринимательской деятельностью

Многие игроки, увлеченные той или иной многопользовательской онлайн-игрой, размещают видео своих «прохождений» в Интернете. Некоторые хостинги присоединяют к таким видео рекламу и платят автору видео за то, что вместе с его видео пользователи просматривают и рекламу. В связи с этим произошел любопытный трудовой спор. Сотрудник правоохранительных органов был уволен за то, что, по мнению его руководства, он осуществлял предпринимательскую деятельность. Сотрудник, не согласившийся с законностью увольнения, обратился в суд.

Из материалов дела следует, что истец заключил соглашение с видеохостингом YouTube и на открытом им канале размещал видеоролики игровой тематики. Хостинг YouTube ежемесячно совершал выплаты в пользу истца. Суд отметил, что деятельность истца по созданию видеороликов и их размещению не была предпринимательской. По мнению суда, это была творческая деятельность. При этом суд сделал оговорку, что из материалов дела невозможно определить, можно ли считать созданные истцом видеоролики объектами авторского права, а также — «является ли способ прохождения игры «WARCRAFT», предложенный истцом, объектом авторского права создателя игры «WARCRAFT», единственно возможным, либо им предложен способ прохождения, не заложенный непосредственно в игре «WARCRAFT». Однако и факт осуществления истцом предпринимательской деятельности ответчик, по мнению суда, не доказал. В результате суд восстановил истца в прежней должности и специальном звании (*Апелляционное определение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 21.06.2017 по делу N 33-990/2017*). К этому спору надо, пожалуй, добавить, что истец играл в онлайн-игру и снимал ставшие причиной увольнения ролики во вне рабочее время.

Таким образом, участие граждан в онлайн-играх ставит самые разные вопросы гражданского, трудового и административного права, и отечественная юриспруденция пока только начинает решать эти вопросы.

Елена Останина,
юрист, к. ю. н.

НАЛОГОВЫЕ ПРОВЕРКИ: ПРЕОДОЛЕВАЕМ ТРУДНОСТИ ВМЕСТЕ

В декабре 2017 г. редакция журнала «ГК» провела Интернет-конференцию, посвященную налоговым проверкам. Наши эксперты разъяснили, нужно ли представлять пояснения (документы) в ответ на разные требования ИФНС и если да, то как это сделать, в каком порядке проходит выездная проверка при ликвидации организации и как проводится инвентаризация по желанию налоговиков.

Вызов на комиссию по НДС

В начале года нам пришло уведомление о вызове на комиссию по вопросу НДС за II квартал 2017 г. — не выявлена цепочка контрагентов согласно ИР АСК НДС-2. Можно ли проигнорировать это требование, поскольку срок камеральной проверки истек?

— Нет, нельзя. НК РФ не ограничивает право налоговых органов на вызов налогоплательщика на комиссию сроков проведения камеральной проверки соответствующей декларации (подп. 4 п. 1 ст. 31 НК РФ). Игнорирование требования инспекции о даче пояснений (вызове на комиссию) может повлечь ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ.

СПРАВКА

Несмотря на отсутствие налоговой ответственности за неявку на комиссию, а также на невозможность по ее результатам начислить организации налог или штраф, игнорирование требования налоговой может повлечь повышенный риск назначения в отношении такой организации выездной проверки.

Запрос документов по «неправильному» периоду

В ООО идет камеральная проверка декларации за III квартал 2017 г. Вправе ли налоговая инспекция требовать пояснения по IV кварталу 2016 г.?

— Как мы поняли из вопроса, при проведении камеральной проверки представленной вашей компанией декларации по НДС за III квартал 2017 г. инспекция потребовала пояснения по декларации за IV квартал 2016 г. Требовать такие пояснения налоговики не вправе. Камеральная проверка проводится в течение 3 месяцев со дня представления декларации (п. 2 ст. 88 НК РФ). Продление этого срока не предусмотрено (Письмо Минфина от 18.02.2009 N 03-02-07/1-75).

То есть пояснения могут запросить только в течение этих 3 месяцев и только по декларации, в отношении

которой проводится проверка. И при условии, что у налоговиков вообще есть основания для того, чтобы требовать пояснения. Допустим, если в декларации выявлены ошибки и (или) противоречия, заявлены налоговые льготы и т.д. (пп. 3, 6 ст. 88 НК РФ).

Направление требования о представлении пояснений и (или) документов за рамками трехмесячного срока является незаконным, и компания вправе его не исполнять. Кроме того, налоговики не должны требовать пояснения или документы, не относящиеся к предмету проверки. Так, суды отмечают, что предметом камеральной проверки декларации по НДС является порядок исчисления налога за конкретный квартал и все документы, связанные с деятельностью вне этого временного промежутка, не являются необходимыми для проведения проверки (Постановление 13 ААС от 21.03.2017 N 13АП-1145/2017).

Рекомендуем направить в ИФНС отказ от представления пояснений, мотивированный тем, что срок камеральной проверки налоговой декларации за IV квартал 2016 г. истек. Если компанию оштрафуют (пп. 1, 2 ст. 129.1 НК РФ), обращайтесь в инспекцию в региональное УФНС.

В то же время отметим, что, если в декларации за III квартал 2017 г. вы заявили вычет по операциям, совершенным ранее, налоговики могут попросить пояснения по этим операциям, если, по их мнению, это привело к ошибкам/противоречиям в декларации. В таком случае может быть проще выполнить требование, чем доказывать налоговикам, что само по себе заявление НДС-вычета позже периода, в котором товары (работы, услуги) были приняты к учету, не дает им права требовать пояснений.

Проверка при ликвидации организации

Как проходит выездная проверка при ликвидации организации?

— Налоговая проверка при ликвидации организации проходит по общим правилам выездной проверки с той разницей, что «ликвидационная» проверка не зависит от времени проведения и предмета предыдущей проверки (п. 11 ст. 89 НК РФ). То есть даже если вас проверяли полгода назад, то в случае ликвидации к вам могут прийти снова.

Представление документов при смене директора

Собрание участников ООО сняло с должности директора и назначило нового. При передаче первичных документов от старого к новому директору были разногласия и новый директор отказался принимать до-

кументы. Документы остались у старого директора дома. Потом компания объявила о ликвидации. Назначена ликвидационная комиссия и новый руководитель ликвидатор. Какие действия должен предпринять старый директор по передаче документов, чтобы избежать ответственности в случае проверки при ликвидации? Если документы не попадут к проверяющим из налоговой, кто и какую ответственность понесет?

— Ответственность за непредставление документов в ИФНС несет организация (ст. 126 НК РФ) и ее действующий руководитель (ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ). Члены ликвидационной комиссии, к которым переходит управление компанией, за непредставление документов оштрафованы быть не могут (п. 4 ст. 62 ГК РФ; ст. 2.4 КоАП РФ).

Таким образом, если компания не представит инспекторам затребованные у нее в установленном порядке документы в течение 10 дней (или большего срока, согласованного с ИФНС), то ей грозит штраф в размере 200 руб. за каждый непредставленный документ (п. 12 ст. 89, пп. 1, 3 ст. 93, ст. 126 НК РФ).

Кроме того, получив сообщение об отсутствии первичных документов, налоговики во время проверки будут определять налоги расчетным путем (подп. 7 п. 1 ст. 31 НК РФ). Если в результате компании насчитают недоимку, пени и штрафы, то до их погашения завершить ликвидацию будет невозможно (подп. «а» п. 1 ст. 23 Закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ; Постановление 12 ААС от 15.04.2016 N 12АП-2681/2016; АС ЗСО от 12.02.2016 N Ф04-29056/2015).

А если компания не сможет погасить свои налоговые начисления, то ее ликвидация будет проходить уже по правилам банкротства (п. 4 ст. 62 ГК РФ). В рамках процедуры банкротства все лица, которые в течение предшествующих 3 лет могли давать компании обязательные указания (в том числе прежний руководитель), могут быть в судебном порядке привлечены к субсидиарной ответственности (статьи 61.10, 61.11 Закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ). То есть им придется участвовать в погашении долгов компании, если на это не хватит ее имущества (п. 1 ст. 399 ГК РФ).

В любом случае участники компании могут обратиться в суд с иском о взыскании с прежнего руководителя убытков, причиненных его недобросовестными действиями (п. 3 ст. 53, п. 1 ст. 53.1 ГК РФ). Отметим, что судебная практика считает недобросовестность действий (бездействия) директора доказанной, если он после увольнения уклонялся от передачи компа-

нии документов, касающихся обстоятельств, повлекших неблагоприятные последствия для нее (п. 2 Постановления Пленума ВАС от 30.07.2013 N 62).

Учитывая изложенное, если прежний руководитель хочет избежать ответственности, он должен направить ликвидационной комиссии заказное письмо о том, что он готов передать им первичные документы.

Пояснения на бумаге или электронно

Имеет ли организация право дать ответ по камеральной проверке декларации по налогу на прибыль на бумажном носителе, а не в электронном виде?

— Пояснения, затребованные в рамках камеральной проверки любой декларации, кроме декларации по НДС, можно представить:

— или на бумаге. Причем сделать это можно как лично (передать инспектору или в канцелярию), так и по почте;

— или в электронном виде. Такие пояснения можно составить в произвольной форме. К ним можно приложить выписки из регистров налогового, бухгалтерского учета и иные документы (п. 4 ст. 88 НК РФ). На представление есть 5 рабочих дней (п. 6 ст. 6.1, п. 3 ст. 88 НК РФ).

Очередная выездная проверка

Через сколько времени после окончания выездной проверки инспекция может прийти на следующую выездную проверку?

— Каких-либо точных промежутков времени между двумя выездными проверками НК не предусматривает. Есть другие ограничения, и при их соблюдении налоговики могут выйти на новую проверку хоть на следующий день после завершения предыдущей (хотя обычно так никто не делает).

Так, по общему правилу в отношении одной компании (или ее филиала либо представительства) нельзя проводить (п. 5 ст. 89 НК РФ):

— более двух выездных проверок в течение календарного года (третья возможна только по решению руководителя ФНС);

— две и более выездные проверки по одним и тем же налогам за один и тот же период.

То есть, если выездники комплексно проверили у вас все налоги за последние 3 года, то, скорее всего, в следующие 3 года к вам уже не придут. Правда, есть такие исключения (пп. 10, 11 ст. 89 НК РФ):

- могут прийти с повторной проверкой:

— в порядке контроля вышестоящего налогового органа за деятельностью нижестоящего, проводившего проверку;

— в связи с представлением налогоплательщиком уточненки с суммой налога в размере, меньшем ранее заявленного;

- могут провести проверку в связи с реорганизацией или ликвидацией организации.

Такие проверки проводятся независимо от времени проведения предыдущей проверки.

Инвентаризация при выездной проверке

При выездной проверке налоговики предъявили решение о проведении инвентаризации ОС и расчетов с контрагентами на 31.10.2017. Подобная инвентаризация в организации проводится на 31.12.2017. Какие документы и в каком виде мы обязаны представить проверяющим? Кто должен составлять акт инвентаризации и справки к нему?

— При выездной проверке налоговики вправе самостоятельно провести инвентаризацию имущества организации. В частности, в отношении ОС, а также кредиторской и дебиторской задолженности (подп. 6 п. 1 ст. 31, п. 13 ст. 89 НК РФ; Письмо ФНС от 25.07.2013 N АС-4-2/13622 (подп. 4 п. 5.4)). Основание для проведения инвентаризации — распоряжение начальника (его заместителя) инспекции, назначившей выездную проверку (п. 1.2 Положения, утв. Приказом Минфина N 20н, МНС N ГБ-3-04/39 от 10.03.99 (далее — Положение)). В распоряжении должны быть указаны: даты начала и окончания инвентаризации, состав инвентаризационной комиссии, имущество, подлежащее инвентаризации, и его местонахождение.

Сроки и периодичность проведения инвентаризаций, установленные

в вашей организации, в этом случае значения не имеют.

Процедура проведения инвентаризации сотрудниками налоговой, в сущности, ничем не отличается от обычной инвентаризации, проводимой организацией. В отношении ОС оформляется Инвентаризационная опись основных средств (форма ИНВ-1), а при инвентаризации расчетов с контрагентами — Акт инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами (форма ИНВ-17) (п. 2.3 Положения).

Оформлять описи и акты должна инвентаризационная комиссия (п. 2.6 Положения). А ее состав, как уже сказано, определяет начальник ИФНС, назначивший проверку, из числа сотрудников инспекции.

Вместе с тем проверка фактического наличия имущества производится при участии должностных лиц, материально ответственных лиц и работников бухгалтерии организации (п. 2.2 Положения). До начала проверки инвентаризационной комиссии должны быть переданы последние на момент инвентаризации приходные и расходные документы или отчеты о движении материальных ценностей и денег. Передаются и иные отчеты, необходимые для определения остатков имущества к началу инвентаризации по учетным данным.

Кроме того, материально ответственные лица, а также подотчетники и сотрудники, на которых оформлены доверенности на получение имущества, должны дать комиссии расписки (п. 2.4 Положения). В них эти лица должны подтвердить, что к началу инвентаризации:

— все расходные и приходные документы на имущество сданы ими в бухгалтерию, отражены в бухгалтерских регистрах (или переданы комиссии);

— все ценности, поступившие под их ответственность, оприходованы, а вышедшие — списаны в расход.

Подписать инвентаризационные описи должны будут все члены комиссии и материально ответственные лица. Последние в конце описи расписываются в том, что имущество было проверено в их присутствии и у них нет претензий к членам комиссии (п. 2.10 Положения).

«Главная книга», N 4, 2018

ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА И РУКОВОДИТЕЛЯ

**главная
книга**

Хотите получать этот журнал
своевременно и по более низкой цене,
чем при оформлении подписки
по каталогам?

Обращайтесь в «КонсультантПлюс-Бурятия»
по тел.: (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ),
555-922 (для районов РБ)

ТЕХОСМОТР ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ

Нормативная база

Постановление Правительства Российской Федерации от 12.02.2018 г. № 148
“О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ОСМОТРА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ”



22 февраля вступило в силу Постановление Правительства РФ, вводящее новые правила прохождения техосмотра транспортных средств.

Сразу отметим, что каких-либо радикальных изменений не произошло. “Постановление Правительства всего лишь приводит наши ГОСТы и наши правила в соответствие с регламентами Таможенного союза”, — считает замдиректора Российского союза автостраховщиков Сергей Ефремов. Большинство поправок — это более точное описание неисправностей, при которых владелец автомобиля не сможет пройти техосмотр.

Например, если в предыдущей редакции допускалось **каплепадение** масел и рабочих жидкостей из двигателя, коробки передач, бортовых редукторов, заднего моста, сцепления, аккумуляторной батареи, систем охлаждения и кондиционирования воздуха, повторяющееся с интервалом не более 20 капель в минуту, то теперь подтекание масел и рабочих жидкостей не допускается (п. 65).

Ужесточились требования к **рулевому управлению**. Теперь п. 16 выглядит так: “Применение в рулевом механизме и рулевом приводе деталей со следами остаточной деформации, с трещинами и другими дефектами, неработоспособность или отсутствие предусмотренного изготовителем транспортного средства в эксплуатационной документации транспортного средства рулевого демпфера и усилителя рулевого управления не допускаются. Подтекание рабочей жидкости в гидросистеме усилителя рулевого управления не допускается”.

По новым правилам не допускается эксплуатация машин с измененной **оптикой** — тонировать фары, устанавливать на них не предусмотренные

Данная реформа – это стремление показать, что что-то делается, ничего не предпринимая. Поэтому вялотекущая коррупция в этой сфере будет продолжаться. Сейчас техосмотр – ненужная вещь, но она не сильно обременяет на фоне других «неприятностей» для водителей. Поэтому тотального протеста нет. А вот если бы серьезно ужесточили процедуру, неизвестно, чем бы это все обернулось. Тем более – накануне выборов.

Виктор Похмелкин,
 председатель «Движения автомобилистов России»



производителем оптические элементы, в том числе оклеивать даже бесцветными пленками, запрещено. Но указанное требование не распространяется на оптические элементы, предназначенные для коррекции светового пучка фар в целях приведения его в соответствие с требованиями технического регламента Таможенного союза. Речь идет о корректировке светового потока у автомобилей с правым расположением руля.



аварийной остановки” появилось дополнение: “а также **медицинскими аптечками**”. В п. 58 указано, что транспортные средства должны быть укомплектованы **огнетушителями** в соответствии с требованиями регламента Таможенного союза, а именно: легковые автомобили оснащаются не менее чем одним огнетушителем емкостью не менее 1 л, который должен быть опломбирован, и на нем должен быть указан срок окончания использования.

Также на соответствие техрегламенту Таможенного союза будет проверено **газобаллонное оборудование**, его размещение, установка и подключение (п. 36).

В документе появился совершенно новый пункт правил (п. 68), в котором отдельно указано: изменения в конструкции транспортного средства вопреки требованиям Технического регламента запрещены. Получается, что абсолютно любой **тюнинг** может считаться поводом для запрета эксплуатации автомобиля: все изменения придется регистрировать.

Эксперты считают, что в этом году реформа правил прохождения техосмотра будет продолжена.

Известно, что власти намерены ужесточить как требования к самой процедуре техосмотра, так и ответственность за нарушения при ТО и за торговлю диагностическими картами. С этой целью весь процесс техосмотра планируется фиксировать на видео, а запись загружать в централизованную базу ЕАИСТО. Данная инициатива объясняется участвовавшими случаями продаж диагностических карт техосмотра без прохождения самой процедуры. Наличие видеосъемки будет гарантировать, что машина прошла проверку по всем правилам.

Еще одно предложение, которое сейчас обсуждается, — разрешить страховщикам, заплатившим по ОСАГО за ДТП, выдвигать регрессные требования к автовладельцам, если вдруг выяснится, что авария произошла из-за технической неисправности, а автомобиль не прошел техосмотр. Страховщики такое предложение поддерживают.

Артем Амосов

“Стеклоочистители и стеклоомыватели должны быть работоспособны. Не допускается демонтаж предусмотренных изготовителем транспортного средства в эксплуатационной документации транспортного средства стеклоочистителей и стеклоомывателей”, — говорится в п. 24 новых правил.

Если используются **шины с шипами противоскольжения**, то они должны быть установлены на все колеса транспортного средства, а не только на переднюю или заднюю ось, как привыкли считать некоторые автолюбители, желающие сэкономить.

В п. 56 “Транспортные средства должны быть укомплектованы знаком

Техосмотр для большинства автомобилей, регулярно проходящих техобслуживание, — абсолютно бессмысленная процедура. Для того чтобы выявить 2-3% машин, эксплуатацию которых действительно стоило бы запретить, власти устраивают «сплошной просев» и достигают обратного эффекта. Если 82% ДТП из-за неисправностей происходит по причине покрышек и дефектов тормозной системы, какой смысл увеличивать количество проверяемых параметров?

Петр Шкуматов,
 координатор движения «Синие Ведерки»



Диск «КонсультантПлюс: Высшая школа»

В вузах страны и региональных центрах Сети КонсультантПлюс началось распространение нового выпуска диска «КонсультантПлюс: Высшая школа», подготовленного к весеннему семестру 2018 года.

Информация на диске поможет в учебе и подготовке к сессии, будет полезна для решения повседневных правовых вопросов.

Диск можно получить бесплатно. Тираж ограничен.

«КонсультантПлюс: Высшая школа» — это электронное учебное пособие для студентов юридических и финансово-экономических специальностей. Диск содержит полезную для учебы информацию:

- документы из системы КонсультантПлюс;
- учебники и книги по праву и экономике;
- материалы для обучения работе с КонсультантПлюс и др.

Раздел «Электронная библиотека студенты» пополнен новыми учебниками «Право интеллектуальной собственности» в 2-х томах (Новоселова Л.А.), «Нотариальное право» (под ред. В.В. Яркова), «Конституционное право Российской Федерации» (Шахрай С.М.), «Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж» (Николюкин С.В.).

Все материалы можно сохранять на компьютер или на флешку.

Новый выпуск диска подготовлен на базе самой последней версии системы КонсультантПлюс. Это поможет будущим юристам, бухгалтерам, экономистам лучше освоить современные справочные правовые системы — необходимый инструмент для работы этих специалистов.



Лента новостей

Общее количество документов, находящихся в системах КонсультантПлюс на 01.03.2018, составляет

148 384 173

✓ В ИБ «Бухгалтерская пресса и книги» раздела «Финансовые и кадровые консультации» включены книги:

— Гринемаер Е.А., Калугина А.А. и др. «**Ценные бумаги, право собственности, обязательства и прочее: из практики гражданско-правового консультирования**», тематический выпуск издательства «Налого и финансовое право»: (под ред. А.В. Брызгалова), 2017, N 12.

— Пономарева Т.Т. «**Дистанционные работники в компании**», тематический выпуск издательства «Экономико-правовой бюллетень», 2017, N 12.

✓ В ИБ «Постатейные комментарии и книги» раздела «Комментарии законодательства» включены книги:

— «**Комментарий к Федеральному закону от 30 декабря 2015 г. N 431-ФЗ «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»**» (постатейный) (Злотникова Т.В., Зозуля В.В., Камынина Н.Р. и др.) (Подготовлен для Системы КонсультантПлюс, 2017).

В комментарии дан анализ отношений, возникающих при осуществлении геодезической и картографической деятельности, включая поиск, сбор, хранение, обработку, предоставление и распространение пространственных данных, в том числе с использованием информационных систем.

Авторы изучают правовое регулирование таких областей, как обеспечение осуществления государственной геодезической деятельности в РФ, ведение государственных фондов пространственных данных (такие фонды содержат данные и материалы, полученные в результате организации геодезических и картографических работ), а также информационное обеспечение выполнения геодезических и картографических работ и государственное регулирование геодезической и картографической деятельности.

— «**Инновационные кластеры: доктрина, законодательство, практика**» (Мохов А.А., Балашов А.Е., Шевченко О.А., Яворский А.Н.) (отв. ред. А.А. Мохов) («КОНТРАКТ», 2018).

В представленной работе авторы исследуют проблемы создания и правового регулирования инновационных кластеров как формы опережающего экономического развития.

Детально исследуются основные типы (виды) экономических кластеров. Для каждого типа выделены особенности формирования и организации.



Представляем подборку книг по теме «Годовой отчет - 2017», которые включены в систему КонсультантПлюс.

Специалистам коммерческих организаций:

- «Годовой отчет 2017» (Т.Л. Крутякова);
- «Годовой отчет 2017» (под общ. ред. В.И. Мещерякова);
- «Годовой отчет организаций на упрощенной системе налогообложения 2017» (под ред. Д.В. Соловьевой);
- «Годовой отчет. Упрощенная система налогообложения — 2017» (под общ. ред. Ю.А. Васильева);
- «Годовой отчет. Жилищно-коммунальное хозяйство — 2017» (под общ. ред. Ю.А. Васильева).

Специалистам бюджетных организаций рекомендуем серию книг под общей редакцией доктора экономических наук Ю.А. Васильева:

- «Годовой отчет для бюджетных организаций — 2017»;
- «Годовой отчет для автономных учреждений — 2017»;
- «Годовой отчет для казенных учреждений — 2017»;
- «Годовой отчет для учреждений культуры и искусства — 2017»;
- «Годовой отчет для учреждений образования — 2017»;
- «Годовой отчет для учреждений здравоохранения - 2017»;

В системе КонсультантПлюс вы также найдете и другие материалы для подготовки годовой бухгалтерской отчетности — разъяснения, актуальные формы отчетности и образцы их заполнения, необходимую справочную информацию. Заполнить все формы отчетности и проверить их правильность поможет «Практическое пособие по годовой бухгалтерской отчетности — 2017» (по бюджетной отчетности есть свои пособия).

Видео. Консультант

видеосеминары в системе КонсультантПлюс



Семинары ведут авторитетные эксперты, в том числе из профильных министерств и ведомств

Короткие видеоролики с ответами на практические вопросы

Интерактивное содержание позволяет сразу перейти к интересующему фрагменту семинара

Текстовые расшифровки лекций содержат ссылки на упомянутые правовые акты

Можно получить список документов к лекции

Видео.Консультант

РАСХОДЫ НА СОДЕРЖАНИЕ СЛУЖЕБНЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

Гиперссылки на НПА приведены по состоянию на июль 2017 г. Используйте функцию «Перейти к действующей редакции»

Здравствуйте!

Мы с вами сейчас обсудим вопросы учета расходов на содержание служебных автомобилей.

Общие требования к расходам на содержание автомобилей

Служебные автомобили сейчас используются в любой компании (маленькой, большой, средней), и расходы на содержание этих автомобилей учитываются в целях налогообложения прибыли на основании подпункта 11 пункта 1 статьи 264 Налогового кодекса. Когда мы учитываем расходы в целях налогообложения прибыли, мы всегда должны помнить о статье 252 Налогового кодекса. Согласно этой статье все расходы, которые уменьшают налоговую базу по налогу на прибыль, должны быть документально подтверждены и экономически

Видео.Консультант

Материалы к семинару

РАСХОДЫ НА СОДЕРЖАНИЕ СЛУЖЕБНЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

Гиперссылки на НПА приведены по состоянию на июль 2017 г. Используйте функцию «Перейти к действующей редакции»

- ст. 25 Налогового кодекса РФ
- пункт 11 п. 1 ст. 264 Налогового кодекса РФ
- ст. 252 Налогового кодекса РФ
- Приказ Минтранса России от 18.09.2008 N 152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» (далее – Приказ N 152)
- п. 3 статьи 11 Приказа N 152
- п. 10 ч. 3 Приказа N 152
- п. 13 ч. 3 Приказа N 152
- Распоряжение Минтранса России от 14.03.2008 N АМ-23-р «О введении в действие методических рекомендаций «Нормы расхода топлива и смазочных материалов на автомобильном транспорте»
- Постановление Госкомстата РФ от 28.11.1997 N 78 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работы строительных машин и



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

consultant.ru

Информационный центр «КонсультантПлюс – Бурятия»

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а.

Телефон «Горячей линии»: (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ), 555-922 (для районов РБ)