

# НАШЕ ПРАВО

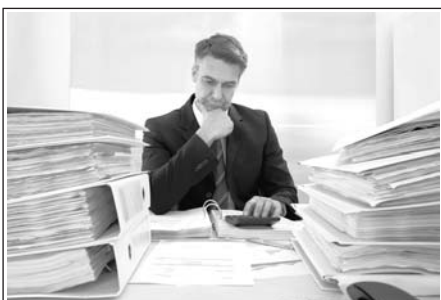
Газета для пользователей справочных правовых систем

Сентябрь 2018



**СУДЫ  
ИЗ НАРОДА**

Стр. 6-7



**САМОПРОВЕРКИ  
РАБОТОДАТЕЛЕЙ**

Стр. 12-13



**МИГРАЦИОННОЕ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

Стр. 14



**Судебный приказ**  
(Стр. 8-9)

**ПРАВОВОЙ КАЛЕЙДОСКОП**  
Стр. 2-3

**МЕНЬШЕ СНОСОВ,  
БОЛЬШЕ ЛЕГАЛИЗАЦИЙ**  
Стр. 4-5

**СУДЬИ ИЗ НАРОДА**  
Стр. 6-7

**СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ:  
ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ  
ЗАЩИТЫ ПРАВ ИЛИ  
ПОТЕРЯ ВРЕМЕНИ?**  
Стр. 8-9

**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
О ДОГОВОРЕ АРЕНДЫ**  
Стр. 10-11

**САМОПРОВЕРКИ  
РАБОТОДАТЕЛЕЙ И СНИЖЕНИЕ  
КАТЕГОРИИ РИСКА**  
Стр. 12-13

**МИГРАЦИОННОЕ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО:  
РОССИЙСКИЙ ОПЫТ РЕШЕНИЯ  
ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ**  
Стр. 14

**ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
НА ПРЕДПРИЯТИИ: ОТ А ДО Я**  
Стр. 15

**БОЛЬНИЧНЫЕ: ОТВЕТЫ  
НА ПОПУЛЯРНЫЕ ВОПРОСЫ**  
Стр. 15

**РАБОТА НА ПОЛСТАВКИ:  
КАК СОСТАВИТЬ  
ТРУДОВОЙ ДОГОВОР**  
Стр. 15

## НАШЕ ПРАВО 2018, № 9 (157)

**Главный редактор** Стрижак С.В.  
**Шеф-редактор** Миньковский А.А.  
**Адрес редакции:**  
454111, г. Челябинск, ул. Ст. Разина, 4, 6-7 эт.  
**Телефоны редакции:**  
(351) 260-58-61, 260-58-62, факс 260-58-59  
**E-mail:** ric@informpravo.ru

**Учредитель:** ООО «Центр Информправо»  
**Издатель:** ООО «Центр Информправо»  
454091, г. Челябинск, ул. Красная, 4

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС77-21369 от 22.06.2005

**Дата выхода:** 06.09.2018

**Время подписания в печать:**

по графику - 17:00, 03.09.2018

фактически - 17:00, 03.09.2018

**Распространяется бесплатно**

Использование материалов допускается только по согласованию с редакцией и с обязательной ссылкой на газету "Наше Право".

Мнение авторов статей может не совпадать с позицией редакции.

16+

**По заказу Информационного центра  
"КонсультантПлюс-Бурятия"**

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а  
**Тел./факс:** (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ)  
555-922 (для районов РБ)  
**e-mail:** kinf@land.ru

Отпечатано в ПАО "Республиканская типография"  
г. Улан-Удэ, ул. Борсова, 13  
Тираж 1650 экз. Заказ



### Брачный договор предложили сделать обязательным

Депутат законодательного собрания Ленинградской области **Владимир Петров** внес в Госдуму законопроект, согласно которому все молодожены в России должны будут заключить брачный договор перед тем, как зарегистрировать брак. Молодожены смогут бесплатно воспользоваться услугами специалистов, которые помогут составить юридический документ в любом районном отделении загса. При этом потенциальные супруги смогут обращаться и к юристам со стороны.

Автор законопроекта считает, что обязательное заключение брачного контракта снизит нагрузку на суды, предотвратит нарушения прав несовершеннолетних детей. Как отмечают эксперты, это также станет своеобразной проверкой для влюбленных, которая покажет насколько они готовы к браку.

Источник: Газета.ру



### Заемщикам поставят баллы

И.о. гендиректора Объединенного кредитного бюро **Николай Мясников** сообщил, что в следующем году россиянам начнут присваивать персональный кредитный рейтинг. По его словам, он будет представлять собой "некий балл, который рассчитывается автоматически на основе разных параметров из кредитной истории".

В частности, на рейтинг будут влиять наличие просрочек, уровень долговой нагрузки, количества запросов на проверку кредитной истории и "возраст" этой истории. "Выше балл — ниже риск. По сути это то же самое, что скоринг, который активно используют кредиторы при принятии решения о выдаче заемщику кредита. При этом нужно понимать, что даже очень высокий скоринговый балл не является гарантией выдачи кредита. Решение всегда остается за кредитором", — отметил Мясников.

Источник: Российская газета



### В России отменяют свидетельства о рождении

Министр цифрового развития **Константин Носков** на совете по развитию цифровой экономики при Совфеде заявил, что свидетельства о рождении могут быть отменены.

По его словам, «бумажка» никому сегодня не нужна. Родители не должны бегать в госорганы, чтобы зарегистрировать родившегося малыша. Регистрация, то есть внесение соответствующей записи в базу ЗАГСа, должна производиться автоматически, и в рамках системы межведомственного взаимодействия это возможно. Более того, так должно быть, уверен Носков.

Министр также сообщил, что со временем должны исчезнуть и другие бумажные документы, например, полисы ОСАГО.

Источник: ФедералПресс



### Министр опроверг рост тарифов ЖКХ для россиян из-за повышения НДС

Министр ЖКХ и строительства **Владимир Якушев** заявил, что рост налога на добавленную стоимость на 2% в России не отразится на тарифах ЖКХ для граждан, вся нагрузка ляжет на государство.

"Граждане у нас защищены. Если даже повышение НДС и отразится на тарифах, то гражданам беспокоиться не нужно. Дополнительная нагрузка ляжет на бюджет, но не граждан", — сказал министр. Он добавил, что министерство проводит расчеты с Минэкономразвития о том, как рост НДС повлияет на стоимость услуг ЖКХ.

Ранее Минэкономразвития предложило учесть повышение НДС до 20% в тарифах ЖКХ. В министерстве считают, что это необходимо для поддержки ресурсоснабжающих организаций. В Минстрой обратилась с аналогичным предложением ассоциация "ЖКХ и городская среда", которая заявила о том, что при повышении НДС убытки составят порядка 100 млрд руб., а долги вырастут до 1,5 трлн руб. В Центробанке также заявили, что учли рост НДС при прогнозировании инфляции.

Источник: РБК

# КАЛЕЙДОСКОП

## ☹️ Минфин предложил ввести новый налог

В Министерстве финансов предложили преобразовать плату за негативное воздействие на окружающую среду в экологический налог. Соответствующая поправка предложена в Налоговый кодекс.

“Введение экологического налога обосновывается необходимостью финансового обеспечения деятельности правительства РФ, связанной с проведением государственной политики в области экологии, направленной на обеспечение условий для реализации гражданами конституционного права на благоприятную окружающую среду”, — говорится в пояснительной записке.

Документом предлагается зафиксировать налоговые ставки за выброс различных веществ в воздух, сбросы в водные объекты, за размещение отходов производства и потребления по классу их опасности.

Закон в случае принятия вступит в силу с 1 января 2020 года.

Источник: РИА Новости



## 😊 Почта отказывается от паспортов

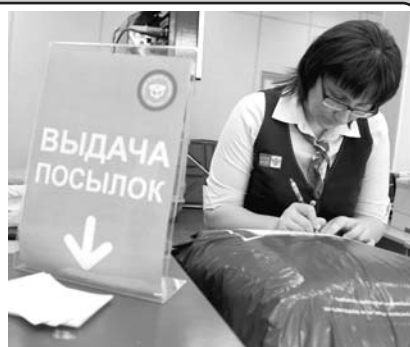
Россияне смогут забирать в почтовых отделениях заказные письма и посылки без паспорта и заполненных извещений.

Новое правило касается всех отправок, которые не требуют оплаты. Для этого необходимо завести электронную подпись, заполнив регистрационную форму в почтовом отделении или на сайте.

После оформления заявления клиенту больше не придется заполнять бумажные извещения. При получении посылки достаточно будет просто назвать оператору фамилию, имя и отчество или трекинг-номер отправления.

После этого на номер телефона клиента придет SMS или Push-уведомление с кодом подтверждения, который необходимо сообщить сотруднику почты. Предполагается, что за счет нововведения время выдачи писем и посылок сократится в пять раз.

Источник: Известия



## ☹️ Россиянам оплатят помощь в раскрытии преступлений

27 августа вступил в силу приказ МВД о выплатах для граждан за помощь правоохранительным органам в раскрытии преступлений и задержании виновных.

Суммы поощрений будут составлять от 50 тысяч до 10 миллионов рублей. Деньги информатор сможет получить как наличными, так и на счет в банке. Вознаграждения свыше трех миллионов рублей будут назначаться по решению министра внутренних дел. Объявление о назначении вознаграждения будет действовать с момента размещения его на официальном сайте МВД России и до его удаления с портала. Средства будут выделяться из внутренних ресурсов ведомства под каждый конкретный случай. Возможна ситуация, при которой в выплате может быть отказано. Об этом информатора должны уведомить в письменном виде в течение семи дней.

Ранее МВД выплачивало вознаграждение лишь за помощь в поимке особо опасных преступников.

Источник: Приказ МВД России от 06.06.2018 N 356



## ☹️ Время обращения за выплатой по ОСАГО ограничат

Российский союз автостраховщиков предлагает сообщать компании о страховом случае не позднее пяти дней с момента аварии. По действующему законодательству в течение пяти дней нужно сообщать только о ДТП, которое было оформлено без участия полицейских (с помощью европротокола).

Такая инициатива должна ограничить возможности для мошенничества, когда автоюристы и мошенники могут заявлять убыток через полгода. Через такое время разобраться в обстоятельствах ДТП сложно, а задерживать выплаты опасно из-за штрафов. Теперь, если водитель не сообщит о ДТП в пятидневный срок, ему придется доказать, что возможности сообщить своевременно у него не было. В противном случае страховщик может отказать в выплате.

Источник: Ведомости



## 😊 «Аэрофлот» введет платный выбор мест в самолете

В 2018-2019 годах «Аэрофлот» намерен предложить своим пассажирам ряд дополнительных услуг, за которые будет взиматься плата, следует из презентации, размещенной на сайте авиакомпании. В презентации отмечается, что задачей новых сервисов станет увеличение доходов компании.

В качестве примеров новых платных сервисов в документе упоминаются возможность выбора мест в салоне самолета для пассажиров, купивших дешевые билеты, а также возможность повышения за отдельную плату категории билета.

Кроме того, авиакомпания намерена предоставить пассажирам возможность в режиме онлайн доплачивать за перевозку багажа и платить за выбор питания в Sky-сфе.

Источник: РБК





# МЕНЬШЕ СНОСОВ, БОЛЬШЕ ЛЕГАЛИЗАЦИЙ

Принципиальные изменения в регулировании самовольного строительства в новой редакции статьи 222 Гражданского кодекса РФ

## Введение

В последние годы (как минимум с 2014-го), судя по дискуссиям и комментариям, которые довелось читать и слышать автору настоящей статьи, в сообществе частнопрактикующих юристов сложилось коллективное ощущение того, что ничего хорошего от вмешательства отечественного законодателя в сферу гражданского оборота обычно ждать не приходится.

И тем более едва ли можно было ожидать какой-то благосклонности в такой изначально «пограничной» области, как правовое регулирование самовольных построек. В частности, предыдущее изменение, внесенное Федеральным законом от 13.07.2015 N 258-ФЗ и дополнившее ст. 222 ч. 4, позволило органам местного самоуправления во внесудебном порядке принимать решения о сносе даже тех построек, на которые ранее в установленном порядке было зарегистрировано право собственности, чем эти органы во многих регионах не преминули активно воспользоваться (в той же Москве указанные события с подачи кого-то из острых на язык коллег даже окрестили ни много ни мало «ночью длинных ковшей»).

И потому тем более удивительной кажется новая редакция ст. 222 ГК РФ, созданная Федеральным законом от 03.08.2018 N 339-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 22 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 03.08.2018 N 339-ФЗ). Эта редакция представляет собой (как минимум, на фоне прежней редакции) просто гигантский шаг в сторону либерализации государственного отношения к таким постройкам.

## «Внезапная самовольность» теперь не так страшна

Прежде всего, в новой редакции п. 1 ст. 222 ГК РФ предпринята попытка решить очень старую и очень острую проблему «внезапной самовольности».

Напомним, что согласно разъяснению, данному в п. 23 и 24 Постановлений Пленума Верховного Суда РФ N 10 и Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010, даже если на недвижимое имущество, которое истец считал самовольной постройкой, в установленном порядке было зарегистрировано право собственности, это не являлось препятствием для предъявления истцом и удовлетворения судом требования о ее сносе в случае фактической доказанности самовольности постройки. При этом решение суда становилось основанием для погаше-

ния соответствующей записи в ЕГРН, и, что наиболее важно, не имело значения, являлся ли текущий собственник тем лицом, которое возвело эту постройку.

Такой незадачливый собственник лишь имел право после сноса постройки потребовать от прежнего собственника возмещения убытков (что, с учетом отечественной судебной практики, являлось, мягко говоря, нетривиальной задачей).

Соответственно, при приобретении любой недвижимости (не исключая и квартиры в многоквартирных домах) любой покупатель рисковал в итоге столкнуться с тем, что право собственности у него на самом деле не возникло.

Теперь же п. 1 ст. 222 ГК РФ претерпел два существенных изменения, которые значительно снижают указанные риски.

Во-первых, теперь для признания самовольной постройкой здания или сооружения, не соответствующего градостроительным или иным нормам, необходимо, чтобы эти нормы действовали на дату начала (а не окончания) возведения постройки и при этом являлись действующими на дату выявления самовольной постройки.

Подобная норма существенно облегчает ситуацию с приобретением пресловутых «долгостроев» (то есть, объектов незавершенного строительства), за время неторопливого возведения которых, градостроительное законодательство могло поменяться не один раз.

Во-вторых, в этом же пункте появился абзац 2 следующего содержания: *«Не является самовольной постройкой здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные с нарушением установленных в соответствии с законом ограничений использования земельного участка, если собственник данного объекта не знал и не мог знать о действии указанных ограничений в отношении принадлежащего ему земельного участка».*

Само собой, данное ограничение не следует воспринимать как защищающее от сноса постройки в случае т.н. «субъективного» незнания законодательства, опубликованного в установленном порядке.

Однако, как представляется автору этой статьи, подобная норма претерпит, как минимум, сносы разнообразных дач, возведенных в пределах охранных зон различных трубопроводов, не нанесенных на соответствующие карты.

Применительно к этой же ситуации, по мнению автора, Федеральным законом от 03.08.2018 N 339-ФЗ расширена и статья 22 Водного закона

к ГК РФ, согласно п. 3 которой решение о сносе самовольной постройки не может быть принято в соответствии со статьей 222 Кодекса в отношении жилых домов и других объектов индивидуального жилищного строительства, построенных на земельных участках, предназначенных для такого строительства или для ведения личного подсобного хозяйства (при условии, что они находятся в границах населенных пунктов), при наличии одновременно следующих трех условий:

1) права на эти объекты, жилые дома, жилые строения зарегистрированы до 1 сентября 2018 года;

2) параметры этих объектов, жилых домов, жилых строений соответствуют предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, и (или) предельным параметрам таких объектов, жилых домов, жилых строений, установленным федеральным законом (*здесь речь идет в первую очередь о площадях и количестве этажей — прим. авт.*);

3) эти объекты, жилые дома, жилые строения расположены на земельных участках, принадлежащих на праве собственности или на ином законном основании собственникам этих объектов, жилых домов, жилых строений.

Таким образом, фактически полностью защищены от признания самовольной постройкой, если можно так выразиться, «нормальные» индивидуальные жилые дома, права на которые уже зарегистрированы в ЕГРН и которые расположены на приватизированных или принадлежащих на ином вещном праве земельных участках.

## Не спешите сносить, попробуйте исправить

Не менее значительное изменение внесено и в п. 2 ст. 222 ГК РФ. Хотя в нем по-прежнему имеется указание на то, что самовольная постройка не является объектом права собственности и с ней запрещено совершение любых сделок, теперь самовольная постройка не подлежит сносу в безальтернативном порядке, а может быть приведена в соответствие с установленными требованиями застройщиком или собственником (а равно иным законным владельцем) участка, на котором она расположена, за свой счет.

Приведение в судебном порядке такое приведение является принудительным, если только снос самовольной постройки или ее приведение в соответствии с установленными требованиями не осуществляется органом

местного самоуправления (а равно, если не заявлено и не удовлетворено встречное требование о признании права собственности на самовольную постройку).

В продолжение этой нормы в п. 3.2 ст. 222 ГК РФ указано, что «лицо, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, на котором возведена или создана самовольная постройка, и которое выполнило требование о приведении самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями, приобретает право собственности на такое здание, сооружение или другое строение в соответствии с настоящим Кодексом».

Причем такое же право в подобной ситуации возникает и у арендатора участка, если это не противоречит закону или договору. В этом смысле законодатель, по сути, легально закрепил подход, сформированный в «Обзоре судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 19.03.2014 г., согласно которому вполне допустимо признание права собственности на самовольную постройку за лицом, которому соответствующий участок был предоставлен в аренду для строительства (пусть даже и предполагалось, что строительство должно будет вестись без нарушения закона).

Однако при введении указанных норм законодателем, к сожалению, не был урегулирован вопрос о том, кому (истцу, ответчику или суду) принадлежит право выбора между принудительным сносом постройки и ее принудительным приведением в соответствии с законом.

С одной стороны, выбор предмета иска — это прерогатива истца, которую не принято ограничивать (суд может лишь отказать в иске при выборе ненадлежащего способа защиты, но здесь явно не тот случай).

Однако, с другой стороны, и по ГПК РФ (ст. 203), и по АПК РФ (ст. 324) ответчик вправе обратиться к суду с ходатайством об изменении порядка и способа исполнения судебного акта, а суд может такое ходатайство удовлетворить, учитывая конкретные обстоятельства дела, исходя из требований разумности и баланса интересов сторон.

Учитывая, что органы местного самоуправления и прокуроры могут за-

являть требования о сносе самовольных построек, расположенных на не находящихся в публичной собственности участках, только в интересах неопределенного круга лиц и только в целях общественной безопасности, представляется, что требование о сносе может быть заменено на требование о приведении постройки в соответствие с законом и без их согласия.

Более того, как представляется автору статьи, такое изменение возможно и применительно к уже вынесенным решениям.

Однако при этом на ответчике все равно останется бремя доказывания того, что приведение самовольной постройки в соответствие с законом, во-первых, в принципе возможно, а во-вторых, что он сможет осуществить такое приведение в соответствии в достаточной короткий срок.



### **Снос по указанию органа местного самоуправления: не так быстро, не так просто, не каждому позволено**

В завершении статьи вернемся к упомянутой в самом начале истории с «ночью длинных ковшей». Вероятно, из той остроконфликтной ситуации законодателем были сделаны некоторые разумные выводы.

Во-первых, согласно новому п. 3.1 ст. 222 ГК РФ решение о сносе самовольной постройки либо решение о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с установленными требованиями, помимо суда, может быть принято только органом местного самоуправления поселения, городского округа либо муниципального района при условии нахождения самовольной постройки на территории, не относящейся к территории поселения или городского округа.

Соответственно, любой другой орган государственной власти или мест-

ного самоуправления (в том числе губернатор или правительство региона, администрация внутригородского района или «административного округа» и т.п.) по смыслу этой нормы не вправе принимать подобное решение, поскольку это будет явным превышением полномочий.

Во-вторых, согласно п. 4 ст. 222 ГК РФ такой «административный» снос (в отличие от сноса по решению суда) теперь прямо запрещен в отношении:

1) построек, право собственности на которые зарегистрировано в ЕГРН или признано судом в соответствии с п. 3 ст. 222 ГК РФ;

2) построек, в отношении которых ранее судом принято решение об отказе в удовлетворении исковых требований о сносе самовольной постройки;

3) многоквартирных и индивидуальных жилых домов, а также садовых домов;

4) самовольных построек, возведенных или созданных на земельных участках, не находящихся в государственной или муниципальной собственности (кроме случаев, когда сохранение таких построек создает угрозу жизни и здоровью граждан).

Кроме того, п. 2 уже упоминавшейся ст. 22 Вводного закона к ГК РФ в редакции Федерального закона от 03.08.2018 N 339-ФЗ распространяет этот запрет и в отношении жилых домов и жилых строений, созданных до 1 января 2019 года соответственно на дачных и садовых земельных участках.

В-третьих, минимальный срок для сноса самовольной постройки устанавливается с учетом характера самовольной постройки, но не может составлять менее чем три месяца и более чем двенадцать месяцев, а срок для приведения самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями устанавливается с учетом характера самовольной постройки, но не может составлять менее чем шесть месяцев и более чем три года.

Таким образом, представляется, что, несмотря на множество оговорок, маятник отношения законодателя впервые за долгое время, но зато очень существенно, качнулся в сторону интересов граждан, что позволяет надеяться на значительное снижение количества бессмысленных и беспощадных сносов в обозримом будущем.

**Роман Тараданов,**  
юрист

## СУДЬИ ИЗ НАРОДА

**Суды присяжных в России основали в 1864 году, они просуществовали до Октябрьской революции. Их возродили в 1993 году, и в настоящее время этот институт по поручению Президента РФ активно реформируется с целью сделать его более доступным для большего числа обвиняемых. Уведомление о приглашении стать присяжным может получить практически каждый. Почему его лучше не игнорировать?**

С 1 июня 2018 г. расширилось применение института присяжных. Теперь они могут привлекаться к рассмотрению уголовных дел в районных и военных гарнизонных судах. Ранее народные судьи могли рассматривать дела только в верховных судах республик, краевых, областных судах, судах городов федерального значения и окружных военных судах.

Кроме того, изменилось количество присяжных и кандидатов на эту должность. Так, в районных и гарнизонных судах для формирования коллегии теперь достаточно присутствия 12 кандидатов, из которых отберут 6 присяжных. В вышестоящих судах будут выбирать 8 присяжных из 14 кандидатов. Ранее коллегия присяжных состояла из 12 человек при наличии не менее 20 кандидатов.

Еще одна новация — ходатайствовать о рассмотрении дел по особо тяжким уголовным статьям в региональных судах с участием присяжных теперь могут не только мужчины, в том числе старше 65 лет, но и женщины. Это стало возможным после того, как КС РФ удовлетворил жалобу жительницы Челябинской области, обвиняемую в убийстве дочери, и постановил внести соответствующие поправки в УПК РФ, обеспечивающие женщинам право на суд с участием присяжных.

### А судьи кто?

Статья 5 УПК РФ устанавливает, что присяжный заседатель — это лицо, привлеченное в установленном порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта.

Статья 3 ФЗ от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (далее — Закон N 113-ФЗ) определяет, что присяжными и кандидатами в присяжные не могут быть лица:

1) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные возраста 25 лет;

2) имеющие непогашенную или неснятую судимость или подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;

3) признанные судом недееспособными или ограниченными в дееспособности;

4) состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере;

5) не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;

6) имеющие физические или психические недостатки.

Список потенциальных присяжных формируется автоматически. Кандидатов выбирают в случайном порядке из числа избирателей в возрасте от 25 до 65 лет. Перечень составляют раз в четыре года на основе данных системы ГАС «Выборы». Далее данные проверяют полиция, органы здравоохранения и отделы загс, чтобы исключить тех, кто не может быть присяжным. А затем списки публикуют в муниципальных СМИ и всем кандидатам направляют уведомления.

Те кандидаты, которые примут решение стать присяжными, будут внесены в специальную программу, случайным методом выбирающую кандидатов, которых впоследствии и приглашают на конкретное судебное разбирательство. Из явившихся в закрытом судебном заседании формируется коллегия, в которую должны войти 6 основных присяжных и не менее 2-х запасных на случай болезни или других непредвиденных ситуаций.

За исполнение своего гражданского долга присяжные получают зарплату из федерального бюджета. Трудоустроенные — в размере одной второй части должностного оклада судьи этого суда пропорционально числу дней участия присяжного в осуществлении правосудия, но не менее среднего заработка присяжного по месту его основной работы за такой период. Оплата неработающим и пенсионерам составляет половину оклада судьи пропорционально фактически отработанным по делу дням.

Каждый кандидат может отказаться быть присяжным. Для этого нужно не игнорировать пришедшее по почте уведомление, а в течение 2-х недель после его получения явиться в суд и подать письменное заявление о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного. Такими причинами могут считаться:

1) вышеуказанные обстоятельства, перечисленные в ст. 3 Закона N 113-ФЗ;

2) неспособность исполнять обязанности присяжного по состоянию здоровья, подтвержденному медицинскими документами;

3) достижение возраста 65 лет;

4) работа на государственных и выборных должностях в органах местного самоуправления, священнослужителем, военной службе, службе по контракту в органах ФСБ, органах госохраны или органах внешней разведки — в течение 5 лет со дня увольнения;

5) работа судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом, должностным лицом службы судебных приставов или частным детективом — в период осуществления этой деятельности и в течение 5 лет со дня ее прекращения.

Пункт 7 ст. 326 УПК РФ устанавливает, что также от исполнения обязанностей присяжных по их устному или письменному заявлению судьей могут быть освобождены:

1) женщины, имеющие ребенка в возрасте до 3-х лет;

2) лица, которые в силу религиозных убеждений считают для себя невозможным участие в осуществлении правосудия;

3) иные лица, имеющие уважительные причины для неучастия в судебном заседании.

Участие в суде в качестве присяжного добровольно. Но отказаться от него можно только до включения в коллегию. После за неявку на судебный процесс без уважительной причины предусмотрен штраф до 2500 руб.

### Право на суд присяжных

С 1 июня 2018 г. перечень статей УК РФ, по которым обвиняемый любого пола и возраста вправе заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом первой инстанции в составе профессионального судьи и коллегии из 6 (8) присяжных, расширился. Его дополнили ч. 4 ст. 111 УК РФ — умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего, а также убийство по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Как и ранее присяжные могут рассматривать дела по убийствам с отягчающими обстоятельствами, похищениям человека, бандитизме и организации преступных сообществ, незаконном производстве и контрабанде наркотиков, посягательствах на жизнь судей, следователей, сотрудников правоохранительных органов или в геноциде, а также угон воздушного судна и др.

Судить за кражи, взятки, мошенничества и преступления против половой неприкосновенности присяжные не могут. Как и не вправе рассматривать дела в отношении подростков.

Уголовное дело, в котором участвуют несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет соответствующее ходатайство.

Постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных является окончательным. Последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных не принимается.



## Судебный процесс

Граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных один раз в год на 10 рабочих дней, а если рассмотрение уголовного дела, начатое с участием присяжных, не окончилось к моменту истечения указанного срока, — на все время рассмотрения дела.

Перед присяжными по каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, ставятся три основных вопроса:

1) доказано ли, что деяние имело место;

2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;

3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

После основного вопроса о виновности подсудимого могут ставиться вопросы о таких обстоятельствах, которые влияют на степень виновности либо изменяют ее характер, влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности. В необходимых случаях отдельно ставятся вопросы о степени осуществления преступного намерения, причинах, в силу которых деяние не было доведено до конца. Допустимы вопросы, позволяющие установить виновность подсудимого в совершении менее тяжкого преступления, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

В соответствии со ст. 343 УПК РФ обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из поставленных в нем трех основных вопросов проголосовало большинство присяжных. Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из основных вопросов проголосовало не менее 6 присяжных.

Оправдательный вердикт обязательен для председательствующего судьи и влечет за собой постановление им оправдательного приговора. Обвинительный же вердикт не препятствует постановлению оправдательного приговора, если председательствующий судья признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления.

В соответствии с пп. 6, 7 и 8 ст. 335 УПК РФ в ходе судебного следствия в присутствии присяжных подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными, чтобы дать ответ на три основных вопроса.

Для вынесения вердикта присяжные не рассматривают данные о личности подсудимого. Запрещается исследовать факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные, в том числе положительные, способные вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого. В противном случае в

существенным нарушением уголовно-процессуального законодательства приговор отменяется вышестоящей инстанцией и дело направляется на новое судебное разбирательство (см. *Апелляционное определение ВС РФ от 12.07.2018 N 75-АПУ18-3сп*).

Согласно ч. 1 ст. 343 УПК РФ присяжные при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений. Если присяжными при обсуждении в течение 3-х часов не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием. Никто из присяжных не вправе воздержаться при голосовании. Если при обсуждении вопроса голоса разделяются поровну, вопрос считается решенным в пользу обвиняемого.

В случае если вердикт окажется неясным или противоречивым, то он может быть отменен вышестоящей инстанцией (см. *Апелляционное определение ВС РФ от 18.04.2018 N 5-АПУ18-10СП, Апелляционное определение ВС РФ от 14.02.2018 N 59-АПУ18-1СП, Апелляционное определение ВС РФ от 07.05.2018 N 20-АПУ18-3сп*).

На основании вынесенного вердикта судья выносит приговор.

В соответствии с положениями ст. 389.27 и пп. 2 - 4 ст. 389.15 УПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных решений, вынесенных с участием присяжных, являются существенное нарушение уголовно-процессуального закона, неправильное применение материального закона и несправедливость приговора.

Эксперты считают, что вышеуказанные новации ожидаемо спровоцируют рост числа тех, кто захочет убедить народных судей в своей невиновности, т.к. присяжные чаще чем судьи выносят оправдательный вердикт. «Дело в том, что простые граждане в отличие от профессиональных судей не связаны некими статистическими рамками, — считает Игорь Исаев, адвокат Адвокатской палаты Московской области. — Суд присяжных, безусловно, полезный механизм правосудия, поскольку шансы обвиняемого получить справедливое и объективное решение существенно повышаются. Оправдательный вердикт при отсутствии доказательств вины и наличии доказательств невиновности подсудимого не имеет последствий для присяжных, их не накажут. Им не нужно заботиться о последствиях для всей иерархии правоохранительной системы, ее репутации».



Адвокат Сергей Колосовский рекомендует подсудимым взвесить все за и против: «Приговор присяжных не может быть обжалован в апелляции по причине несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, а это главное основание, по которому обычно обжалуют обвинительные приговоры. Поэтому, прежде чем решиться на суд присяжных, адвокат должен взвесить перспективы, посмотреть на ситуацию с точки зрения обывателя, а не юриста. Кроме того, присяжные решают совершенно преступление или нет, но не дают юридических оценок пограничным составам преступлений. У меня был случай, когда пришлось отговаривать обвиняемого во взятке, задержанного в ходе оперативного эксперимента с видеозаписью, от участия в процессе присяжных, — вспоминает Сергей Колосовский. — В результате прокурор изменил обвинение на более мягкую квалификацию «Вымогательство». А если бы рассматривал суд присяжных, получили бы обвинительный приговор по взятке».

При этом сам судебный процесс, по мнению экспертов, регламентирован недостаточно. Андрей Перов, адвокат Адвокатской палаты Московской области, считает, что «отсутствие должного правового регулирования процесса, которое каждый судья пытается компенсировать своим личным мнением и опытом, приводит к печальным последствиям — практически любой приговор может быть отменен в апелляционной инстанции. Поэтому внесение изменений в законодательство действительно необходимо».



С ним согласен Игорь Исаев: «В УПК РФ регламентирован лишь самый минимум, а более четкий порядок необходимо искать в решениях Верховного суда. В настоящий момент мы с коллегами систематизируем недостатки и планируем подготовить проект закона о внесении необходимых изменений в уголовно-процессуальный закон».

**Ирина Стюфеева, юрист**

## СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ: ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИЛИ ПОТЕРЯ ВРЕМЕНИ?

Каким требованиям должна отвечать качественная судебная система? Несомненно, к ним относятся абсолютная независимость от любых сторонних лиц и организаций, высокая квалификация судей и их идеальный моральный облик, единая трактовка норм права всеми судами независимо от их уровня и специализации. Не последнее место в списке таких характеристик занимает скорость принятия решений. «Дорога ложка к обеду» — эта народная мудрость вполне применима к продолжительности судебных процессов. Чем быстрее выносятся законные, справедливые и обоснованные решения, тем выше эффективность судебной системы и тем больше доверия она вызывает в обществе.

За последние несколько лет законодателями и Верховным Судом РФ было принято немало мер, направленных на введение процедур ускоренного судопроизводства и противодействие затягиванию разбирательств. Среди них особенно следует отметить внедрение в арбитражный процесс приказного производства и расширение сферы его применения в гражданском процессе.

### Судебный приказ как эффективный инструмент защиты прав

Приказное производство — это самая быстрая процедура рассмотрения судебных дел. Она максимально проста как с точки зрения действий суда, так и участников процесса. Лицо, инициирующее дело, называется взыскателем, а не истцом. Взыскатель обращается в суд с заявлением о выдаче судебного приказа, а не с иском. Тот, в отношении кого подается заявление, именуется должником. Но это все формальные отличия от искового производства.

Первая существенная особенность приказного порядка состоит в том, что процессуальными кодексами четко очерчен круг дел, которые могут рассматриваться в его рамках. Перечень споров является закрытым и не подлежит расширительному толкованию. Судебный приказ выносится только по бесспорным делам, т.е. тем, где заявитель представляет неоспоримые доказательства наличия долга или обязанности перед ним у другого лица.

К примеру, перевозчик может обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче судебного приказа на взыскание с клиента провозной платы только в том случае, если он имеет на руках подписанные должником акт выполненных работ (оказанных услуг) и акт сверки взаимных расчетов. Одного только транспортного документа (транспортной или товарно-транспортной накладной), заверенного подписями и печатями грузоотправителя

и грузополучателя, для применения такого порядка рассмотрения дела недостаточно.

В гражданском процессе в приказном производстве чаще всего рассматриваются дела о взыскании алиментов при отсутствии спора об отцовстве и иных заинтересованных лиц (прежде всего, несовершеннолетних детей от других браков). В этом случае требование основано не на бесспорности взыскиваемой суммы (что является основным критерием в арбитражном судопроизводстве), а на бесспорности самого права ребенка до 18 лет получать материальное содержание от своих родителей.

В практике является спорным вопрос о допустимости взыскания в рамках приказного производства неустоек, пеней и штрафов по гражданско-правовым договорам. В настоящее время такие требования удовлетворяются судами только при наличии положительного ответа должника на претензию, в которой заявлялась к выплате неустойка, и исключительно в рамках содержащейся там суммы. Сама по себе бесспорность основного долга не влечет бесспорность требований по пеням и штрафам.

Второе важное отличие приказного производства от основного искового состоит в сроках рассмотрения дела. Он существенно короче! Так, по общему правилу исковое заявление рассматривается мировым судьей в течение месяца с момента его принятия к производству, а судебный приказ выносится в течение 5 дней. Кроме того, если в рамках искового производства возможно увеличение сроков рассмотрения дела (например, при вступлении в дело третьего лица все сроки начинают исчисляться заново), то в приказном такие процедуры не предусмотрены.

В арбитражном процессе разница в продолжительности разбирательства еще больше. По общему правилу дело рассматривается не дольше 3 месяцев с момента поступления заявления в арбитражный суд. Время на вынесение судебного приказа составляет не более 10 рабочих дней. Нередко он выдается намного быстрее.

Таким образом, с точки зрения оперативности вынесения решения судебный приказ вне конкуренции среди других видов судопроизводства.

Третье значимое преимущество приказного порядка состоит в его доступности с финансовой точки зрения. Государственная пошлина, уплачиваемая при подаче заявления о выдаче судебного приказа, в 2 раза меньше суммы, подлежащей внесению в бюджет при обращении с иском. Следовательно, минимальный размер расходов в арбитражном про-

цессе составляет всего 1 000 рублей! При обращении же в суд общей юрисдикции уплата государственной пошлины зачастую и вовсе не требуется.

Еще одно важное отличие заключается в рассмотрении судом требований заявителя исключительно по представленным им документам без судебных заседаний и вызова сторон. Для взыскателя в этом сплошные плюсы. Во-первых, должник до получения своего экземпляра судебного приказа по почте даже не знает о деле в отношении него. А это значит, существенно снижаются его возможности по выводу имущества и денежных средств. Шансы взыскателя на получение фактического исполнения резко повышаются. Во-вторых, расходы заявителя на оплату юридических услуг ограничиваются тратами на грамотное составление заявления. Отсутствие судебных заседаний ведет к экономии на оплате услуг профессионального представителя в силу отсутствия необходимости в них.

Наконец, документооборот в рамках приказного производства максимально упрощен. Не требуется досудебное урегулирование спора, т.е. направлять должнику претензию не надо. Это существенно экономит взыскателю время.

Судебный приказ представляет собой двуединый документ. Он одновременно выступает и в качестве судебного решения, и как предъявляемый к исполнению документ. Исполнительные листы по делам приказного производства не выдаются (за исключением взыскания госпошлины в доход бюджета). Судебный приказ равен ему по юридической значимости и силе. Если должник добровольно не исполняет указанные в приказе требования, то он передается взыскателем в Федеральную службу судебных приставов без какой-либо дополнительного подтверждения и заверения.

Из такой особенности правовой природы судебного приказа следуют специфические требования к содержанию заявления о его выдаче. В нем, помимо стандартных реквизитов, всегда указываемых в иске, дополнительно должны содержаться дата рождения и место работы должника (в гражданском процессе) и банковские реквизиты обеих сторон (в арбитражном процессе). Однако наличие в судебном приказе указания на место работы физического лица и наличие расчетного счета юридического лица вовсе не говорит о том, что взыскание будет производиться только с них. Такая информация необходима для ускорения процедуры исполнительного производства, но никак не для его ограничения.



Как видно из проведенного сравнения, приказное производство имеет ряд неоспоримых преимуществ перед исковым:

1. Очень короткие сроки рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа.
2. Минимальные судебные расходы.
3. Максимально сокращенный документооборот.

### Судебный приказ как ловушка для добросовестного истца

У приказного производства, как и у любого правового инструмента, есть обратная сторона. Его достоинства напрямую порождают его недостатки.

Перечень категорий дел, подлежащих рассмотрению в приказном судопроизводстве, закрытый. Однако это не говорит о том, что ошибиться при определении необходимого вида заявления, подаваемого в суд (о выдаче судебного приказа или искового), невозможно. Например, требование к солидарным должникам может быть удовлетворено в рамках одного судебного приказа. А вот при долевой ответственности на каждого должника нужно подавать отдельное заявление о выдаче судебного приказа или предъявлять иск ко всем сразу.

Если дело входит в перечень приказных, но оно затрагивает права и интересы третьих лиц, то нужно подавать иск. В приказном производстве не допускается участие иных заинтересованных лиц.

Независимо от заявленной суммы не выносятся судебные приказы по требованиям о возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением договора, о компенсации морального вреда, о расторжении договора и о признании сделки недействительной.

Поскольку требования взыскателя должны быть бесспорными, то не допускается их пересчет на дату вынесения судебного приказа и фактического исполнения. Поэтому, как правило, в рамках приказного производства взыскивается только основной долг. Это влечет для заявителя необходимость в будущем дополнительно обращаться в суд с отдельным иском о взыскании пеней, штрафов и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Упрощенность производства касается не только сроков и отсутствия очного судебного разбирательства, но и многих других процессуальных мо-

ментов. В приказном производстве отсутствует процедура оставления заявления без движения. Любое его несоответствие установленным требованиям к форме, содержанию и прилагаемым документам влечет возвращение заявления без рассмотрения. Недостаточность представленных доказательств, отсутствие какой-либо страницы документа, не приложенная по забывчивости копия доверенности, даже нечитаемость одного листа приведут к возврату заявления. Устранение замечаний возможно только путем подачи нового обращения.

В приказном производстве ограничен круг средств доказывания. Принимаются только письменные источники информации. Процессуальными кодексами прямо не запрещено, но кажется крайне сомнительной вероятность использования вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей. Заочное разбирательство ведет к невозможности вызова свидетелей,



экспертов, специалистов и переводчиков.

Минимальные сроки рассмотрения и вынесения судебного акта влекут за собой максимально упрощенный способ обжалования и отмены судебного приказа. Это напрямую вытекает из принципа равноправия сторон в гражданском и арбитражном процессе. После вынесения приказа суд в обязательном порядке направляет его должнику для сведения и предоставления возможности высказать свою точку зрения по делу. Если должник получил по почте судебный приказ, у него есть 10 дней, чтобы представить возражения. При этом достаточно простого несогласия без какой-либо мотивировки. В случае его поступления в указанный срок суд безоговорочно отменяет судебный приказ. После этого заявитель вправе обратиться с иском заявлением в обычном порядке. Во избежание его возврата истцу следует приложить копию су-

дебного приказа и определения о его отмене, а также указать на это обстоятельство в иске. При отмене приказа взыскатель теряет напрасно около месяца в сравнении с тем, если бы у него было право сразу обратиться в суд в обычном исковом порядке.

Еще более опасной для заявителя является ситуация, когда должник не получил копию судебного приказа и она вернулась в суд. В рамках исполнительного производства он все равно рано или поздно о нем узнает. Если причины своевременного неполучения должником приказа окажутся уважительными, он сможет обратиться в суд с ходатайством о восстановлении срока на подачу возражений и таким образом добиться отмены судебного приказа. Основаниями для восстановления срока могут стать нарушения правил доставки корреспонденции Почтой России, отсутствия гражданина-должника в месте жительства в момент поступления в его адрес судебного письма по уважительным причинам (например, болезнь, командировка, отпуск, переезд в другое место жительства) и др. Исходя из сложившейся судебной практики, физическим лицам срок для подачи возражений восстанавливают в большинстве случаев их обращения с подобным ходатайством, а вот организациям — крайне редко.

Приказное производство — это палка о двух концах. С одной стороны, это самая упрощенная и быстрая процедура рассмотрения дела в гражданском и арбитражном процессах. С другой стороны, она является эффективным способом затягивания дела для недобросовестного должника. Если спор попадает под категории тех, по которым выносятся судебный приказ, то заявитель не вправе подавать сразу исковое заявление. Даже если он достоверно знает, что приказ будет оспорен должником, он обязан сначала попробовать получить удовлетворение в таком упрощенном порядке. Способ обхода этой жесткой законодательной установки существует. Он довольно прост. Нужно объединить бесспорные требования с оспоримыми (например, по неустойке), и обратиться в суд сразу с исковым заявлением. В таком случае Вы потратите чуть больше времени на судебное разбирательство, но лишите ответчика одного из способов тянуть время.

**Светлана Морозова,**  
юрис

# ВЕРХОВНЫЙ СУД О ДОГОВОРЕ АРЕНДЫ

Договор аренды относится к числу самых распространенных в отечественном хозяйственном обороте договоров. И хотя законодательство в этой части развивается не очень стремительно, в судебной практике постоянно обнаруживаются все новые и новые вопросы, связанные с заключением, исполнением и расторжением таких договоров. В связи с этим в настоящей статье будут рассмотрены некоторые наиболее важные казусы, касающиеся договоров аренды, которые привлекли внимание коллегий Верховного Суда РФ в первом полугодии 2018 года.

## Выраженное в договоре аренды согласие арендодателя на передачу арендованного имущества в субаренду не может быть отозвано в одностороннем порядке

Два общества с ограниченной ответственностью в 2011 г. заключили между собой договор аренды нескольких нежилых помещений, предусматривавший для арендатора обязанности вносить арендную плату в фиксированном размере и дополнительно ежегодно тратить определенную сумму на приведение этих помещений (первоначально весьма изношенных) в состояние, пригодное для коммерческой эксплуатации.

При этом в силу одного из пунктов договора арендатору также было предоставлено право на заключение договоров субаренды помещений, а в силу другого, типового, пункта арендодатель был вправе требовать досрочного расторжения договора в судебном порядке в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Следующие несколько лет арендатор приводил помещения в надлежащее состояние и сдавал их по мере готовности в субаренду.

Четыре года спустя, в 2015 г., арендодатель направил арендатору уведомление, в котором, сославшись на статью 157.1 ГК РФ, сообщил об отзыве согласия на сдачу арендованного помещения в субаренду.

Затем, в 2016 г., арендодатель, обнаружив, что арендатор, несмотря на вышеуказанное уведомление, продолжает сдавать помещения в субаренду, направил арендатору предложение о расторжении договора аренды, однако арендатор отказался, сославшись на то, что условие договора о праве арендатора на сдачу помещений в субаренду может быть изменено лишь по соглашению обеих сторон.

Тогда арендодатель потребовал расторжения договора в судебном порядке.

Суды первой и апелляционной инстанций отклонили доводы арендодателя, указав, что уведомление арендодателя об отзыве своего согласия на

сдачу имущества в субаренду является, по сути, заявлением о существенном изменении договора аренды, в результате которого арендатор должен лишиться того, на что он рассчитывал при его заключении. В связи с этим такое существенное изменение условий договора в силу п. 1 ст. 450 ГК РФ возможно только по соглашению сторон либо по решению суда.

Однако суд округа, сославшись на ст. 154, 157.1, 615 ГК РФ, а также разъяснения, приведенные в пункте 18 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.01.2002 N 66, указал, что согласие собственника на совершение арендатором сделок по распоряжению арендуемым имуществом представляет собой одностороннюю сделку, предварительное согласие на которую арендодатель вправе отозвать в любое время.

Верховный Суд не согласился с этим подходом. Он указал, что по смыслу ст. 421 и ст. 615 ГК РФ согласие на предоставление имущества в субаренду, выраженное в виде условия договора аренды, это результат совместного волеизъявления сторон и один из определяющих факторов для арендатора при принятии решения о заключении договора. Поэтому такое согласие не может рассматриваться как односторонняя сделка по смыслу ст. 157.1 ГК РФ (*Определение ВС РФ N 303-ЭС17-13540 от 22.01.2018 по делу N А73-5337/2016*).

Здесь следует отметить, что в договоре стороны могли бы предусмотреть, что арендодатель вправе в одностороннем порядке отозвать заранее данное согласие на субаренду, а в данном договоре такого условия не было.

## Для освобождения от обязательств по внесению арендной платы в связи с невозможностью использования недвижимости для цели, указанной в договоре аренды, необходимо, чтобы такая невозможность была связана именно с действиями или бездействием арендодателя

Муниципальное образование (арендодатель) предоставило фонду (арендатору) земельный участок для строительства многоквартирного дома. Фонд выполнил часть строительных работ, затем обратился в Министерство строительства области за продлением срока разрешения на строительство, но получил отказ. Фонд обжаловал в суд незаконный отказ министерства в продлении разрешения на строительство, и жалоба была удовлетворена.

Пока министерство затягивало продление разрешения на строительство, арендатор не платил арендную плату. Арендодатель обратился в суд с иском о взыскании арендной платы.

Суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу, что фонд не мог пользоваться земельным участком по не зависящим от него причинам, в связи с чем арендная плата на основании норм ст. 611, 612, 614 ГК РФ не подлежит взысканию. Отменяя судебные акты, принятые судами первой и апелляционной инстанций, суд округа не согласился с выводами судов о прекращении у ответчика обязанности по внесению арендной платы, указав на отсутствие доказательств невозможности использования ответчиком земельного участка вследствие нарушения истцом своих обязательств.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ согласилась с тем, что договор аренды имеет взаимный характер, в силу чего невозможность пользования арендованным имуществом по обстоятельствам, не зависящим от арендатора, освобождает последнего от исполнения его обязанности по внесению арендной платы. Однако данное правило не может автоматически распространяться на ситуации, когда невозможность такого использования вызвана действиями или бездействием иных лиц (включая и другие органы власти). В данном деле разрешение на строительство не продлил один орган государственной власти, от имени арендодателя действовал другой.

Кроме того, до возникновения конфликта арендатор ранее уже успел что-то построить на арендуемом земельном участке. Вполне понятно, что у суда возник вопрос: действительно ли арендатор не мог использовать земельный участок по назначению в спорный период? Для оценки доказательств дело направлено на новое рассмотрение (*Определение ВС РФ N 305-ЭС17-17952 от 20.02.2018 по делу N А40-7034/2017*).

## Уведомление об изменении арендной платы должно быть доставлено арендатору

В Определении Верховного Суда РФ от 03.07.2018 г. N 305-ЭС18-3107 суд напомнил о том, что уведомления следует направлять по юридическому адресу организации, если иной адрес для уведомлений не указан в договоре (ст. 165.1 ГК РФ).

В этом деле субъект малого предпринимательства арендовал у муниципального образования помещение для магазина. Действуя в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 N 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»



Федерации» арендатор подал арендодателю заявление о выкупе помещения. Однако арендодатель в выкупе отказал со ссылкой на то, что у арендатора имеется задолженность по арендной плате.

Выяснилось, что ранее арендодатель воспользовался своим правом изменить размер арендной платы и направил арендатору уведомление об изменении, но не по тому адресу, который был указан в договоре. Естественно, что арендатор, не получив уведомления, продолжал платить арендную плату в прежнем размере.

Согласно ст. 165.1 ГК РФ уведомления влекут последствия с момента доставки, иное может быть предусмотрено договором. В Постановлении Пленума ВС РФ N 25 подчеркивается: договором может быть установлено, что юридически значимые сообщения, связанные с возникновением, изменением или прекращением обяза-

напротив, выяснится, что арендатор уклонялся от получения надлежащих извещений, спор может быть решен в пользу арендодателя.

### **Соглашение о расторжении договора аренды, также как и любой иной договор, требует согласования всех существенных условий**

Еще одно недавнее дело также было посвящено расторжению договора аренды. В Определении ВС РФ от 24.07.2018 г. N 305-ЭС18-2803 по делу N А40-64095/2017 рассмотрен спор, в котором стороны не смогли согласовать между собой вопрос о том, возвращается ли арендатору сумма обеспечительного депозита при расторжении договора аренды. В Определении отмечается, что, если стороны не пришли к соглашению по условиям о расторжении договора аренды, договор не считается расторгнутым.



тельств, основанных на этом договоре, направляются одной стороной другой стороне этого договора исключительно по указанному в нем адресу или исключительно предусмотренным договором способом. В таком случае направление сообщения по иному адресу или иным способом не может считаться надлежащим, если лицо, направившее сообщение не знало и не должно было знать о том, что адрес, указанный в договоре, является недостоверным (п. 64).

Верховный Суд направил дело на новое рассмотрение, обращая внимание на то, что при новом рассмотрении нужно выяснить, было ли уведомление направлено по юридическому адресу арендатора, а также истолковать договор и выяснить, следует ли из договора, что уведомления должны быть направлены строго по адресу, указанному в договоре.

Если подтвердится, что уведомление направлено некорректно, отказ арендодателя в выкупе, вероятно, будет признан незаконным, и спор решится в пользу арендатора. Если же,

Можно напомнить, что в случае, когда одна из сторон заявляет о необходимости согласовать какое-то условие (в данном деле это был пункт о возврате обеспечительного депозита), такое условие становится существенным и без него договор признается незаключенным (абз. 2 п. 1 ст. 432 ГК РФ).

### **Договор аренды не может быть фактически расторгнут через оспаривание зарегистрированного права аренды**

В 2015 году между городской администрацией и гражданином был заключен договор аренды земельного участка сроком на 10 лет. При этом договор со стороны городской администрации был заключен во исполнение решения суда, вынесенного по иску гражданина об обязанности заключить этот договор.

Однако затем городская администрация посчитала, что указанный участок является территорией общего пользования, что делает невозможным

его предоставление в аренду конкретному лицу, и обратилась с иском о признании права аренды отсутствующим.

Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал. Суд апелляционной инстанции отменил это решение и, согласившись с доводами администрации, иск удовлетворил.

Однако Верховный Суд отменил апелляционное постановление и оставил в силе решение суда первой инстанции, указав следующее.

(1) Суд апелляционной инстанции фактически пересмотрел вступившее в силу решение по другому делу, на основании которого и был заключен спорный договор аренды.

(2) Этот договор аренды недействительным либо незаключенным не признавался, ни сторонами, ни судом не расторгался. Более того, как было установлено самим судом апелляционной инстанции, в договор аренды вносились изменения в целях его приведения в соответствие с законодательством, а какие-либо нарушения договора со стороны арендатора отсутствовали.

(3) Согласно разъяснению, данному в п. 52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. N 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», требование о признании права отсутствующим может быть предъявлено только владеющим собственником к лицу, которое спорным имуществом не владеет, если при этом право ответчика зарегистрировано в публичном реестре.

В рассматриваемом же случае право аренды возникло в силу решения суда и на основании договора, земельный участок передан ответчику во владение. Таким образом, требования городской администрации по существу были направлены на прекращение договора и истребование участка из владения ответчика в непредусмотренном для этого порядке в обход требований ранее вынесенного и вступившего в силу судебного акта (Определение Верховного Суда РФ от 24.04.2018 N 18-КГ18-39). Безусловно, вещные способы защиты, особенно иск о признании права отсутствующим, никак не могут быть использованы для разрушения действительного и не противоречащего закону обязательства.

\* \* \*

В целом перечисленные дела показывают, что договор аренды постепенно приобретает все новые полезные подробности, а судебная практика учитывает как взаимный характер договора аренды, так и добросовестность или, наоборот, недобросовестность поведения сторон.

**Елена Останина,**  
юрист, к. ю. н.



# САМОПРОВЕРКИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ И СНИЖЕНИЕ КАТЕГОРИИ РИСКА

**Частота плановых трудовых проверок теперь уже для всех работодателей зависит от того, к какой категории риска каждый из них относится. Если вам присвоена высокая категория, то будьте готовы принимать инспекторов раз в 2 года. Если же низкая — с плановыми проверками инспекторов можно не ждать.**



**На вопросы старшего юриста М.А. Кокуриной ответил заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости И.И. Шкловец**

— Иван Иванович, в этом году уже всем работодателям присвоены категории риска, в зависимости от которых к ним чаще или реже будут приходить с проверкой трудовые инспекторы. Но не все работодатели понимают, по каким критериям они оказываются в той или иной категории.

**Могли бы вы подробнее рассказать, как определяется категория риска, на примере, допустим, сети салонов красоты и строительной компании?**

— С 2017 г. все работодатели были отнесены к различным категориям риска. Применительно к сфере трудовых отношений это пять категорий: высокая, значительная, средняя, умеренная и низкая.

Для отнесения работодателей к категории риска использовался ряд критериев, установленных Постановлением Правительства РФ N 875. Значения показателей определяются по приведенным в Постановлении формулам. Если кратко, критериев три. Первый из них связан с количеством лиц, работающих в организации. Чем выше среднесписочная численность, тем выше показатель потенциального риска.

Второй критерий — категория риска зависит от того, в какой сфере экономики компания ведет деятельность. Наиболее высокий показатель у компаний, работающих в сфере добычи полезных ископаемых, в обрабатывающем производстве, строительстве, то есть там, где высок уровень производственного травматизма. Поэтому в вашем примере у салона красоты показатель потенциального вреда в сфере труда ниже, чем у строительной компании.

Кстати, рассчитывать общий показатель потенциального риска для организаций целой отрасли некорректно. Это нужно делать в отношении конкретной организации.

Третий критерий связан с тем, были ли выявлены в организации несчастные случаи, задержки выплаты зарплаты, другие нарушения трудового законодательства, за которые работодатель привлекался к административной ответственности. Например, если в течение 3 лет, предшествующих дате принятия решения о присвоении категории риска, у работодателя произошел несчастный случай со смертельным исходом, то ему присваивается высокая категория риска (п. 12 приложения к Положению, утв. Постановлением Правительства от 01.09.2012 N 875 (далее — Положение N 875)).

**— Если в общедоступных на сайте Роструда списках работодателей с категориями высокого и значительного риска компания себя не обнаружила, то где она может уточнить, какая категория риска ей присвоена?**

— Узнать о присвоенной категории риска ниже высокой или значительной можно в государственной инспекции труда своего региона. Пока не

— Если работодателю непонятно, почему он отнесен к той или иной категории риска, он вправе обратиться в инспекцию труда или Роструд с запросом о разъяснении, по каким критериям он был отнесен к такой категории.

Если работодатель не согласен с присвоенной ему категорией риска, он вправе обратиться также в Роструд (если он отнесен к категории высокого риска) или инспекцию труда (если он отнесен к другим категориям риска) с заявлением о снижении категории риска.

В течение 18 рабочих дней с даты получения заявления Роструд или инспекция труда обязаны ((п. 20-22 Правил, утв. Постановлением Правительства от 17.08.2016 N 806):

- рассмотреть такое заявление;
- принять по нему решение (об изменении категории риска или отказе в изменении);
- направить решение работодателю.

**— Есть ли какие-то способы избежать плановой проверки трудинспекции? Как сервис «Электрон-**

**По результатам самопроверки работодателю лучше как можно быстрее устранить выявленные нарушения, пока работники не успели пожаловаться в трудинспекцию.**

установлено специального порядка направления запроса, его формы и порядка предоставления информации трудинспекцией.

Можно подать запрос в свободной форме с интересующим вас вопросом. В течение 15 рабочих дней работодателю должны ответить, какая категория риска ему присвоена — средняя или умеренная — и на основании каких показателей это сделано (п. 13 Правил, утв. Постановлением Правительства от 17.08.2016 N 806).

В ответе на запрос может быть сказано, что в отношении организации (ИП) отсутствует решение об отнесении к определенной категории риска. Это означает, что работодатель отнесен к категории низкого риска (п. 19 Положения N 875).

**— Допустим, работодатель считает, что ему присвоили слишком высокий уровень риска. Он может как-то поспорить с таким решением, повлиять на его изменение?**

**ный инспектор» на сайте онлайн-инспекция.рф и эксперимент по внедрению системы добровольного внутреннего контроля могут способствовать этому?**

— Непосредственно повлиять на включение или невключение компании в ежегодный план проверок работодатель не может. Такой план формируется инспекциями труда в зависимости от ряда объективных условий и критериев.

Сервис «Электронный инспектор» пока только позволяет работодателю самостоятельно проверить наличие нарушений у себя. В настоящее время итоги самопроверки не являются основанием для снижения категории риска, хотя в перспективе это возможно. Для этого необходимо внести изменения в ряд правительственных нормативных правовых актов.

Вместе с тем если при помощи сервиса самопроверки работодатель установил, что у него нет нарушений,

или устранил выявленные нарушения, то в дальнейшем, при проверке трудинспекцией, к нему не будет претензий. К примеру, инспектор не выявит у работодателя фактов невыплаты в установленный срок зарплаты, тяжелых несчастных случаев или иных нарушений трудового законодательства. Тогда категория риска может быть понижена, и впоследствии компания не будет включена в план проверок.

Что касается эксперимента по внедрению системы добровольного внутреннего контроля, то первый его этап проводился в 2017 г. и сейчас завершен. В нем могли принять участие все желающие. В настоящее время подводятся итоги первого этапа. Лучшие практики будут размещены на портале Роструда.

— **Любой работодатель сможет присоединиться к эксперименту по внедрению системы добровольного внутреннего контроля или есть какие-то ограничения?**

— Второй этап эксперимента будет проходить в нынешнем году. О его начале, как и о порядке заявления об участии в нем и об условиях такого участия, Роструд сообщит. Думаю, у компаний будет больше стимулов включиться в этот эксперимент.

— **Если при самопроверке работодатель выявил, что у него есть нарушения, какой срок считается приемлемым для их устранения?**

— Срок для устранения нарушений, выявленных по итогам самопроверки, законодательно не предусмотрен. Но работодатель должен быть заинтересован в их максимально быстром устранении. Ведь не исключено, что на существующие нарушения работник пожалуется в трудинспекцию. А тогда у нее будут основания для проведения внеплановой проверки.

— **Может ли работодатель самостоятельно оценить, какой штраф ему грозил бы, если бы проверка проводилась инспекторами?**

Например, на сайте Роструда есть Перечень типовых нарушений обязательных требований с их классификацией (дифференциацией) по степени риска причинения вреда. В нем трудовым нарушениям присвоены баллы (от 1

до 10). **Означает ли это, что от количества набранных баллов будет зависеть величина штрафа? Или этот Перечень разработан для иных целей?**

— Этот Перечень не является нормативным правовым актом и, соответственно, не обязателен для применения. Цель такого Перечня, с одной стороны, унифицировать надзорную практику, чтобы за аналогичные нарушения применялась одинаковая ответственность, а с другой стороны, показать работодателям, какие нарушения трудового законодательства являются существенными, а какие незначительными.

Никакой «балльной системы» при этом не существует, накопления баллов не происходит. В то же время, выявив у себя нарушения, при помощи баллов работодатель примерно сможет понять, какой штраф ему грозит.

Если у него встретились нарушения, отнесенные к категории с высоким риском (7-10 баллов), то это максимальная величина штрафа. А за нарушение с низким риском (1-3 балла) может быть вынесено предупреждение.

— **Как часто нужно обновлять результаты своего самоконтроля через сервис «Электронный инспектор»?**

— Периодичность самопроверки работодатель может установить самостоятельно. Если компания в ходе самоконтроля не выявит нарушений или выявленные нарушения будут устранены с помощью сервиса «Электронный инспектор», то она может быть уверена, что трудовые отношения у нее регулируются в соответствии с требованиями закона, а значит, претензий со стороны трудинспекторов не будет.

Для сохранения категории низкого риска нужно своевременно и в полном объеме выплачивать зарплату, не допускать иных нарушений трудового законодательства.

— **Работодатель провел самопроверку и из-за имеющихся нарушений получил акт по ней. Повлечет ли это внеплановую проверку для него?**

— Нет, не повлечет. Проведение самопроверки — дело добровольное, ее результаты не являются основанием для проведения внеплановой проверки. Не случайно самопроверку можно пройти под условным названием компании.

Еще раз обращаю внимание работодателей: смысл самопроверки не в том, чтобы Роструд составил список нарушителей и проверял их вне плана. А в том, чтобы работодатель сам выявил имеющиеся нарушения до того, как это сделает трудинспекция, и сам их устранил.

— **Правильно ли мы понимаем: если компании присвоена низкая категория риска, это не означает, что в отношении нее не могут проводиться внеплановые проверки трудинспекции?**

— Правильно. Законодательством предусмотрено, что компания с низкой категорией риска освобождается от плановых проверок. Однако в случае обращения работника с обоснованной жалобой на нарушение его трудовых прав инспекция труда вправе провести внеплановую проверку.

Основаниями для проведения внеплановой проверки в компаниях любой категории риска, включая низкую, могут быть также тяжелые несчастные случаи, поступившая в инспекцию труда информация о нарушениях, влекущих угрозу жизни или здоровью работников.

— **Сотрудник пожаловался в трудинспекцию, но потом с работодателем решил вопрос мирно и отозвал жалобу. Какова вероятность, что внеплановая проверка у этого работодателя состоится?**

— Проверка по жалобе все равно состоится. Закон не предусматривает возможности отмены или прекращения проверки, проводимой на основании жалобы работника, в случае отзыва им этой жалобы. Ведь не исключено, что работодатель оказал на работника давление. Проверка с учетом всех обстоятельств может быть проведена либо продолжена.

«Главная книга»,  
N 15, 2018

ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА И РУКОВОДИТЕЛЯ

**главная**  
книга

Хотите получать этот журнал  
своевременно и по более низкой цене,  
чем при оформлении подписки  
по каталогам?

Обращайтесь в «КонсультантПлюс-Бурятия»  
по тел.: (301-2 ) 555-999 (для г. Улан-Удэ),  
555-922 (для районов РБ)

## МИГРАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: РОССИЙСКИЙ ОПЫТ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ

**Компания “Консультант Плюс” провела интервью с начальником Главного управления по вопросам миграции МВД РФ О.Е. Кирилловой, в ходе которого были затронуты актуальные вопросы, связанные с действующим российским законодательством в сфере миграции, в том числе касающиеся правил оформления разрешения на временное проживание, вида на жительство и гражданство РФ, а также получены ответы на вопросы, поступившие на сайт. Публикуем фрагменты данного интервью, полный текст — на сайте [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).**

**КонсультантПлюс:** *Ольга Евгеньевна, по имеющимся данным, сколько всего иностранных граждан в настоящее время находятся на территории Российской Федерации? Из каких стран в 2018 году к нам въехало наибольшее число мигрантов?*

**О.Е. Кириллова:** Сегодня в России находится порядка 9,9 миллиона иностранных граждан. В течение прошлого года этот показатель колебался несущественно, что в целом свидетельствует о стабильной миграционной ситуации в стране. Наибольшая доля (54,5%) в числе прибывших мигрантов принадлежит гражданам Украины, Узбекистана, Казахстана и Таджикистана.

**КонсультантПлюс:** *Если говорить о тенденциях — в целом за последние годы снизился ли миграционный поток, в том числе нелегальный? Связано ли это с ужесточением действующего законодательства и сокращением Россией квот на прием иностранной рабочей силы?*

**О.Е. Кириллова:** Численность иностранных граждан, находящихся ежегодно в стране, остается стабильной на протяжении последних лет. При этом все больше мигрантов находится в правовом поле — получают разрешения на временное проживание, виды на жительство, документы для осуществления трудовой деятельности. Доля нелегальных мигрантов постепенно сокращается. По нашим оценкам, она составляет сейчас около 24% — это 2,3 млн человек.

Что касается разрешений на работу, то это обязательный документ для визовых иностранцев, планирующих трудиться в Российской Федерации. Выдача такого разрешения квотируется. Квота ежегодно утверждается не только по субъектам РФ, но и по приоритетным профессиям. С 2015 года в законодательство Российской Федерации были внесены изменения, которые коснулись безвизовых мигрантов, желающих трудоустроиться в России. Нововведения привели к кардинальным изменениям, в результате вместо действующего механизма квотирования введена патентная система. Патент выдается без квот, но в отличие от разрешения на работу имеет обязательный ежемесячный платеж, сумму которого определяет каждый субъект РФ. В результате принятых мер в 2016 - 2017 годах количество иностранных граждан, незаконно находящихся в России, сократилось на 1 млн, а численность работающих ле-

гально увеличилась почти на 2 млн человек.

**КонсультантПлюс:** *С 1 июля 2018 г. у всех прибывающих мигрантов в обязательном порядке снимают отпечатки пальцев по месту выдачи вида на жительство или разрешения на временное проживание. Что еще будет меняться в процедуре оформления документов в этом году?*

**О.Е. Кириллова:** В настоящее время обязательная дактилоскопическая регистрация предусмотрена для иностранных граждан, желающих оформить в России патент или разрешение



на работу, а также разрешение на временное проживание или вид на жительство. В остальных случаях процедура дактилоскопии для иностранных граждан добровольная.

С 1 июля текущего года изменен порядок дактилоскопирования для тех, кто хочет оформить и получить такие документы, как разрешение на временное проживание и в ряде случаев вида на жительство. Теперь указанной категории граждан необходимо проходить процедуру дактилоскопирования на этапе подачи документов на временное проживание и вида на жительство, а не как ранее — при получении готового пакета документов.

Помимо этого, в Госдуму направлен законопроект, которым предлагается внести изменения в Федеральный закон “О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации” в части получения иностранным гражданином разрешения на

временное проживание вне квоты в субъекте РФ по месту жительства супруга (супруги), близкого родственника — гражданина РФ. Также документом предусматривается запрет иностранному гражданину, получившему разрешение на временное проживание, избирать место своего жительства вне пределов субъекта РФ, на территории которого ему выдано разрешение на временное проживание. От данного запрета предлагается освободить иностранного гражданина, временно проживающего в одном субъекте РФ, осуществляющего переезд в другой регион к месту будущего постоянного проживания, определенного свидетельством участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, или к месту проживания гражданина Российской Федерации, являющегося его супругом (супругой), родителем, ребенком.

Иных изменений в процедуре выдачи разрешений на временное проживание и видов на жительство в настоящее время не планируется.

**КонсультантПлюс:** *В апреле 2018 года вступил в силу Приказ МВД России от 10 января 2018 г. N 11, который уточнил сроки и порядок подачи уведомлений о найме или увольнении иностранных граждан, а также утвердил новые формы бланков уведомлений о заключении и расторжении таких трудовых договоров. Что изменилось в этой процедуре по сравнению с действовавшим ранее и утратившим силу Приказом ФМС России от 12 марта 2015 г. N 147? Могут ли работодатели подавать уведомления в электронной форме, без посещения территориальных органов МВД России?*

**О.Е. Кириллова:** Принципиально ничего не изменилось. Изменения связаны с передачей МВД РФ функций и полномочий упраздненной Федеральной миграционной службы. В настоящее время ведется работа, направленная на разработку интерактивных форм уведомлений о заключении и прекращении с иностранным гражданином трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) для последующего размещения на Едином портале государственных услуг.

*Интервью подготовлено корреспондентом компании “Консультант Плюс” А. Епифановой*



**Досконально разобраться в нормах и правилах пожарной безопасности помогут Готовые решения в системе КонсультантПлюс по этой теме.**

В материалах вы найдете ответы на вопросы, которые могут у вас возникнуть:

- как обеспечить пожарную безопасность на предприятии (в организации);
- как пройти проверку пожарной безопасности;
- как составить инструкцию о мерах пожарной безопасности;
- кто отвечает за пожарную безопасность в организации;
- какая ответственность установлена за нарушение требований;
- как провести инструктаж по пожарной безопасности;
- требования к первичным средствам пожаротушения;
- как составить план эвакуации;
- какие требования к эвакуационному выходу и многое-многое другое.

В помощь вам инструкции, образцы заполнения документов, ссылки на нормативные правовые акты и вся необходимая информация по вопросу.

Чтобы найти Готовые решения по теме пожарной безопасности в системе КонсультантПлюс, задайте запрос в Быстром поиске: *пожарная безопасность*. В результатах поиска выберите "Путеводитель "Пожарная безопасность" (это путеводитель по Готовым решениям). Или задайте отдельный запрос по нужной теме.

**Пожарная безопасность на предприятии: от А до Я**



КонсультантПлюс  
надежная правовая поддержка

**Как оформить, рассчитать и оплатить больничный, смонтировать в новых Готовых решениях, которые включены в систему КонсультантПлюс.**

Из материалов вы узнаете:

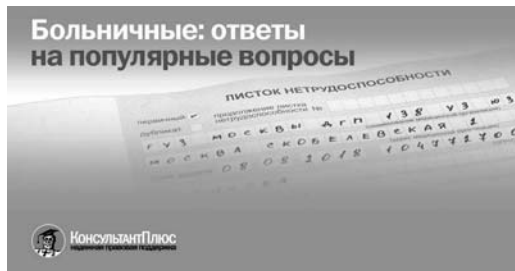
- как оплатить больничный лист, если работник заболел в командировке;
- как оплачивать больничный лист иностранным гражданам;

- как оплатить больничный лист внешнему совместителю;
- как заполнить больничный лист, если средний заработок ниже МРОТ;
- как рассчитать пособие по временной нетрудоспособности по больничному листу, переходящему с одного года на другой;
- как пересчитать пособие по больничному листу.

Каждое готовое решение — развернутый ответ на вопрос, с примерами и образцами заполнения документов. Материалы постоянно актуализируются и всегда готовы к применению.

Чтобы найти Готовое решение в системе КонсультантПлюс по интересующей ситуации, коротко опишите ее в Быстром поиске, например: *больничный в командировке*.

**Больничные: ответы на популярные вопросы**



КонсультантПлюс  
надежная правовая поддержка

**Подробно процедура оформления и подписания трудового договора о работе на полставки описана в Готовом решении КонсультантПлюс "Как составить трудовой договор с условием о работе на полставки".**

В трудовой договор о работе на полставки нужно включить все обязательные условия: место работы, должность, условия труда. Отдельно указывать, что речь идет именно о работе на полставки, необязательно. Достаточно пунктов о неполном рабочем времени и размере заработной платы.

Из материала вы также узнаете, как прописать условия об оплате труда и отпуске, как подписать договор.

В консультации приводятся нужные формулировки, есть готовый образец с примечаниями по заполнению.

Найти Готовое решение в КонсультантПлюс можно через Быстрый поиск по запросу "*трудовой договор на полставки*".

**Работа на полставки: как составить трудовой договор**



КонсультантПлюс  
надежная правовая поддержка

**Лента новостей**

**Общее количество документов, находящихся в системах КонсультантПлюс на 01.09.2018, составляет**

**156 690 547**

✓ В ИБ "Бухгалтерская пресса и книги" раздела "Финансовые и кадровые консультации" включена книга:

— "**Упрощенная система налогообложения**" (под ред. Т.В. Гореховой), 17-е изд., перераб. и доп., М., "ГроссМедиа", "РОСБУХ", 2018, 443 с. В книге рассмотрены вопросы, касающиеся уплаты налогов при переходе на УСН, нюансы расчета налога при УСН, порядок изменения объекта налогообложения, особенности уплаты налогов при потере права на применение УСН, приведены правила ведения бухгалтерского и налогового учета, а также заполнения книги учета доходов и расходов и декларации и др.

✓ В ИБ "Постатейные комментарии и книги" раздела "Комментарии законодательства" включены книги:

— "**Комментарий к Федеральному закону от 2 июля 2010 г. N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"**" (постатейный) (Арзуманова Л.Л., Рождественская Т.Э., Казаченок О.П., Костюк И.В., Малунова З.А., Молдованов М.М., Байтенова А.А.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2018).

Авторами освещаются вопросы, касающиеся понятия микрофинансовой деятельности, ее отличий от банковской деятельности; анализируются особенности создания, функций, деятельности микрофинансовых организаций, в том числе ограничения на осуществляемые ими операции, права и обязанности микрофинансовых организаций, заемщиков, принципы и методы государственного регулирования деятельности.

В работе приводятся примеры из практики арбитражных судов и судов общей юрисдикции с участием микрофинансовых организаций, даются рекомендации по предупреждению возможных рисков в их функционировании.

— "**Корпоративные закупки: проблемы правового регулирования: Научно-практическое пособие**" (Беляева О.А.) ("ИЗСП", "Юриспруденция", 2018). В книге дан комплексный анализ правового регулирования в сфере осуществления корпоративных и публичных закупок. Помимо общей информации, рассмотрены многие практические вопросы: основные требования при осуществлении корпоративных закупок, их информационное обеспечение, регулирование ведения и использования реестра недобросовестных поставщиков в сфере корпоративных закупок.

# НОВЫЙ Супермассив судебной практики



**КонсультантПлюс**  
надежная правовая поддержка



**Объединяет гигантский массив судебной практики - более 48 млн судебных актов, включая решения арбитражных судов первой инстанции и полный набор актов судов общей юрисдикции**

Единый сквозной поиск – не надо переходить в архивы  
Можно сразу видеть практику судов всех инстанций по i к статьям НПА  
Есть аннотации, «История рассмотрения дела», возможность переходить по ссылкам в НПА и другие привычные инструменты работы с судебной практикой



**Высшие суды**



**Суд по интеллектуальным правам**



**Арбитражные суды округов**



**Апелляционные суды**



**Арбитражные суды первой инстанции  
(доступны прямо в Супермассиве!)**



**Суды общей юрисдикции  
(в Супермассиве больше на 30 млн решений)**

**Теперь  
еще проще**

отслеживать тенденции  
судебной практики на всех  
уровнях судебной системы

изучать решения,  
принимаемые конкретными  
судьями судов первой инстанции

видеть, как складывается  
практика применения  
новых норм

**Информационный центр “КонсультантПлюс – Бурятия”**

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а.

Телефон “Горячей линии”: (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ), 555-922 (для районов РБ)