

# НАШЕ ПРАВО

Газета для пользователей справочных правовых систем

Март 2019



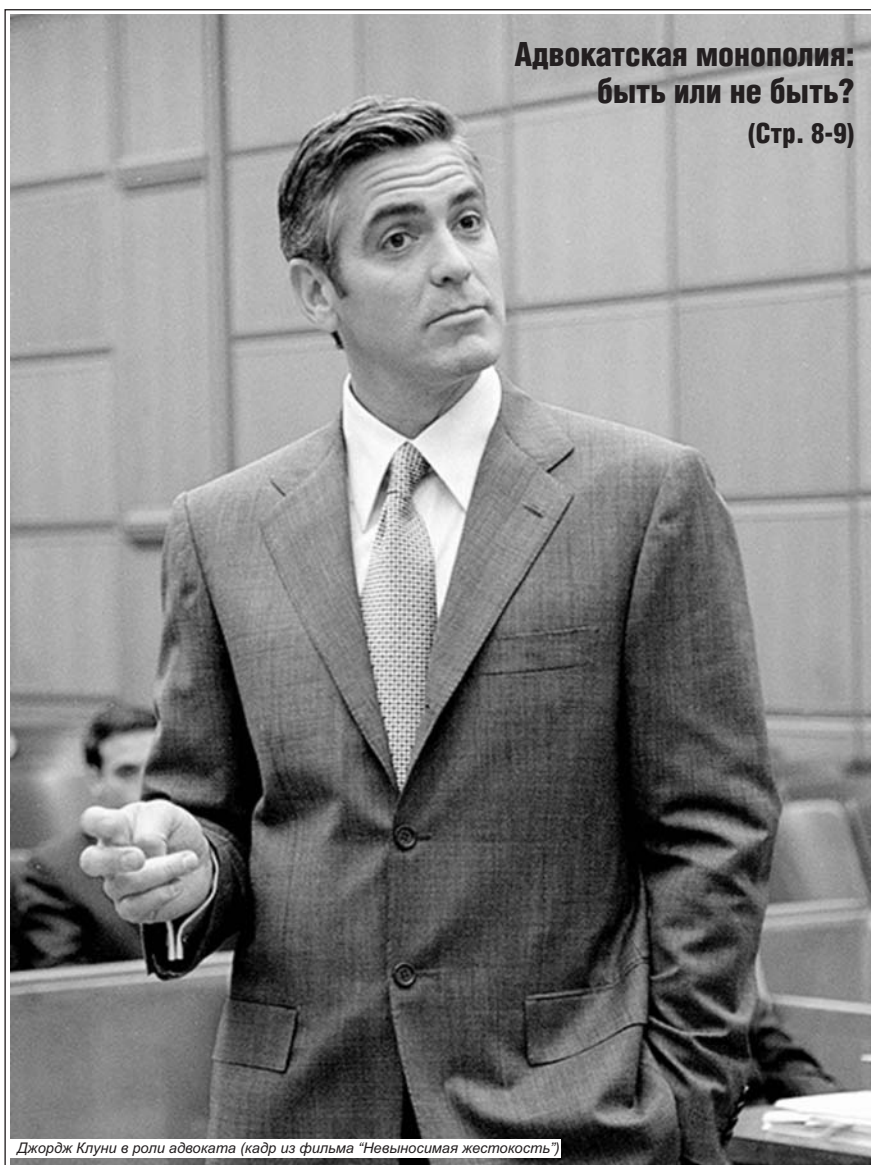
**УГОЛОВНОЕ ДЕЛО НЕ ВОЗБУЖДАЮТ:  
ЧТО ДЕЛАТЬ?** Стр. 6-7



**ВНЕПЛАНОВАЯ ПРОВЕРКА  
КОМПАНИИ** Стр. 10-11



**КАК ПРЕРВАТЬ ОТПУСК ПО  
УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ** Стр. 12-13



**Адвокатская монополия:  
быть или не быть?**  
(Стр. 8-9)

Джордж Клуни в роли адвоката (кадр из фильма "Невыносимая жестокость")

**ПРАВОВОЙ КАЛЕЙДОСКОП**  
Стр. 2-3

**ВЫСКАНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ**  
Стр. 4-5

**УГОЛОВНОЕ ДЕЛО НЕ ВОЗБУЖДАЮТ: ЧТО ДЕЛАТЬ?**  
Стр. 6-7

**АДВОКАТСКАЯ МОНОПОЛИЯ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?**  
Стр. 8-9

**ВНЕПЛАНОВАЯ ПРОВЕРКА КОМПАНИИ ПО ЖАЛОБЕ СОТРУДНИКА**  
Стр. 10-11

**КАК МОЖНО ПРЕРВАТЬ ОТПУСК ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ**  
Стр. 12-13

**БЛАГОДАРНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ**  
Стр. 14

**ПОРЯДОК ВЫПЛАТ РАБОТНИКАМ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ КОМПАНИИ ХОТЯТ ИЗМЕНИТЬ**  
Стр. 15

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ГОСКОНТРАКТА**  
Стр. 15

**ЦЕССИЯ: ОТВЕТЫ НА ПОПУЛЯРНЫЕ ВОПРОСЫ**  
Стр. 15

## НАШЕ ПРАВО 2019, N 3 (163)

**Главный редактор** Стрижак С.В.  
**Шеф-редактор** Миньковский А.А.  
**Адрес редакции:**  
454111, г. Челябинск, ул. Ст. Разина, 4, 6-7 эт.  
**Телефоны редакции:**  
(351) 260-58-61, 260-58-62, факс 260-58-59  
**E-mail:** ric@informpravo.ru

**Учредитель:** ООО «Центр Информправо»  
**Издатель:** ООО «Центр Информправо»  
454091, г. Челябинск, ул. Красная, 4

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС77-21369 от 22.06.2005  
**Дата выхода:** 07.03.2019

**Время подписания в печать:**  
по графику - 17:00, 04.03.2019  
фактически - 17:00, 04.03.2019

**Распространяется бесплатно**

Использование материалов допускается только по согласованию с редакцией и с обязательной ссылкой на газету «Наше Право».

*Мнение авторов статей может не совпадать с позицией редакции.*

16+

**По заказу Информационного центра «КонсультантПлюс-Бурятия»**

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а  
**Тел./факс:** (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ)  
555-922 (для районов РБ)  
**e-mail:** kinf@land.ru

Отпечатано в ПАО «Республиканская типография»  
г. Улан-Удэ, ул. Борсова, 13  
Тираж 1650 экз. Заказ



### ☹ ПФ заранее сообщит россиянам размер будущих пенсий

Глава ПФР **Антон Дроздов** сообщил, что Пенсионный фонд России запустит проект, в рамках которого россияне, еще не вышедшие на пенсию, узнают заранее размер будущих выплат.

«Мы собираемся запустить проект «Моя пенсия», чтобы вовлечь ту аудиторию, которая уже имеет некоторую трудовую историю, но им еще 15-20 лет до пенсии, и адресно идти к ним через роботизированную рассылку, через моделирование жизненных ситуаций... [мы планируем] рассказать им, какую бы они получили пенсию, если бы они работали в том же объеме, что сейчас, и что надо сделать, чтобы за оставшееся время получить максимально возможную выгоду от пенсионного страхования», — сказал Дроздов.

Источник: ТАСС



### ☹ Надзорные каникулы могут продлить

Глава Минэкономки **Максим Орешкин** заявил, что трехлетние надзорные каникулы для бизнеса, срок которых истекает в 2020 году, могут продлить.

По словам господина Орешкина, главная задача этих каникул «сделать такую надзорную систему, которая не будет обременять, но при этом будет работать». «Думаю, что никто не откажется установить на своем предприятии видеокамеры, через которые контрольно-надзорные органы получали бы доступ. При этом сами не приходили и проверку проводили в автоматическом режиме», — пояснил он.

Максим Орешкин считает, что нужно переходить на использование новых технологий, добиваться большей цифровизации и автоматизации процессов. Он отметил, что «контрольные органы должны быть партнерами бизнеса».

Источник: Коммерсант



### ☹ Ларьки возвращаются?

Минпромторг предложил вернуть такие форматы торговли, как ларьки, палатки и автолавки. Об этом заявил замглавы ведомства **Виктор Евтухов**.

Чиновник объяснил инициативу недостатком торговых площадей в России. «У нас в два раза меньше торговых площадей на тысячу человек, чем во многих европейских странах», — сказал Евтухов. Он добавил, что количество производителей, желающих представить свои продукты в магазинах крупных торговых сетей, гораздо больше, чем число самих магазинов.

Министерство внесло в Госдуму законопроект о возвращении ларьков, палаток и автолавок в конце 2018 года. Евтухов надеется, что его примут уже в этом году. По словам замминистра, инициатива позволит создать до 250 тысяч новых рабочих мест.

Источник: Российская газета



### ☹ Названы сроки введения электронных прав в России

Начальник ГИБДД России **Михаил Черников** сообщил, что электронные права планируется ввести уже в 2020 году, техническая система для этого готова.

Предполагается, что электронные документы позволят бороться с поддельными водительскими удостоверениями, а также помогут не допустить использования одних прав несколькими водителями. «ГИБДД еще в прошлом году вышло с предложением перейти на электронный вид водительского удостоверения. У нас практически уже есть оцифрованная база. Мы ее ведем с 2011 года. Мы хотим, чтобы это было нормативно закреплено уже в следующем году. Технически мы готовы», — заявил Черников.

Глава ГИБДД отметил, что после введения таких прав водители смогут не носить с собой свидетельство о регистрации автомобиля или бумажную версию документа. При этом Черников добавил, что все водительские права будут действительными, и переход на электронную базу не скажется на водителях.

Источник: Известия

# КАЛЕЙДОСКОП

## Уровень долговой нагрузки населения ограничат

Глава комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков сообщил, что законопроект об ограничении уровня долговой нагрузки населения будет принят уже в этом году. Предполагается, что банки не смогут выдавать новые займы, если на их погашение будет уходить более 50% ежемесячного семейного заработка.

Разработка закона затянулась, поскольку такая перспектива вызвала негативную реакцию со стороны кредитных организаций. В банках отметили вероятные сложности с реализацией правила на практике — они связаны прежде всего с контролем реального уровня доходов населения. Представитель ОТП Банка отметил, что на сегодняшний день ни одна база данных в стране не имеет актуальной и качественной информации по доходам населения, где можно было бы получить подтверждение.

Источник: Известия



## В Госдуму внесен законопроект об «ипотечных каникулах»

Группа депутатов нижней палаты парламента во главе с ее председателем Вячеславом Володиным предлагает дать право заемщикам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, обращаться к кредитору с требованием о предоставлении отсрочки на срок до шести месяцев. Речь идет об установлении льготного периода, в течение которого исполнение обязательств заемщика будет приостанавливаться либо уменьшится размер его периодических платежей.

Согласно законопроекту после того, как предоставленный льготный период закончится, заемщик продолжит выплачивать кредит с первоначальной периодичностью. При этом не уплаченные им суммы средств нужно будет возвращать в конце срока кредита, который увеличится на пропущенный срок.

Источник: Проект Федерального закона N 655479-7



## Депутаты предложили в два раза увеличить налоговый вычет за обучение

Внесенные в Госдуму поправки к Налоговому кодексу предлагают вдвое увеличить налоговый вычет по НДФЛ за обучение, так как его стоимость стремительно растет.

Авторы законопроекта — депутаты от ЛДПР Иван Сухарев, Сергей Каргинов, Владимир Сысоев — предлагают прописать в Налоговом кодексе увеличение социального налогового вычета за обучение детей по очной форме с 50 000 до 100 000 руб., а предельного размера социального налогового вычета — со 120 000 до 240 000 руб.

Законопроект разработан в связи с резким повышением стоимости обучения. Так, только в 2017 году обучаться в российских университетах стало в полтора-два раза дороже, чем в 2016 году, отмечают авторы. «А если анализировать ситуацию за 10 лет, то можно говорить об увеличении стоимости обучения практически в пять раз. При этом, по данным Росстата, номинальная средняя заработная плата в России выросла чуть больше, чем в два раза», — говорится в пояснительной записке к документу.

Источник: Проект Федерального закона N 641225-7



## Президент поручил пресечь мошенничество при выдаче микрозаймов

Президент РФ Владимир Путин поручил силовым ведомствам и финансовым регуляторам принять необходимые меры, направленные на пресечение мошенничества при выдаче россиянам микрозаймов и деятельности по возврату просроченной задолженности. Распоряжение опубликовано 27 февраля на сайте Кремля.

Ответственными за исполнение поручения российский лидер назначил Центробанк, МВД, Генпрокуратуру, Следственный комитет, Минюст и руководителей этих ведомств. Первый доклад о ходе решения данного вопроса они должны представить до 1 мая 2019 года и далее один раз в полгода. Отмечается, что поручение Путина последовало после оглашения его послания Федеральному Собранию от 20 февраля 2019 года.

Источник: Известия



## В России появится новый вид пенсии

Помимо обязательной страховой части пенсионных накоплений, россияне смогут получать добровольную негосударственную пенсию, которая будет собственностью работника. Формироваться такая пенсия будет по системе индивидуального пенсионного капитала (ИПК).

Принципиальное отличие новой модели в том, что накопительный взнос должен будет платить сам работник. При этом ИПК станет его собственностью, которую можно использовать при лечении тяжелых заболеваний и передавать по наследству.

Все платежи будут проходить через единого центрального оператора, он же будет фиксировать переходы от одного работодателя к другому. Отмечается, что каждый работник сможет самостоятельно решать — участвовать ли ему в системе. Он сможет сам выбирать НПФ и инвестиционный план. Взносы планируют освободить от НДФЛ. А Центральный банк будет по-прежнему осуществлять контроль за деятельностью фондов.

Источник: Российская газета





# ВЗЫСКАНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Конечной целью любого правосудия является реализация судебного решения. Наиболее распространенный и в то же время долгий способ — это обращение в службу судебных приставов. Как известно, спасение утопающих — дело рук самих утопающих, поэтому восстановление и защита прав, взыскание долга являются приоритетными задачами прежде всего для самого кредитора.

## Расчетный счет должника

Самым быстрым способом взыскания денежных средств с должника является предъявление исполнительного листа в банк, в котором у должника открыт расчетный счет. С соответствующим заявлением можно обратиться в банк, указанный должником в реквизитах договора, или в банк, с расчетного счета которого должник последний раз перечислял кредитору деньги. Вполне возможно известные кредитору счета должника окажутся закрыты, пусты или денежные средства будут поступать на другие счета должника.

Для того чтобы обладать полным перечнем действующих открытых счетов должника, кредитор имеет право обратиться с соответствующим запросом в любой территориальный налоговый орган, в том числе в ИФНС России по месту своего нахождения, но лучше обращаться в налоговый орган, в котором должник состоит на учете.

Разъяснения о праве взыскателя обратиться в налоговый орган с целью получения информации об открытых счетах должника и порядке предоставления таких сведений изложены в *пп. 8, 9, 10 ст. 69 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»* и в *письме Федеральной налоговой службы России от 24.07.2017 N СА-4-9/14444@*.

В запросе о предоставлении данных сведений должника быть указана следующая информация:

- наименование, ИНН, КПП, ОГРН и адрес места регистрации должника,
- способ предоставления сведений (выдать представителю взыскателя или направить по почте).

К запросу необходимо приложить нотариально заверенную копию исполнительного листа или предъявить его подлинник, а также документы, удостоверяющие подпись лица, заверившего запрос. Это могут быть учредительные документы кредитора, включая решение (протокол) о назначении директора, копия паспорта директора, если запрос подписан от его имени, или заверенные копии доверенности и паспорта представителя взыскателя, если запрос подписан от имени этого представителя, действующего на основании доверенности.

Налоговый орган готовит ответ на запрос в течение 7 (семи) дней с даты его поступления.

## Обращение взыскания на денежные средства должника.

### Обращение в банк

В соответствии со *ст. 8 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»* и *Положением Центрального банка Российской Федерации от 10.04.2006 N 285-П «О порядке приема и исполнения кредитными организациями, подразделениями расчетной сети Банка России исполнительных документов, предъявляемых взыскателем»* взыскатель имеет право обратиться в банк, в котором открыт расчетный счет должника, с заявлением о принятии к исполнению исполнительного листа.

В заявлении о принятии к исполнению исполнительного листа обязательно должны быть указаны следующие данные:

- наименование банка;
- данные кредитора (для взыскателя — организации: ИНН, ОГРН, адрес, для взыскателя — физ. лица: фамилия, имя, отчество, гражданство, реквизиты документа, удостоверяющего личность, место жительства);
- серия и номер исполнительного листа;
- кем, когда и в рамках какого дела был выдан исполнительный лист;
- данные должника (для организации: наименование ИНН, КПП, ОГРН и адрес регистрации, для физ. лица: фамилия, имя, отчество, гражданство, реквизиты документа, удостоверяющего личность, место жительства);
- сумма, подлежащая взысканию;
- реквизиты счета взыскателя, на который необходимо перечислить денежные средства.

К заявлению должны быть приложены:

- оригинал исполнительного листа;
- копии документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего заявление;
- копия паспорта лица, предъявляющего заявление в банк.

Банк обязан незамедлительно осуществить перечисление денежных средств со счета должника на счет взыскателя либо направить уведомление о невозможности взыскания денежных средств не позднее 3 (трех) дней. Порой банки пользуются предоставленным им правом на увеличение срока до 7 (семи) дней в связи с необходимостью проверки легальности предъявленного исполнительного листа. При этом операции с денежными средствами на счетах должника в пределах суммы, подлежащей взысканию, приостанавливаются (*п. 6 ст. 70 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 27 Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 «О банках и банковской деятельности»*).

Взыскатель имеет право отозвать исполнительный лист и направить его в другой банк. Количество обращений не ограничено.

Возврат исполнительного документа производится банком не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления заявления, при этом на оборотной стороне исполнительного документа делается отметка о причине возврата, проставляется дата возврата с указанием взысканной суммы, если имела место частичная оплата исполнительного документа (*п. 3.2 Положения ЦБ РФ от 10.04.2006 N 285-П*).

Требованиями ст. 114 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ и ч. 2 ст. 17.14 КоАП РФ предусмотрена ответственность за неисполнение банком или иной кредитной организацией содержащегося в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств с должника в виде наложения административного штрафа на банк или иную кредитную организацию в размере половины от денежной суммы, подлежащей взысканию с должника, но не более одного миллиона рублей (*Определение Верховного Суда РФ от 18.01.2019 N 305-АД18-23285 по делу N А40-241483/2017*).

## Взыскание денежных средств за счет бюджетных средств

Распространенными являются случаи взыскания задолженности с органов государственной власти, казенных и бюджетных учреждений, финансируемых за счет бюджетных средств.

Порядок предъявления исполнительного документа на средства бюджетной системы РФ закреплен в *главе 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ* и *Федеральном законе от 08.05.2010 N 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»*.

Различается порядок взыскания денежных средств (сроки взыскания и орган, в который необходимо предъявить заявление) с органов государственной власти, казенных учреждений и бюджетных, автономных учреждений.

Для того чтобы реализовать судебный акт о взыскании денежных средств с подобного рода субъектов, необходимо направить исполнительный лист в соответствующий финансовый орган, в котором открыт лицевой счет должника. Для исполнения судебного решения в отношении должника — бюджетного или автономного учреждения необходимо обратиться в Министерство финансов соответствующего субъекта РФ.

Бланк заявления о принятии к исполнению исполнительного листа можно найти на сайте [www.roskazna.ru](http://www.roskazna.ru) или на сайте министерства. В заявлении обязательны к указанию реквизиты счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

К заявлению необходимо приложить пакет документов:

1. исполнительный лист;
2. копия решения суда, заверенная в установленном порядке;
3. документы, удостоверяющие полномочия заявителя или его представителя.

Исполнение судебных актов в отношении органов государственной власти, казенных учреждений производится в течение трех месяцев (ч. 6 ст. 242.2 БК РФ) и в течение 30 рабочих дней, если должником является бюджетное или автономное учреждение.

В первую очередь при поступлении заявления проходит проверка предъявленных взыскателем документов на соответствие законодательству



и срокам предъявления. При положительном заключении в течение пяти рабочих дней в адрес должника направляется уведомление о поступлении исполнительного листа с приложением копий документов, представленных взыскателем. Должник обязан направить в ответ сведения о возникшей задолженности, предусмотренные законодательством, и платежный документ на перечисление средств в размере полного либо частичного исполнения исполнительного документа. При неисполнении обязательств в установленный законом срок в полном объеме операции по расходованию средств на всех лицевых счетах должника приостанавливаются.

О ходе исполнения предъявленных исполнительных документов можно узнать на сайте Федерального казначейства России <http://app.roskazna.ru/roskazna/id> либо в органе, куда был направлен исполнительный документ.

Для обращения взыскания на денежные средства внебюджетных фондов (Пенсионного фонда РФ, Федерального фонда обязательного меди-

цинского страхования, Фонда социального страхования РФ) по исполнительному документу необходимо обращаться непосредственно к должнику.

Исполнение исполнительного документа также возможно в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

### Реализация решения российского суда на территории иностранных государств

С развитием международных отношений увеличивается доля сделок, совершаемых с участием резидентов иностранных государств. В первую очередь речь идет о сотрудничестве с предприятием стран ближнего зарубежья. Как следствие внешнеэкономической деятельности актуальным для российских предприятий становится вопрос о порядке взыскания денежных средств за пределами Российской Федерации. На стадии заключения контракта стороны могут согласовать подсудность, указав, на

территории какого государства будет рассмотрен потенциальный спор или конкретный международный коммерческий арбитражный суд, а также определить, право какой страны будет применено.

Решения судов Российской Федерации и исполнительные листы, выданные на их основании, не имеют юридической силы на территории иностранного государства. Для того чтобы исполнить решение российского суда, необходимо получить соответствующее разрешение на принудительное исполнение компетентными органами иностранного государства. Подобного рода разрешение возможно получить при наличии ратифицированного Российской Федерацией международного договора с участием интересующего взыскателя иностранного государства. К самым распространенным международным договорам относятся:

— *Соглашение стран СНГ от 20.03.1992 «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности»* (Киев-

ское соглашение), участниками которого являются Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Киргизия, Республика Молдавия, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина;

— *Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 (Минская конвенция);*

— *Нью-Йоркской конвенцией Организации Объединенных Наций от 10.06.1958 «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений»;*

— *Двусторонние договоры о правовой помощи, которые содержат положения о взаимном признании и исполнении иностранных судебных решений. Например: Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 17.01.2001 «О порядке взаимного исполнения судебных актов арбитражных судов Российской Федерации и хозяйственных судов Республики Беларусь».*

Для взыскателя интерес представляет письмо ФНС РФ от 15.02.2005 N 26-0-05/1142@ «О порядке исполнения судебных актов арбитражных судов Российской Федерации на территории иностранных государств» с приложением списка соглашений о взаимной помощи по вопросам соблюдения налогового законодательства и списка соглашений о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам.

К заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда необходимо приобрести решение суда Российской Федерации, исполнительный лист, справки суда о надлежащем извещении ответчика о рассмотрении спора, о вступлении решения в силу, о частичном исполнении решения на территории РФ и документы, подтверждающие полномочия заявителя. Пакет документов необходимо направить в территориальный орган Министерства юстиции РФ (по федеральному округу), если действовать в соответствии с Минской конвенцией 1993 г., или напрямую в иностранный суд с учетом требований подсудности и подведомственности споров, если применять Киевское соглашение 1992 г. или иные международные договоры.

Процедура взыскания задолженности на территории иностранного государства порой происходит оперативнее за счет применения иных процессуальных инструментов. Так, хорошим примером осуществления исполнительного производства является институт частных судебных исполнителей в Республике Казахстан.

**Галина Саркисян,**  
юрист



## УГОЛОВНОЕ ДЕЛО НЕ ВОЗБУЖДАЮТ: ЧТО ДЕЛАТЬ?

Достаточно часто в юридической практике встречаются случаи, когда при всей очевидности факта совершения какого-либо преступления правоохранительные органы не торопятся возбуждать уголовное дело. Особенно сильна данная тенденция при полицейской проверке заявлений о преступлениях, не касающихся жизни и здоровья граждан, как например: мошенничество, вымогательство, интернет-хищения и т.п. В каждом таком случае пострадавшим приходится тратить время и силы на то, чтобы убедить правоохранителей, что их действительно обманули, а имущество — похитили.

Причина возникновения подобных ситуаций кроется в специфике отечественного уголовного процесса: любое нераскрытое уголовное дело негативно отражается на статистике следствия, в связи с чем еще на стадии проверки заявления о преступлении оно пытаются заранее отсеять «бесперспективные» дела. Как говорится, нет дела, нет проблем.

Между тем, законодательством предусмотрен ряд механизмов (не всегда очевидных), позволяющих преодолеть подобное сопротивление. Однако прежде чем перейти к ним, необходимо немного поговорить о том, каким образом проводится проверка заявления о преступлении.

### Проверка сообщений о преступлении: общий порядок

Уголовно-процессуальный кодекс РФ посвящает стадии проверки сообщения о преступлении катастрофически мало текста — всего несколько статей (ст. 140 — 145 УПК РФ). Большая часть регулирования осуществляется подзаконными инструкциями и приказами МВД, Прокуратуры и Следственного комитета. Отсюда произрастает самое распространенное заблуждение в том, что проверкой поступившего заявления о преступлении занимается следователь. Действительно, сообщения об особо опасных преступлениях отправляются напрямую к следователю в разработку. В то же время большинство обращений граждан и организаций направляется для проверки в оперативно-разыскной отдел, обслуживающий район предполагаемого места происшествия.

Оперативный сотрудник (участковый или оперативник специального отдела) проводит проверку указанных в заявлении фактов, осуществляя оперативные мероприятия: опрос лиц, осмотр места происшествия и т.п. По истечении установленного законом срока на проверку (3 дня как общее правило либо 10 дней для более сложных случаев), оперативный сотрудник представляет собранные им данные

вместе с первоначальным заявлением пострадавшего (материал проверки) следователю. Последний, изучив собранные материалы, принимает решение: либо возбудить уголовное дело, либо отправить его обратно оперативнику на доработку или попросту потому, что не видит состава преступления.

Во втором случае именно оперативник выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, хотя фактически данный вопрос решается следствием. В связи с этим, обжалуя подобный отказ, необходимо понимать, что по сути решение было принято не самовольно оперативным сотрудником (который лишь проводит проверочные мероприятия), а стоящим над ним следствием.

Далее отказ в возбуждении уголовного дела направляется оперативным сотрудником в прокуратуру для проверки на обоснованность. Если следствием были выявлены недостатки в проведенной работе оперативника и материал был возвращен ему на доработку, однако сроки на проведение проверки истекли, то он также ходатайствует перед прокуратурой об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и просит вернуть ему материал на доработку, продлив срок проведения проверки. Если же следствие не установило наличия в установленных фактах состава преступления, то такое ходатайство не составляется.

Прокурор вправе отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела или признать его законным. В большинстве случаев прокуратура отменяет такие постановления, если они были вынесены в первый раз по отдельному материалу проверки. Зачастую материал начинает «вечное хождение» между оперативным сотрудником, следствием и прокуратурой, которые только выносят постоянно отменяемые постановления. Как не допустить подобного замкнутого бюрократического круга? И как разорвать его, если он уже есть?

### Суд или прокурор?

Статья 123 УПК РФ предлагает обжаловать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в суд или прокурору. Какой из данных способов будет более действенным?

Логика подсказывает, что судебный порядок является более эффективным при обжаловании решений правоохранителей. Но необходимо помнить, что суд не может предрешать вопросы виновности или невиновности лица, а также констатировать наличие или отсутствие каких-либо обстоятельств на стадии предварительного расследования (*Постановление Президиума*

*Верховного Суда РФ от 19.12.2007 N 482п07пр*). То есть при проверке постановления суд не имеет правомочий судить о его содержании и не соглашаться с выводами, указанными в нем — он обязан проверить только был ли надлежащим образом соблюден процессуальный порядок его вынесения. В связи с этим надежды на то, что суд отменит постановление и обяжет органы возбудить уголовное дело беспочвенны.

В данном аспекте более эффективным будет являться обращение в прокуратуру с соответствующей жалобой. В ней необходимо указать:

— какое постановление обжалуется. В качестве идентификатора постановления используется номер КУСП (книги учета сообщений о происшествиях), который указывается в талоне при приеме сообщения о преступлении;

— с какими выводами, изложенными в постановлении, не согласен заявитель;

— какие, по мнению заявителя, необходимо провести еще проверочные мероприятия, чтобы не возникло сомнений в факте совершенного преступления. Не бойтесь предложить подробный план работы по проверке заявления — он может быть использован в дальнейшем прокуратурой при даче указаний правоохранительным органам.

Если у пострадавшего возникли подозрения, что отказ в возбуждении уголовного дела обусловлен коррупционной составляющей или личной заинтересованностью проверяющего должностного лица, то подобные сомнения в беспристрастности также нужно отразить в тексте жалобы. В таком случае, кроме отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, указывается требование о поручении проведения проверки сообщения о преступлении другому должностному лицу. Этот принцип справедлив и в том случае, если заявитель считает, что оперативный сотрудник не обладает достаточной квалификацией для обнаружения признаков преступления: например, при проверке компьютерных преступлений. Тогда от прокурора можно потребовать поручить проверку сообщения специализированному оперативному отделу (например, разработкой компьютерных преступлений занимаются отделы «К» при региональных управлениях МВД).

К жалобе также можно приложить дополнительные документы, которые доказывают наличие преступления и причиненного вреда. Жалоба подается в районную прокуратуру по месту происшествия.

## Привлекаем внимание

Однако отмена очередного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела не поможет прекратить бесконечный обмен материалом проверки между правоохранительными органами. Нужно не только добиться отмены, но и привлечь внимание к проблеме.

В этом может помочь запись на личный прием к прокурору, где можно обратиться более пристальное внимание надзорного органа на сложившуюся проблему. Также будет полезным записаться и изложить факты на приеме у начальства Управления МВД по городу или области. Порядок записи и даты приемных дней публикуются на сайтах соответствующих прокуратур и органов МВД или предоставляются по справочным телефонам.

Явиться на прием необходимо с уже подготовленным письменным обращением: так будет легче обстоятельно рассказать о проблеме, а на сданный письменный экземпляр чиновнику будет легче ответить качественно и по делу;

Если существуют еще пострадавшие от аналогичных действий, желательно объединиться, записавшись и явившись на прием вместе (либо делегацией, если пострадавших больше пяти — как, например, при мошенничествах в сфере строительства).

Порядок подачи и рассмотрения таких обращений регулируется Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан». Согласно ст. 12 указанного Закона должностное лицо, которому подано обращение, обязано ответить на него в течение 30 дней.

Подобный подход позволит привлечь внимание участвующего состава к бездействию сотрудников правоохранительных органов и увеличит эффективность проводимых проверочных мероприятий вплоть до возбуждения уголовного дела: ведь правоохранители будут знать, что любое необоснованное желание «слить все на тормозах» будет обнаружено и доведено до непосредственного руководства и далее.

**Важно:** при обжаловании действий правоохранительных органов или подаче письменных обращений стоит учитывать принцип иерархии рассмотрения обращений. Это означает, что вышестоящее должностное лицо не обязано ответить по существу обращения или жалобы, если до этого они не были рассмотрены нижестоящими инстанциями. Так, например, обращения в центральные аппараты Следственного комитета или МВД, а также

к Генеральному прокурору останутся без ответа по существу, если до этого заявитель не обращался к руководителям данных государственных структур на региональном уровне. В таком случае обращение просто «спустят» в соответствующий региональный орган, что только продлит сроки его рассмотрения по существу.

## Прокурор отменил возбуждение уголовного дела

Более редкими, но встречающимися в практике являются случаи отмены прокурором вынесенного следователем постановления о возбуждении уголовного дела. Согласно ч. 4 ст. 146 УПК РФ копия постановления о возбуждении уголовного дела направляется прокурору, который в течение суток после получения акта может его отменить. Обычно прокурор отменяет постановление о возбуждении уголовного дела в связи с нарушением процессуального порядка вынесения постановления либо специальным стату-



сом лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело (например, депутатский, адвокатский, судейский статус).

Между тем, конкретного перечня оснований отмены прокурором постановления о возбуждении уголовного дела УПК РФ не содержит, в связи с чем бывают случаи необоснованной отмены возбужденного дела. Как и в случае с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела перед пострадавшим возникает дилемма ст. 125 УПК РФ: обжаловать отмену прокурора в суд или же вышестоящему прокурору. К сожалению, необходимо помнить, что в данном случае **обращение в суд невозможно**, так как в соответствии с п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 «О практике рассмотрения жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ» в судебном порядке **не подлежат обжалованию в суд решения прокурора, принятые им на стадии досудебного производства по делу**. При подаче подобной жалобы в суд

последний возвратит ее, не принимая к производству.

Таким образом, единственным законным способом обжалования подобного решения прокуратуры является подача жалобы в порядке подчиненности: если постановление было вынесено заместителем прокурора — прокурору, если прокурором — вышестоящему прокурору.

В жалобе на постановление прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела необходимо:

— **указать** на обстоятельства, в соответствии с которыми принятое прокурором решение является необоснованным и незаконным;

— **отметить**, что оснований для отмены возбуждения уголовного дела не имеется, а все вопросы могут быть решены уже в рамках расследования уголовного дела;

— **подчеркнуть**, что принятое решение нарушает права пострадавшего, в том числе право на доступ к правосудию (ст. 46 Конституции РФ) и право на уголовно-процессуальную защиту лица, пострадавшего от преступления (ст. 6 УПК РФ).

Столкнувшись с отказом в возбуждении уголовного дела, необходимо действовать и упорно защищать свои права как пострадавшего от преступления. Всецело полагаясь на возможности полиции и следователей, помните, что чем больше у правоохранительных органов первоначальной информации от пострадавшего, тем меньше риск отказа в возбуждении уголовного дела.

Поэтому вместе с заявлением о преступлении в полицию могут быть сданы дополнительные материалы (таблицы предполагаемых подозреваемых с контактными телефонами, данные личных средств аудио- и видеозаписи и т. п.). Указанные материалы можно предоставлять и на стадии обжалования постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела в качестве дополнительного аргумента необходимости его возбуждения.

Как уже было указано ранее, в ходе обжалования незаконного отказа в возбуждении уголовного дела более эффективным способом отмены такого решения является обращение к вышестоящим должностным лицам и прокурору, чем судебная жалоба. При этом необходимо использовать все возможности привлечения внимания к преступлению, дабы не допустить «бюрократического круговорота» постоянных отказов в возбуждении уголовного дела и их отмен.

**Анатолий Зазулин,**  
юрист, к.ю.н.

## АДВОКАТСКАЯ МОНОПОЛИЯ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

Конец 2018 года ознаменовался революционными изменениями в области процессуального права. Одно из нововведений особенно взволновало участников рынка юридических услуг. В самое ближайшее время, а точнее со дня начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, представителями в большинстве судебных органов смогут выступать только те лица, которые имеют высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности!

### А что сейчас?

Действующие Арбитражный процессуальный кодекс РФ и Гражданский процессуальный кодекс РФ не содержат никаких требований к образованию, квалификации и опыту работы судебных представителей.

Единственное законодательно закрепленное условие — это наличие у поверенного надлежащим образом оформленной доверенности. И даже здесь есть послабление: полномочия представителя могут быть выражены в устном заявлении представляемого, сделанном им лично в судебном заседании и зафиксированном в протоколе. Если же участвующее в деле лицо не имеет возможности или желания присутствовать в процессе, то полномочия поверенного должны быть зафиксированы в письменной доверенности. Нотариальному заверению подлежат только те доверенности, которые выдаются физическими лицами. К ним в установленных законом случаях приравниваются документы, подтвержденные в ином порядке. Чаще всего вместо нотариуса действительность подписи доверителя свидетельствует его работодатель. Доверенность от имени индивидуального предпринимателя заверяется его собственной подписью и печатью. Полномочия представителя организации подтверждаются документом с подписью руководителя (директора, генерального директора или иного лица, указанного в Едином государственном реестре юридических лиц) и печатью этого юридического лица. Правовой статус законных представителей подтверждается соответствующими документами. Например, директор ООО должен представить решение участников о его назначении и устав; родители несовершеннолетнего свидетельство о его рождении и свои паспорта.

Представителями в суде не могут быть только лица, не обладающие полной дееспособностью, а также работники судебных органов, следователи и прокуроры.

Более высокие требования к поверенным содержит Кодекс админи-

стративного судопроизводства РФ, в котором уже сейчас действует правило об обязательном наличии у представителя высшего юридического образования.

### На пороге изменений...

В настоящее время выступать в гражданском и арбитражном процессах в качестве профессионального поверенного вправе абсолютно любой человек независимо от возраста, гражданства, специальных знаний и навыков, моральных и этических установок. Это обеспечивает широкую доступность юридических услуг как для населения, так и для бизнеса. Практически каждый имеет возможность найти представителя, услуги которого будут ему по карману. Можно искать «своего человека» и по принципу «нравится — не нравится». Абсолютная свобода выбора!

Разве это плохо? Как не странно, да! Подобное положение дел напрямую противоречит части 1 статьи 48 Конституции РФ, где закреплено: «Каждому гарантируется право на получение КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ юридической помощи». Отсутствие квалификационных требований к лицам, действующим в качестве судебных представителей, привело к тому, что юридическим бизнесом порой занимаются люди, довольно далекие от права, от знания и понимания его фундаментальных основ. Не спорю, что не имеющий профессионального образования, но обладающий «светлым умом» и настойчивостью человек вполне может разбираться в правовом регулировании какого-либо вопроса. Но одно дело, когда он совершает это для себя и «тренируется» на своих интересах, а совсем иное — когда вводит в заблуждение других, предлагая свои услуги по представительству как профессиональные. Поэтому установка минимального обязательного квалификационного требования к уровню образования судебного представителя кажется вполне разумной и обоснованной. При условии высокого уровня знаний и умений выпускника юрфака, а также при наставничестве со стороны более опытного специалиста он наверняка защитит интересы своего доверителя в рамках закона.

Почему законодатель установил достаточно высокий образовательный ценз в виде наличия диплома вуза? Может быть, стоило предоставить право работы профессиональными поверенными любым лицам с юридическим образованием независимо от его уровня?

Деятельность в области судебного представительства негласно считается одним из самых сложных и ответственных участков работы юриста. Она

требует хороших теоретических знаний как материального, так и процессуального права, умений и навыков их практического применения. Их может обеспечить и средне-специальная подготовка. Однако учеба в вузе, помимо передачи узких прикладных знаний, направлена на формирование всесторонне развитой личности, имеющей комплексный взгляд на проблему, умеющей глубоко анализировать информацию и готовой принимать на себя ответственность за решения и действия. А это немаловажно в работе судебного представителя. Изучить большой объем нормативных документов и судебной практики с целью дать их толкование применительно к конкретной ситуации, выбрать из нескольких вариантов защиты наиболее оптимальную для клиента, оперативно отреагировать на контрдоводы оппонента в ходе судебного заседания и ответить на них, не нанеся ущерба собственной правовой позиции, — все это требует наличия не только знаний, но и определенных личных качеств, формирующихся в том числе в процессе получения образования в высшем учебном заведении.

До вступления в силу поправок об уровне образования представителя еще есть время. Но сколько точно — не регламентировано. Чтобы переход на новые требования состоялся наиболее безболезненно, со стороны законодателя было бы разумным официально установить промежуточный период, когда судебными представителями смогут также выпускники юридических колледжей и техникумов. Видится обоснованным, чтобы его продолжительность составляла не менее срока получения высшего юридического образования на базе средне-специального.

### Первый шаг к адвокатской монополии

Предоставление права выступать в качестве судебных представителей только лицам, имеющим высшее юридическое образование, многие участники рынка правовых услуг рассматривают как первый шаг на пути к адвокатской монополии в этой области.

Такое мнение подкрепляется положениями, изложенными в проекте Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (опубликован 24 октября 2017 года на сайте Министерства юстиции РФ). Согласно проекту Концепции с 2023 года судебными представителями на возмездной основе смогут выступать только адвокаты. Подобное предложение привело к довольно широкой дискуссии. Чего же больше в возможном введении адвокатской монополии — преимуществ или недостатков?



Достоинства кажутся очевидными — качество судебного представительства должно существенно возрасти. К адвокатам предъявляются жесткие квалификационные требования. В-первых, помимо обязательного наличия высшего профильного образования или ученой степени в области юриспруденции, они должны иметь опыт работы по юридической специальности не менее 2 лет. Этот срок исчисляется не ранее, чем с момента окончания обучения в вузе. К тому же, далеко не каждая работа в правовой сфере засчитывается в этот стаж. Во-вторых, претендент обязан сдать строгий квалификационный экзамен, который включает в себя письменное тестирование и устное собеседование. Проверяются знания юриста во всех областях материального и процессуального права, ораторское искусство и умение защитить свою позицию в дискуссии. Лицо, не прошедшее испытание, допускается к переэкзаменовке не ранее чем через год.

Кроме отличного уровня знаний и навыков практической деятельности, адвокат должен обладать высокими нравственными и моральными качествами. Нарушение профессиональной этики может стать основанием для лишения статуса.

В Концепции есть ряд интересных предложений, которые могут положительно сказаться на институте судебного представительства. Одно из них касается обязательного повышения адвокатами своей квалификации. Обмен опытом и получение знаний о нововведениях, изменениях судебной практики полезны для любого практикующего юриста. Периодическое повышение квалификации однозначно будет способствовать поддержанию профессионального уровня судебного представителя на должном уровне.

Другое предложение касается введения специализации в адвокатской деятельности. Негласно оно существует и сейчас. Предлагается узаконить его путем выдачи адвокатам сертификатов, подтверждающих квалификацию в узкой сфере правовой деятельности. Например, «специалист в области семейного права», «транспортный юрист» и т.п. Наличие официального документа облегчит доверителям задачу по выбору себе представителя в зависимости от специфики возникшей проблемы. При этом за адвокатами предлагается сохранить право практиковать в качестве специалистов широкого профиля.

Введение адвокатской монополии в области судебного представительства закроет доступ низкоквалифицированным или вовсе не обладающим профессиональными знаниями лицам,

желающим нажиться на юридической неграмотности доверителей. Мошенничество в сфере оказания услуг по правовой помощи должно сойти на нет. Современный «дикий» рынок юридических услуг обретет цивилизованный вид, а любой гражданин при необходимости получит действительно квалифицированную правовую помощь.

Однако не все так радужно, как представляется на первый взгляд. И тому есть ряд причин.

Во-первых, в случае введения адвокатской монополии все те, кто формально соответствует требованиям к претенденту на получение статуса, постараются влиться в ряды адвокатов. Это приведет к ажиотажному спросу на сдачу квалификационного экзамена, что в разы повысит нагрузку



ку на приемные комиссии. Удается ли в таких условиях сохранить высокий стандарт требований к будущим адвокатам, заранее предсказать вряд ли можно.

Для облегчения процесса перехода судебных представителей в адвокатуру предлагается упростить квалификационный экзамен, вплоть до ограничения проверки только знанием закона об адвокатуре и профессиональной этике. Фактически это приведет к отмене профессионального отбора. В адвокатском сообществе окажутся практически все желающие, а процесс самоочищения и избавления от недобросовестных и неквалифицированных участников займет достаточно много времени и нанесет существенный репутационный ущерб адвокатуре.

Еще более спорным является предложение о возможности сдачи квалификационного экзамена в дистанционной форме. Она поднимает до максимума риск списывания при проведении письменного тестирования и сводит к минимуму возможность оценить кандидата в личном общении с комиссией во время устного собеседования.

Во-вторых, жесткое ограничение числа судебных представителей с высокой степенью вероятности приведет к росту стоимости юридических услуг. Оно будет обусловлено, с одной стороны, необходимостью для всех поверенных платить дополнительные обязательные отчисления (в частности, взносы в адвокатскую палату региона, премии по договорам страхования профессиональной ответственности и т.п.), а с другой — резким снижением конкуренции. В условиях всеохватывающего повышения цен и роста тарифов это сделает квалифицированную правовую помощь для населения еще менее доступной.

Кроме того, оказывается под вопросом существование юридических клиник при университетах. В настоящее время они помогают студентам старших курсов получить необходимые навыки практической деятельности, а гражданам — бесплатную квалифицированную правовую помощь. В случае введения адвокатской монополии их роль сведется исключительно к консультативным центрам без возможности оказать обратившемуся реальную помощь.

Наконец, ни один статус, в том числе адвоката, не может на 100% гарантировать высокое качество юридических услуг. В любом профессиональном образовании есть недобросовестные участники, выявить и устранить которых не так просто. Введение адвокатской монополии в области судебного представительства, тем более в том виде, в каком предлагается проведение реформы, не решит до конца вопрос повышения качества правовых услуг.

Реформирование рынка правовых услуг необходимо. Это практически ни у кого не вызывает сомнений. Но адвокатская монополия в том виде, в каком она предполагается, не решит большую часть существующих проблем и создаст новые. Поэтому прежде чем прибегать к таким радикальным мерам, стоит дождаться вступления в силу уже принятых поправок в процессуальные кодексы об обязательном уровне образования поверенного и оценить их влияние на повышение качества судебного представительства.

**Светлана Морозова,**  
юрист

## ВНЕПЛАНОВАЯ ПРОВЕРКА КОМПАНИИ ПО ЖАЛОБЕ СОТРУДНИКА

Работодатель как одна из сторон трудовых отношений обязан соблюдать требования трудового законодательства РФ и положения заключенного с работником договора. Если работодатель нарушает эти требования, то работник вправе обратиться за защитой своих прав и интересов в трудовую инспекцию. Чем это грозит работодателю?

Госинспекторы труда в целях осуществления федерального госнадзора за соблюдением трудового законодательства и иных НПА, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей — физлиц) в установленном федеральными законами порядке.

Предметом проверки инспекторов является соблюдение требований трудового законодательства и иных НПА, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении ранее выявленных в ходе проверок нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан.

Проверка работодателя может быть плановой и внеплановой.

### Внеплановая проверка

Основания для проведения внеплановой проверки перечислены в ст. 360 Трудового кодекса РФ (далее — ТК РФ), а именно:

1. Истечение срока исполнения работодателем ранее выданной инспекцией труда предписания об устранении выявленного нарушения требований трудового законодательства;

2. Поступление в инспекцию труда:

2.1. обращений и заявлений граждан, в том числе ИП, юриц, информации от госорганов (должностных лиц инспекции труда и других федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих госконтроль (надзор), органов местного самоуправления, профсоюзов, из СМИ о фактах нарушений работодателями требований трудового законодательства и иных НПА, содержащих нормы трудового права, в том числе требований охраны труда, повлекших возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью работников, а также приведших к невыплате или неполной выплате в установленный срок заработной платы, других выплат, причитающихся работникам, либо установлению заработной платы в меньшем размере, чем предусмотрено трудовым законодательством;

2.2. обращений и заявлений граждан, в том числе ИП, юриц, информации от органов госвласти, органов

местного самоуправления, профсоюзов, из СМИ о фактах уклонения от оформления трудового договора, ненадлежащего оформления трудового договора или заключения гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем;

2.3. обращения или заявления работника о нарушении работодателем его трудовых прав;

2.4. запроса работника о проведении проверки условий и охраны труда на его рабочем месте в соответствии со ст. 219 ТК РФ, гарантирующей право работника на труд в условиях, отвечающих требованиям охраны труда;

2.5. наличие приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) инспекции труда о проведении внеплановой проверки, изданного в соответствии с поручением Президента РФ или Правительства РФ либо на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

Внеплановая выездная проверка по основанию, указанному в пп. 2.1 и 2.2 может быть проведена незамедлительно с извещением органа прокуратуры. В этих случаях предварительное уведомление работодателя о проведении внеплановой выездной проверки не допускается.

Как видно из вышеизложенного, инициировать проверку может не только работник, но именно по обращениям сотрудников инспекторы проводят проверки чаще всего.

Показательно, что одним из первых оснований проведения внеплановой проверки указана невыплата заработной платы. По данным портала онлайн-инспекция.рф, за 2017 г. из 258 022 поступивших обращений в инспекции больше половины касалось именно оплаты труда (31% задержка, 22% расчет при увольнении, 4% удержания из заработной платы). Многие работники готовы терпеть нарушения своих трудовых прав и идти на компромиссы с работодателем по тем или иным вопросам, но когда дело касается оплаты труда, то, как показывает статистика, работники активно обращаются в трудовую инспекцию за защитой своих прав.

Работник может как непосредственно обратиться в инспекцию с письменной жалобой, так и сделать это электронным способом — через сайт инспекции. В жалобе сотрудник указывает, в чем именно состоит нарушение его прав, подтверждающие факты, иные сведения, а также излагает свое требование. Рассмотрение заявления занимает 30 дней.

Если нарушение касается группы работников, то они могут подать в ин-

спекцию коллективную жалобу, где в качестве заявителя выступает избранный группой сотрудник либо член или глава профсоюза.

Следует иметь в виду, что если работник отзовет свою жалобу в связи с устранением работодателем последствий допущенного нарушения, то проверку все равно проведут, т.к. отзыв жалобы не является основанием для прекращения или отмены проверки (п. 3.8 Приказа Роструда от 24.01.2011 N 14).

### Форма проверки

Согласно ч. 4 ст. 10 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 N 294-ФЗ (далее — Закон N 294-ФЗ) внеплановая проверка проводится в форме документарной проверки и (или) выездной проверки. Форма проведения внеплановой проверки определяется руководителем инспекции. И она может быть оспорена работодателем в суде.

Так, инспектор направил работодателю уведомление о проведении внеплановой выездной проверки по жалобе сотрудника на недостаточный размер выплат и прибыл для ее проведения. Однако работодатель не допустил инспектора к проверке, т.к. посчитал, что на это не имеется оснований.

В соответствии с ч. 5 ст. 10 Закона N 294-ФЗ внеплановая выездная проверка юриц, ИП может быть проведена по основаниям, указанным в подп. «а», «б» и «г» п. 2, п. 2.1 ч. 2 данной статьи (возникновение угрозы причинения или причинение вреда жизни и здоровью людей, животных, окружающей среде, музейным ценностям, угроза ЧС и т.д.), органами госконтроля (надзора), органами муниципального контроля после согласования с органом прокуратуры по месту осуществления деятельности проверяемых. Поскольку в данном случае оснований для проведения внеплановой выездной проверки у инспекции не имелось, инспекция могла по обращению работника провести внеплановую документарную проверку.

В соответствии с ч. 3 ст. 12 Закона N 294-ФЗ выездная проверка проводится в случае, если при документарной проверке не представляется возможным:

1. удостовериться в полноте и достоверности сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности и иных имеющихся в распоряжении органа госконтроля (надзора), органа муници-

пального контроля документах юрлица, ИП;

2. оценить соответствие деятельности юрлица, ИП обязательным требованиям или требованиям, установленным муниципальными правовыми актами, без проведения соответствующего мероприятия по контролю.

Таким образом, в случае отсутствия возможности при документальной проверке оценить соответствие деятельности организации инспекция вправе была принять решение о проведении внеплановой выездной проверки.

Положения ст. 360 ТК РФ не означают, что инспекция исключительно по своему усмотрению без надлежащих на то оснований исходя лишь из факта поступления жалобы сотрудника на работодателя может сразу приступить к внеплановой выездной проверке.

В рассматриваемом случае в инспекцию поступила жалоба работника, который был недоволен размером выплат за осуществление трудовой деятельности. При таких обстоятельствах, подлежащих выяснению, у инспекции не было оснований для осуществления выездной проверки без выполнения документальной проверки, в ходе которой она могла запросить у организации необходимые документы. Кроме того, в нарушение ст. 360 ТК РФ инспекция не известила орган прокуратуры о внеплановой выездной проверке в отношении компании.

Суд согласился с доводами организации (см. *Постановление Десятого ААС от 07.02.2017 N 10АП-18816/2016 по делу NA41-55897/16*).

Таким образом, если в организацию пришел инспектор с внеплановой выездной проверкой следует установить, имеются ли для этого основания.

В случае если о проведении внеплановой выездной проверки в соответствии с трудовым законодательством следует предупредить работодателя, то сделать это инспекция должна не менее чем за 24 часа до начала ее проведения любым доступным способом, в т.ч. посредством электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью и направленного по адресу электронной почты организации, если такой адрес содержится в ЕГРЮЛ, ЕГРИП либо ранее был представлен компанией в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля. Уведомление телефонограммой или нарочно также допускается (см. *Постановление АС Волго-Вятского округа от 04.05.2018 N Ф01-1374/2018 по делу N А31-6976/2017*).

### Пришла проверка

Инспектор должен предъявить свое удостоверение и распоряжение, на основании которого принято решение о проведении внеплановой выездной проверки. Чтобы убедиться, что проводить проверку пришел действующий инспектор, а например, не мошенник, выманивающий взятку под предлогом выявленных нарушений, можно позвонить в инспекцию и уточнить, действительно ли в отношении организации проводится проверка и данные инспектора, который ее проводит.

Далее инспектор должен ознакомить руководителя под роспись с распоряжением о проведении проверки и с административным регламентом о ее проведении, утв. Приказом Минтруда и социальной защиты РФ от 30.10.2012 N 354н. После чего инспектор вправе получить доступ к не-



обходимым для проверки документам, помещениям, сотрудникам и т.д.

Срок проведения проверки не может превышать 20 рабочих дней.

После окончания проверки инспектор составляет акт в 2-х экземплярах, где фиксирует ее результаты. Представитель организации вправе отказаться подписывать акт, о чем инспектор сделает запись и направит его экземпляр на адрес фирмы любым доступным способом.

В случае выявления при проведении проверки нарушений организацией обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, инспектор, проводивший проверку, обязан выдать предписание компании об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения и принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений, а также меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности путем вынесения соответствующего постановления.

Результаты проверки организация вправе обжаловать соответствующе-

му руководителю по подчиненности, главному госинспектору труда РФ и (или) в суд в течение 15 дней.

### Ответственность работодателя

За нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права статьей 5.27 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность в виде предупреждения или штрафа в размере до 200 000 руб.

Следует учитывать, что выявленные в рамках одной проверки несколько нарушений норм законодательства о труде, например: нарушение сроков выплаты зарплаты, нарушение процедуры привлечения работника к дисциплинарной ответственности, нарушение сроков ознакомления с приказами об отпуске и т.п. — образуют самостоятельные составы административных правонарушений (*Постановление Президиума ВС РФ от 15.08.2014 N 60-АД14-16*). Поэтому по итогам одной проверки при обнаружении нескольких разных нарушений штраф будет наложен за каждое.

При этом проведение в отношении лица нескольких проверок, даже разными инспекторами, не исключает вынесение по их результатам одного постановления о привлечении к административной ответственности в случае, если в ходе их проведения выявлен один и тот же факт совершения противоправных действий (бездействия), например, нарушение сроков выплаты зарплаты (*ВС РФ от 09.08.2016 N 29-АД16-8*).

За невыплату или частичную невыплату зарплаты можно понести и уголовную ответственность по ст. 145.1 УК РФ.

Невыполнение в установленные сроки требований инспекции после проверки является отдельным составом правонарушения, за которую статьей 19.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность.

Роструд в своем письме от 07.03.2018 N 837-ТЗ рекомендует работодателям регулярно проводить внутренний контроль соблюдения трудового законодательства с использованием бесплатного сервиса «Электронный инспектор» на портале онлайнинспекция.рф. Данный сервис позволяет работодателю самостоятельно осуществить проверку соответствия отдельным требованиям трудового законодательства и в случае выявленных несоответствий получить рекомендации по их устранению до проведения проверки госинспекцией труда, с приложением правового обоснования и необходимых форм документов.

**Ирина Стюфеева,**  
юрист



# КАК МОЖНО ПРЕРВАТЬ ОТПУСК ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ

**Если в 2018 г. сотрудница ушла в отпуск по уходу за ребенком до полутора лет, то пособие ей посчитали исходя из заработка за 2016 — 2017 гг. А вот если она захочет прервать отпуск по уходу, а потом заново оформить его в 2019 г., то пособие ей придется пересчитывать исходя из заработка за период 2017 — 2018 гг.**

## СПРАВКА

При расчете пособия нужно помнить о максимальном размере месячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет. Это 24 536,57 руб. в месяц — если отпуск по уходу начался в 2018 г. Если отпуск оформлен заново в 2019 г., то максимальная сумма пособия — 26 152,27 руб. в месяц (ч. 1, 2, 3.2 ст. 14 Закона № 255-ФЗ; п. 6 ст. 421 НК РФ; Постановления Правительства от 28.11.2018 № 1426, от 15.11.2017 № 1378).

## Всегда ли величина пособия будет другой после возобновления отпуска

По действующему законодательству женщина вправе брать отпуск по уходу за ребенком целиком или частями (ст. 256 ТК РФ). В любое время по своему желанию она может выйти на работу, а потом снова уйти в отпуск по уходу. Отказать ей работодатель не вправе.

Когда отпуск прерывается, женщине не должно выплачиваться пособие по уходу за ребенком до полутора лет. А если она снова уходит в отпуск по уходу, то ежемесячное пособие назначается заново до дня, когда ребенку исполнится 1 год и 6 месяцев (Письма ФСС от 14.07.2014 № 17-03-14/06-7836; Минтруда от 25.10.2018 № 14-2/ООГ-8519). Потому что повторный уход в отпуск — это новый страховой случай.

Предположим, в декабре 2018 г. женщина впервые написала заявление о предоставлении ей отпуска по уходу за ребенком. Пособие ей было рассчитано исходя из среднего дневного заработка за 2016—2017 гг. (ч. 1 ст. 14 Закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ (далее — Закон № 255-ФЗ)). Но в январе 2019 г. она заявляет о том, что хочет прервать отпуск по уходу, а потом снова оформить его. Когда сотрудница снова захочет уйти в отпуск по уходу, вам нужно будет пересчитать пособие заново исходя из расчетного периода 2017 — 2018 гг. Сумма пособия может получиться выше, если, например, в 2018 г. заработок сотрудницы был больше, чем в предшествующие годы. Хотя доплату до обновленной суммы пособия за прошедший период отпуска делать не нужно.

А вот какую сумму нужно платить работнице, если вы пересчитали пособие и оно оказалось меньше, чем первоначально рассчитанное? Офици-

альных разъяснений по этому вопросу нет, поэтому мы обратились в ФСС. В ведомстве считают, что действовать нужно по таким общим правилам (ч. 1 ст. 14 Закона № 255-ФЗ; Письмо ФСС от 30.11.2015 № 02-09-11/15-23247).

Если женщина прерывала отпуск по уходу за ребенком, непосредственно следовавший за другим «детским» отпуском, то она может написать заявление о замене календарных лет, используемых при пересчете, предшествующими календарными годами в целях увеличения пособия. Например, при пересчете пособия в 2019 г. заменить 2017 — 2018 гг. на 2016 — 2017 гг. То есть у сотрудницы сохранится пособие в том же размере, в котором оно выплачивалось ей при первоначальном расчете в 2018 г.

В случае когда работница прерывала отпуск по уходу за первым ребенком, пособие ей будет выплачиваться исходя из среднего заработка за 2017 — 2018 гг., даже если его сумма получилась меньше, чем рассчитанная первоначально в 2018 г. исходя из среднего заработка за 2016 — 2017 гг. То есть нельзя действовать в интересах работницы, сохранив ей первоначальную сумму пособия, потому что у нее нет права на замену лет.

## ВНИМАНИЕ

**Если пособие по уходу за ребенком до полутора лет рассчитано в 2018 г., то, в случае когда работница не прерывает отпуск по уходу, пересчитывать его с наступлением 2019 г. не нужно, поскольку расчетный период не меняется.**

## Прерываем и возобновляем отпуск по уходу

Есть два варианта оформления выхода из отпуска по уходу за ребенком.

### Вариант 1. Предоставляем сотруднице ежегодный оплачиваемый отпуск.

Это наиболее простой вариант, потому что, если у вас есть работник, замещающий декретницу, с ним не нужно ни о чем договариваться, он продолжает работать. Такой вариант подойдет при условии, что у вашей сотрудницы:

— или остались оплачиваемые отпуска, не отгулянные до ухода в отпуск по беременности и родам;

— или начался новый рабочий год, например с учетом времени ее нахождения в отпуске по беременности и родам (Письмо Минтруда от 25.10.2018 № 14-2/ООГ-8519). Хотя ра-

ботодатель вправе предоставить отпуск любому работнику авансом (ст. 122 ТК РФ).

Для оформления такого варианта сделайте следующее.

**Шаг 1.** Попросите сотрудницу написать заявление в произвольном виде о прерывании отпуска по уходу и предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска с такими формулировками.

Прошу прервать отпуск по уходу за ребенком, Ивановым Степаном Владимировичем (2018 года рождения), с 15 января 2019 г.

Прошу предоставить с 15 января 2019 г. ежегодный оплачиваемый отпуск на 7 календарных дней.

Попросите сотрудницу поставить такую дату начала оплачиваемого отпуска, чтобы у вас было 3 календарных дня для выплаты отпускных (ст. 136 ТК РФ; Письмо Роструда от 30.07.2014 № 1693-6-1).

**Шаг 2.** Издайте приказ о досрочном прекращении отпуска по уходу за ребенком.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать отпуск Е.М. Ивановой по уходу за ребенком до полутора лет прерванным с 15 января 2019 г.

2. Прекратить выплату Е.М. Ивановой пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет с 15 января 2019 г.

3. Предоставить Е.М. Ивановой ежегодный основной оплачиваемый отпуск с 15 января 2019 г. на 7 календарных дней.

**Шаг 3.** Рассчитайте и выплатите сотруднице отпускные по общим правилам. В таблице учета рабочего времени отметьте дни ежегодного отпуска кодом «ОТ» или «09».

**Шаг 4.** По окончании основного оплачиваемого отпуска примите от сотрудницы:

— заявление о возобновлении отпуска по уходу за ребенком;

Прошу предоставить мне отпуск по уходу за ребенком, Ивановым Степаном Владимировичем (2018 года рождения), с 22 января 2019 г.

— новую справку с места работы второго родителя о том, что он не находится в отпуске по уходу за этим же ребенком и не получает пособие.

Издайте на основании этих документов приказ о предоставлении отпуска по уходу за ребенком и выплате

пособия по уходу до полутора лет. В таблице учета рабочего времени продолжите отмечать факт нахождения сотрудницы в отпуске по уходу за ребенком кодом «ОЖ» или «15».

**Шаг 5.** Рассчитайте пособие по уходу за ребенком исходя из среднего заработка за 2017—2018 гг.

### ! РАЗЪЯСНЯЕМ СОТРУДНИЦЕ

**Отпуск по уходу за ребенком и выплата пособия не продлеваются ни на период выхода на работу, ни на период предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска.**

**Отпуск по уходу и выплата пособия по уходу заканчиваются в день, когда ребенку исполняется полтора года. Со следующего дня начинается неоплачиваемая часть отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет, если работница подавала заявление о предоставлении такого отпуска (ст. 256 ТК РФ; подп. «а» п. 46 Порядка, утв. Приказом Минздравсоцразвития от 23.12.2009 № 1012н).**

### Вариант 2. Оформляем сотруднице выход на работу.

Вариант трудоемкий, если на месте декретницы трудится замещающий работник и в компании отсутствует вакансия по такой же должности. Потому что перед временным выходом на работу женщины из отпуска по уходу нужно:

— или уволить замещающего работника в связи с выходом основного сотрудника (ст. 59 ТК РФ). Это законно, если замещающий сотрудник оформлен у вас по срочному трудовому договору. Но увольнение неудобно для работодателя. Ведь сотрудница может выйти из отпуска по уходу лишь на время, и вам потом придется заново искать нового сотрудника, который будет выполнять ее работу. Хотя, с другой стороны, если нынешний замещающий сотрудник вас не устраивает, таким способом избавиться от него проще всего;

— или договориться о временном переводе замещающего работника на другую работу или об отправке его в

очередной оплачиваемый отпуск на период, на который вышла поработать основная сотрудница.

После принятия решения по замещающему сотруднику надо действовать так.

**Шаг 1.** Примите от работницы заявление о досрочном выходе из отпуска по уходу за ребенком, к примеру, такого содержания.

Настоящим уведомляю, что я прерываю отпуск по уходу за ребенком, Ивановым Степаном Владимировичем (2018 года рождения), и выхожу на работу с 15 января 2019 г.

Обращаем внимание, что если женщина прерывает отпуск по уходу с целью пересчета пособия в большую сторону исходя из заработка за 2017—2018 гг., то она должна выйти на полный рабочий день. Потому что работа в режиме неполного рабочего времени сохраняет право на получение пособия по уходу за ребенком до полутора лет и пересчитывать его для «неполной» работницы не нужно (статьи 93, 256 ТК РФ).



**Шаг 2.** Оформите приказ о досрочном выходе работницы из отпуска по уходу за ребенком.

**Шаг 3.** Отметьте в таблице учета рабочего времени явку сотрудницы на работу кодом «Я» или «01» и оплатите ей полные рабочие дни исходя из ее оклада согласно штатному расписанию.

**Шаги 4 и 5** будут такими же, как шаги 4 и 5 при варианте 1.

### СТАТИСТИКА

#### ПРИЧИНЫ ДЛЯ ДОСРОЧНОГО ВЫХОДА ИЗ МАТЕРИНСКОГО ОТПУСКА, % ОПРОШЕННЫХ\*

если не будет хватать денег	57
если предложат хорошо оплачиваемую работу	29
если предложат интересную работу	28
если возникнет угроза сокращения	17
если станет скучно дома с ребенком	15
нет таких причин	8

\*По опросу 400 женщин — молодых мам либо ожидающих рождения ребенка, 2018 г.

/Источник: РОМИР/

Если ваша компания — участник пилотного проекта, вы обязаны будете в трехдневный срок со дня прерывания работницей отпуска по уходу за ребенком направить в территориальный орган ФСС уведомление в свободной форме о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком (п. 4(2) Положения об особенностях назначения и выплаты... страхового обеспечения... в связи с материнством, утв. Постановлением Правительства от 21.04.2011 N 294). Даже если сотрудница, например, выйдет на работу лишь на 1 полный день.

При непредоставлении такого уведомления работнице будет необоснованно выплачено пособие в завышенном размере за период, в котором она не имеет права на его получение. И сумму излишне выплаченного пособия ФСС вправе требовать с работодателя (ст. 15.1 Закона N 255-ФЗ; Постановления АС ДВО от 09.08.2016 N Ф03-3065/2016; АС ЦО от 28.03.2017 N Ф10-660/2017).

«Главная книга», N 5, 2019

## ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА И РУКОВОДИТЕЛЯ

# главная книга

Хотите получать этот журнал своевременно и по более низкой цене, чем при оформлении подписки по каталогам?

Обращайтесь в «КонсультантПлюс-Бурятия» по тел.: (301-2 ) 555-999 (для г. Улан-Удэ), 555-922 (для районов РБ)

## Благодарность Президента России

Президент Российской Федерации В.В. Путин выразил благодарность Д.Б. Новикову, председателю совета директоров компании «КонсультантПлюс». Президент отметил большой вклад Д.Б. Новикова в развитие юриспруденции и конституционного законодательства.

*"Это выражение благодарности не только и не столько мне, а всем сотрудникам Сети КонсультантПлюс, которые работают на территории России", — сказал Дмитрий Новиков.*

Сегодня система КонсультантПлюс - это незаменимый инструмент профессионалов: юристов, бухгалтеров, специалистов по закупкам, кадровых, бюджетных специалистов.

Система содержит всю необходимую правовую и судебную информацию. Разбираться в профессиональных вопросах помогают фирменные аналитические материалы КонсультантПлюс — Готовые решения, Типовые ситуации с пошаговым порядком действий, а создавать точно выверенные проекты можно с помощью конструкторов договоров и учетной политики.

Быстрый поиск в системе учитывает профессию пользователя: подсказки помогут точно сформулировать запрос, а результаты поиска подстраются под задачи специалистов. Аналитические инструменты подскажут, как правильно применять правовые нормы на практике, помогут оценить последствия нарушений.

Среди новых разработок целый ряд инновационных сервисов, упрощающих работу с судебной практикой: специальный поиск судебной практики по фрагменту документа, функция "Поиск похожих судебных решений". На стартовой странице системы размещены напоминания о важных событиях, которые помогут не пропустить важные законодательные нововведения, напомнят о новых формах деклараций и отчетов.

Развитие системы идет по самым разным направлениям, но общий вектор — это экономия времени, повышение удобства пользователей, снижение рисков принятия решений.

Напомним, что в 2017 году, когда компания праздновала 25-летие, Президент России В.В. Путин отметил большой вклад компании «КонсультантПлюс» в формирование правовой культуры и распространение информации.





**Проекты Минтруда помогут устранить пробел, на который в декабре прошлого года указал КС РФ.**

Сейчас при увольнении из-за ликвидации компании работнику выплачивают выходное пособие в размере одного среднего месячного заработка. Еще один средний заработок сотрудник, который не смог найти работу, вправе получить только через два месяца. Но к тому моменту организация может быть уже ликвидирована, и работник останется без выплат.

Как Минтруд хочет изменить эту ситуацию, читайте в обзоре Консультант Плюс — «Порядок выплат работникам при ликвидации компании хотя бы изменить: поправки к ТК РФ и ГК РФ».

Поисковый запрос: «ликвидация компании обзор».



Если госконтракт не исполнен и этим причинен существенный вред, виновную сторону могут привлечь к ответственности.

В каких случаях ущерб признается существенным и какие обстоятельства помогут избежать штрафа или дисквалификации, рассказано в обзоре Консультант Плюс «Когда за нарушение госконтракта грозит административная ответственность».

В обзоре приводятся примеры из практики и конкретные судебные решения, на основании которых можно сделать выводы:

- какой вред могут признать существенным,
- какие доводы использовать для защиты.

Поисковый запрос: «госконтракт административная ответственность».



**В системе Консультант Плюс вы найдете ответы на самые разные вопросы, касающиеся договора цессии — уступки требования.**

Что такое договор цессии, что можно по нему уступить и кому, как правильно составить такой договор и в каких случаях его можно расторгнуть? Ответы — в Готовых решениях.

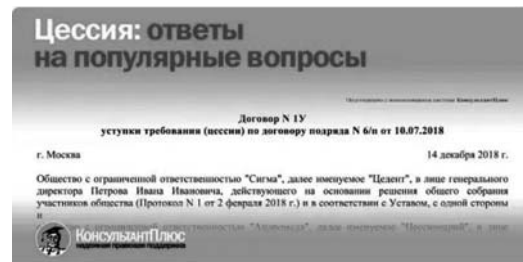
Каждое готовое решение — это подробный ответ на вопрос, где рассмотрены все нюансы и детали, даны образцы заполнения документов, приводятся примеры. Материалы помогут понять порядок действий в конкретных ситуациях.

В Готовых решениях:

- как составить договор цессии;
- как составить трехсторонний договор цессии;
- как уступить требование;
- когда нужно согласие должника на уступку требования;
- как его оформить и др.

Составить договор уступки требования или проверить уже готовый шаблон на актуальность и возможные риски поможет «Конструктор договоров» в системе КонсультантПлюс.

Чтобы найти Готовое решение по интересующей теме в системе КонсультантПлюс, задайте в Быстром поиске ключевые слова или вопрос. Например, по запросу «трехсторонний договор цессии», вы быстро перейдете к Готовому решению «Как составить трехсторонний договор цессии».



**Лента новостей**

**Общее количество документов, находящихся в системах КонсультантПлюс на 01.03.2019, составляет**

**173 804 724**

✓ В ИБ «Бухгалтерская пресса и книги» раздела «Финансовые и кадровые консультации» включены:

— тематический выпуск издательства «Налоги и финансовое право»: Гринмаер Е.А., Федорова О.С., Катанова Т.В. и др. «Корпоративные отношения, договоры и прочее: из практики гражданско-правового консультирования» (под ред. А.В. Брызгалова) (N 12, 2018).

— новые материалы журнала «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения» (N 12, 2018), в которых рассмотрены особенности заполнения и представления новой формы 3-НДФЛ, изменения, внесенные в отчетные формы по налогу на имущество организаций, а также вопросы, связанные с размещением информации о работниках на сайте работодателя, и др.

— новые материалы журнала «НДС: проблемы и решения» (N 12, 2018), в которых рассмотрены нюансы применения УПД при перевозке товаров от продавца к покупателю для целей НДС, особенности налогообложения НДС сумм неосновательного обогащения, а также вопросы, касающиеся ответственности за непредставление (несвоевременное представление) декларации по НДС из-за технических неполадок, и др.

✓ В ИБ «Постатейные комментарии и книги» раздела «Комментарии законодательства» включен:

— материал «Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: научно-практический комментарий: Учебное пособие» (постатейный) (под ред. А.В. Гриненко) («Проспект», 2018).

В нем рассматриваются роль и место адвокатуры в системе институтов гражданского общества, принципы ее функционирования, значение и характер государственного регулирования в данной области отношений.

Авторы раскрывают понятие и содержание адвокатской деятельности, изучают права и обязанности адвокатов, специфику правового режима адвокатской тайны. Они подробно рассматривают условия и порядок приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката, освещают особенности правового положения доступных адвокатских образований (адвокатских кабинетов, коллегий адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультаций), иные вопросы организации и деятельности адвокатов.

## Различия в комплектах Консультант Бухгалтер

смарт-комплект  
**БАЗОВЫЙ**

И

смарт-комплект  
**ОПТИМАЛЬНЫЙ**

**ОПТИМАЛЬНЫЙ** существенно  
превосходит по наполнению **БАЗОВЫЙ**

- **в 2 раза больше нормативных документов**
- **большой объем консультаций**
  - рекомендации, инструкции по кадровым вопросам
  - все бухгалтерские издания и книги
- **судебные решения, упомянутые в консультациях, статьях для бухгалтера**
- **Конструктор договоров включает 39 договоров**



**Информационный центр “КонсультантПлюс – Бурятия”**

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а.

Телефон “Горячей линии”: (301-2) 555-999 (для г. Улан-Удэ), 555-922 (для районов РБ)