

# НАШЕ ПРАВО

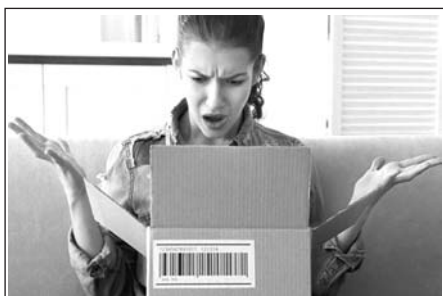
Газета для пользователей справочных правовых систем

Май 2019



**ВЗЫСКАНИЕ УБЫТКОВ  
С ФССП РОССИИ**

Стр. 6-7



**ТОВАР НЕНАДЛЕЖАЩЕГО  
КАЧЕСТВА**

Стр. 10-11



**ТРУДОВЫЕ  
ШТРАФЫ**

Стр. 12-13



**Налоговой тайны  
больше нет?**

(Стр. 8-9)

**ПРАВОВОЙ КАЛЕЙДОСКОП**  
Стр. 2-3

**ИНФОРМАЦИЯ – ГЛАВНАЯ ЦЕННОСТЬ XXI ВЕКА**  
Стр. 4-5

**ВЗЫСКАНИЕ УБЫТКОВ С ФССП РОССИИ: ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК, ОСОБЕННОСТИ**  
Стр. 6-7

**НАЛОГОВОЙ ТАЙНЫ БОЛЬШЕ НЕТ?**  
Стр. 8-9

**ТОВАР НЕНАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА**  
Стр. 10-11

**ТРУДОВЫЕ ШТРАФЫ: ЧТО СЧИТАТЬ НАРУШЕНИЕМ**  
Стр. 12-13

**КС: С КАКИХ КОМПЕНСАЦИЙ РАБОТНИКАМ АЛИМЕНТЫ НЕ УДЕРЖИВАЮТСЯ**  
Стр. 13

**АНТИКАРТЕЛЬНЫЕ РАССЛЕДОВАНИЯ: ОСНОВНЫЕ ИТОГИ И ПЛАНЫ РАБОТЫ ФАС РОССИИ НА 2019 ГОД**  
Стр. 14

**КАЛЕНДАРЬ КАДРОВИКА НА 2019 ГОД**  
Стр. 15

**КАК СОСТАВИТЬ СОГЛАШЕНИЕ О ПОГАШЕНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ**  
Стр. 15

**СРОКИ ДАВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**  
Стр. 15

## НАШЕ ПРАВО 2019, N 5 (165)

**Главный редактор** Стрижак С.В.  
**Шеф-редактор** Миньковский А.А.  
**Адрес редакции:**  
454111, г. Челябинск, ул. Ст. Разина, 4, 6-7 эт.  
**Телефоны редакции:**  
(351) 260-58-61, 260-58-62, факс 260-58-59  
**E-mail:** ric@informpravo.ru

**Учредитель:** ООО «Центр Информправо»  
**Издатель:** ООО «Центр Информправо»  
454091, г. Челябинск, ул. Красная, 4  
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС77-21369 от 22.06.2005  
**Дата выхода:** 08.05.2019

**Время подписания в печать:**  
по графику - 17:00, 06.05.2019  
фактически - 17:00, 06.05.2019

**Распространяется бесплатно**  
Использование материалов допускается только по согласованию с редакцией и с обязательной ссылкой на газету «Наше Право».

*Мнение авторов статей может не совпадать с позицией редакции.*

16+

**По заказу ООО «Правовые информационные технологии»**  
670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а  
**Тел./факс:** (3012) 555-999 (для г. Улан-Удэ)  
555-922 (для районов РБ)  
**e-mail:** kinf@land.ru

Отпечатано в ПАО «Республиканская типография»  
г. Улан-Удэ, ул. Борсова, 13  
Тираж 1000 экз. Заказ



### ☹ **Уголовное наказание за побег с места ДТП**

Президент РФ **Владимир Путин** подписал закон об ужесточении ответственности для водителей, оставивших место ДТП с погибшими или пострадавшими.

Если автомобилист уедет с места аварии с серьезно пострадавшими, то ему будет грозить до четырех лет колонии. В случае если водитель скроется с места происшествия с одним погибшим, то его будет ждать от двух до семи лет лишения свободы. Если ДТП унесет жизни двух и более человек, то уехавшего нарушителя отправят в колонию на срок от четырех до девяти лет.

Изменения в КоАП предусматривают, что побег с места ДТП обернется для водителя административной ответственностью по ч. 2 ст. 12.27 КоАП только при условии отсутствия признаков уголовного преступления.

*Источник: Федеральный закон от 23.04.2019 N 65-ФЗ*



### ☹ **ОСАГО и КАСКО могут объединить**

Премьер-министр **Дмитрий Медведев**, выступая в Госдуме, одобрил идею создать для автолюбителей универсальный полис страхования на основе ОСАГО и договора добровольного страхования КАСКО.

«Я думаю, как минимум с финансовой точки зрения, это интересная идея. Здесь надо посмотреть, скажем прямо, на совмещение подходов регулирования обязательного страхования и страхования добровольного в рамках гражданского законодательства. Если там противоречий в регулировании мы не увидим, либо их можно каким-то образом разрешить, то сама по себе идея — она хорошая. Вместо того чтобы платить дважды — и за ОСАГО, и за добровольное страхование — заплатить один раз и меньше. Мне кажется, это интересно», — сказал Медведев.

*Источник: РИА Новости*



### ☺ **Силуанов предложил не вводить контроль за самозанятыми**

На самозанятых не должна распространяться система контроля и надзора, заявил первый вице-премьер, министр финансов **Антон Силуанов** на совещании, посвященном закону о самозанятых.

«Сегодня большая часть, 8-10 млн человек, работают без всяких надзоров. Нас что беспокоит здесь? Беспокоит, что каким-то жизненно важным элементом такой надзор, может, и необходим. Но на начальных стадиях — три, пять, а может быть, и более лет — такой надзор, наверное, нет смысла вводить», — считает вице-премьер.

Силуанов сослался на то, что у людей не будет стимула для перехода из незарегистрированной деятельности в открытое легитимное поле. По мнению министра, освобождение самозанятых от надзора нужно закрепить законодательно при расширении эксперимента по налогу на профессиональный доход.

*Источник: РБК*



### ☹ **Аспирантов обяжут защищать диссертации**

Вице-премьер **Татьяна Голикова** заявила, что в правительство внесен законопроект, который предусматривает обязательную защиту кандидатской диссертации после окончания аспирантуры.

«Мы восстанавливаем институт аспирантуры с защитой диссертации, обязательной защитой диссертации», — сказала Голикова на общем собрании Российской академии наук.

По ее словам, законопроект также предусмотрит механизмы поощрения молодых людей, которые занимаются наукой. Это важно, считает вице-премьер, для восстановления института аспирантуры в России.

В России по закону об образовании аспирантура является третьей ступенью высшего образования. Согласно действующей концепции по окончании аспирантуры не предусмотрена обязательная защита диссертации — этот этап выходит за рамки подготовки аспирантов.

*Источник: Интерфакс*

# КАЛЕЙДОСКОП

## Работодатели узнают диагнозы работников

Замглавы Минтруда Андрей Пудов в ходе Всероссийской недели охраны труда в Сочи сообщил, что данные о здоровье работников могут стать доступны работодателям и ФСС.

Обсуждается возможность создания единой медицинской карты работника, где будут накапливаться как данные всех обследований, проведенных в обычных больницах и поликлиниках, так и данные профосмотров.

Это позволит страховщику и работодателю контролировать состояние здоровья работника, прогнозировать ранние риски воздействия на него вредных факторов, чтобы не довести человека до состояния, когда у него возникает профессиональное заболевание.

Источник: Российская газета



## Без права на ошибку

ГИБДД планирует отменить право на ошибку при сдаче теоретического экзамена на водительские права.

В ведомстве пояснили, что неверные ответы на вопросы будут оцениваться по степени рисков, к которым может привести аналогичная ошибка на дороге. Так, если допущенная ошибка в реальности приводит к аварии, «экзамен будет завершен».

«Также рассматривается вопрос изменения действующей системы выставления оценки по результатам теоретического экзамена», — сообщили в пресс-службе МВД России.

Кроме того, в ГИБДД намерены переработать задачи для теоретического экзамена. Изменения планируется ввести в 2020 году.

Источник: РИА Новости



## Монетизировать «донорский» выходной нельзя

После каждого дня сдачи крови и ее компонентов работнику-донору предоставляется дополнительный день отдыха. Этот день можно присоединить к ежегодному оплачиваемому отпуску или использовать в другое удобное время в течение года после дня сдачи крови и ее компонентов.

А вот заменять «донорский» выходной денежной компенсацией нельзя. Причем, по мнению Минтруда, выплачивать деньги за неиспользованный работником-донором день отдыха работодатель не должен даже при увольнении этого сотрудника.

Также трудовое ведомство считает, что в случае, когда работник, трудясь на прежнем месте работы, сдавал кровь как донор, но дополнительный день отдыха до увольнения не использовал, предоставлять ему такой выходной новый работодатель не обязан. Даже если с момента сдачи крови год еще не прошел.

Источник: Письмо Минтруда от 25.03.2019 N 14-2/ООГ-2057



## Прекратить регистрацию автомобиля можно через Интернет

Официальный представитель МВД России Ирина Волк сообщила: «МВД России совместно с Минкомсвязи России запустили онлайн-сервис, позволяющий гражданам прекратить регистрацию принадлежащих им транспортных средств в электронном виде. Этим сервисом можно воспользоваться через Единый портал госуслуг».

Воспользоваться этим сервисом могут автовладельцы, которые продали свои автомобили, но новые собственники в установленные 10 суток не зарегистрировали машину на себя. Услуга будет оказана в электронном виде без посещения регистрационного подразделения Госавтоинспекции.

Источник: Российская газета



## Депутаты предлагают запретить микрофинансовые организации

По мнению авторов документа во главе с руководителем фракции «Справедливая Россия» Сергеем Мироновым, работа микрофинансовых организаций (МФО) приводит к катастрофически быстрому росту долгов населения и снижению уровня жизни. Депутаты предлагают отменить Закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», тем самым запретив микрокредитование в стране.

Они отмечают, что социально-экономическое положение в стране все чаще вынуждает наименее социально защищенные слои населения обращаться к услугам МФО. Из-за этого количество выданных микрозаймов ежегодно растет, а вместе с ним увеличивается и число безнадежных просрочек. В первой половине 2018 года МФО выдали населению 11,1 млн займов на 110 млрд руб. По сравнению с 2017-м эти показатели выросли на 19% и 17% соответственно. Почти 40% из действующих сейчас 7 млн микрозаймов сильно просрочены, говорится в пояснительной записке к законопроекту. Безнадежный срыв сроков фиксируется в основном по самым мелким займам «до зарплаты» у клиентов, впервые обратившихся в МФО.

Такие тенденции, считают авторы документа, свидетельствуют о том, что страна не готова к развитию сферы МФО.

Источник: Проект Федерального закона N 686367-7



# ИНФОРМАЦИЯ – ГЛАВНАЯ ЦЕННОСТЬ XXI ВЕКА

Все мы не раз слышали ставшей крылатой фразой: кто владеет информацией, тот владеет миром. Но как защитить столь ценную информацию? Какие превентивные меры для защиты коммерческой тайны могут быть приняты, рассмотрим в данной статье, используя актуальную судебную практику.

## Разглашение информации, составляющей коммерческую тайну

Главной отличительной чертой сведений, которые составляют коммерческую тайну, является их ценность — потенциальная или действительная в силу неизвестности третьим лицам, позволяющая их обладателю увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, приобрести и сохранить выгодное положение на рынке товаров, работ, услуг и т.д. (ФЗ «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 N 98-ФЗ).

Наиболее распространенным способом получения ценных сведений третьими лицами без воли их обладателя являются действия работников последнего. Если Вы думаете, что для подтверждения данного факта необходимо установить наличие умысла в действиях работника и сам момент передачи сведений от работника третьим лицам, то Вы заблуждаетесь.

Савеловский районный суд города Москвы в рамках дела N 2-2820/2016 отказал бывшему работнику в удовлетворении требований о признании увольнения незаконным и отмене приказа об увольнении по пп. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ. В ходе рассмотрения дела судом было установлено, что по условиям трудового договора работник брал на себя обязанность не разглашать сведения, составляющие конфиденциальную информацию, в том числе коммерческую тайну работодателя и сторонних предприятий и организаций, которые будут доверены или станут известны в ходе трудовой деятельности, а также соблюдать порядок работы с такой информацией, закрепленный в соответствующем Положении, с которым работник был ознакомлен. Основанием для увольнения послужило установление работодателем факта несанкционированной передачи информации ограниченного доступа с рабочего компьютера работника на почтовый ящик его личной электронной почты. Позднее Конституционный суд РФ при рассмотрении заявления данного работника уточнил (Постановление от 26.10.2017 N 25-П), что то обстоятельство, что правообладатель интернет-сервиса, с помощью которого осуществляется передача электронных сообщений и хранение информации, не приобретает статус обладателя информации, не означает, что лица, которому принадлежит информация и которое допущено к ней

этого гражданина, не претерпевает неблагоприятные последствия его действий с точки зрения полноты своего статуса обладателя информации. Отправка гражданином на свой (личный) адрес электронной почты не принадлежащей ему информации создает условия для ее дальнейшего неконтролируемого распространения. Фактически, совершив такие действия, гражданин получает возможность разрешать или ограничивать доступ к отправленной им информации, не получив соответствующего права на основании закона или договора, а сам обладатель информации, допустивший к ней гражданина без намерения предоставить ему эту возможность, уже не может в полной мере определять условия и порядок доступа к ней в дальнейшем, т.е. осуществлять prerogative обладателя информации.

При реализации работодателем права расторгнуть трудовой договор на основании пп. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ важно учитывать, что в соответствии с п. 43 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17.03.2004 N 2 работодатель обязан предоставить доказательства, свидетельствующие о том, что сведения, которые работник разгласил, в соответствии с действующим законодательством относятся к государственной, служебной, коммерческой или иной охраняемой законом тайне либо к персональным данным другого работника, эти сведения стали известны работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, и он обязывался не разглашать такие сведения.

## Коммерческая тайна предприятий-партнеров

Несмотря на то что нередко контрагенты включают в договор условие о неразглашении конфиденциальной информации, партнеры не всегда его исполняют. Подобного рода условие об обязанности конфиденциальности возможно не только в рамках уже заключенного соглашения, но и в процессе переговоров независимо от того, будет ли заключен впоследствии договор (ст. 2.16 Принципов УНИДРУА от 01.01.1994 г.).

В п. 4 ст. 434.1 ГК РФ законодатель предусмотрел обязанность виновной стороны возместить убытки, которые возникли из-за того, что она раскрыла конфиденциальную информацию или использовала для своих целей (п. 4 ст. 434.1 ГК РФ). Кроме того, стороны вправе установить неустойку за разглашение конфиденциальной информации, которую получили как в ходе переговоров, так и в процессе реализации договора и в течение определенного сторонами срока по его завершению.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинград-

ской области от 26.04.2018 по делу N А56-92673/2016 требование Истца о взыскании штрафа, предусмотренного соглашением сторон, в размере 400 000 рублей за раскрытие конфиденциальной информации было удовлетворено. Между Истцом и Ответчиком было заключено Соглашение о неразглашении, по условиям которого стороны гарантировали конфиденциальность информации, раскрытой сторонами друг другу в течение всего периода сотрудничества и в течение трех лет по его завершении. В период действия договора процессинг-ответчик разместил на своем сайте в сети Интернет активную кнопку «Попробуйте. Поработайте с личным кабинетом в демо-режиме», предоставлявшую доступнеограниченному кругу лиц к личному кабинету ответчика, созданному в системе истца без согласия последнего.

## Незаконные действия должностных лиц органов государственной власти

Еще одним распространенным способом незаконного разглашения или использования сведений, составляющих коммерческую тайну, без согласия их владельца, являются действия лица, которому такая информация была доверена или стала известна по службе. За подобного рода действия ч. 2 ст. 183 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность.

Под охраной закона находятся конфиденциальные сведения, не подлежащие разглашению лицами, которым они стали известны в ходе выполнения своих должностных обязанностей. Такие сведения подпадают не только под режим коммерческой тайны, но и под действие налоговой, банковской, нотариальной, адвокатской, аудиторской и других видов тайн, порядок получения, распространения, хранения которых регламентирован в отдельных нормативных актах.

В ходе взаимодействия с налоговыми органами перед предпринимателями встает вопрос, будет ли сохранена конфиденциальность в отношении предоставленных налогоплательщиком сведений.

Инспекторы налогового органа ответственны за защиту информации, доступом к которой они обладают в связи с должностными обязанностями. Как следствие, действия инспекторов по незаконному сбору, получению и разглашению конфиденциальной информации, относящейся к налоговой тайне, являются недопустимыми и преследуются законом. Так Пушкинским районным судом г. Санкт-Петербурга по делу N 1-181/2017 от 31.08.2017 был вынесен приговор в отношении инспектора налоговой инспекции, незаконно получившего и передавшего третьему лицу данные о

руководителях сторонних организаций. Подсудимая была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 183 УК РФ. Суд назначил наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями, сроком на 1 (один) год.

В силу ч. 3 ст. 45.2 Закона о защите конкуренции сведения, документы, которые представлены по запросу или иному требованию антимонопольного органа, в отношении которых установлен режим коммерческой тайны и которые являются материалами дела о нарушении антимонопольного законодательства, могут быть представлены для ознакомления лицам, участвующим

в деле, под расписку с согласия обладателя таких сведений, документов. В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в УФАС по Самарской области поступили документы от заинтересованного лица с грифом «Коммерческая тайна». Другие участники дела ходатайствовали об ознакомлении с указанными материалами. Антимонопольный орган отказал в удовлетворении ходатайства на основании заявления заинтересованного лица об отказе в предоставлении доступа к информации третьим лицам. Приведенные действия Самарского УФАС России стали предметом рассмотрения дела в Арбитражном суде Самарской области (дело N А55-5051/2016). Суд оценил действия антимонопольного органа как законные и обоснованные, полностью соответствующие действующему законодательству и сформированной судебной практике.

Прежде всего, необходимо разработать локальный акт, в котором определить перечень сведений, составляющих коммерческую тайну, в соответствии с требованиями закона (ст. 5 ФЗ «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 N 98-ФЗ) и сведений, являющихся конфиденциальной информацией. Установить список лиц, обладающих правом доступа к подобного рода информации. Регламентировать порядок работы с документами и иными материальными носителями, в которых содержатся данные с ограниченным доступом: получение, хранение, исполь-

составляющими коммерческую тайну предприятия.

**Что касается взаимоотношений с партнерами по бизнесу**, первым способом защиты ценной информации является соглашение о порядке ведения переговоров. Если стороны уже перешли к сотрудничеству, стоит в рамках заключенного договора или в виде отдельного документа подписать соглашение о неразглашении конфиденциальной информации как в период действия основного договора, так и в течение трех лет по его завершении. При этом указать, какие сведения относятся к подобного рода информации с ограниченным доступом, определить ответственность сторон за ее раскрытие, использование в целях, запрещенных таким соглашением.

### Как предоставить доступ к сведениям, являющимся коммерческой тайной, должностному лицу

Установление режима коммерческой тайны не снимает с предпринимателя обязанности предоставлять доступ к подобной информации уполномоченному представителю органа государственной власти, местного самоуправления. Однако следует помнить, что такое требование должно быть мотивированным, со ссылкой на конкретную норму закона, с указанием, в рамках каких контрольных мероприятий запрошены сведения. Требуется документально оформить в письменной форме на официальном бланке соответствующего органа с проставлением всех необходимых реквизитов и подписано уполномоченным должностным лицом.

Информацию из подобного рода документов можно предоставить в виде выписок. При этом выписка должна быть максимально подробной и содержать всю запрашиваемую информацию.

При соблюдении указанных мер обладатель разглашенной информации сможет защитить свои права как в рамках трудового, гражданского, административного, так и уголовного законодательства.

Безусловно приведенные выше инструменты защиты конфиденциальности ценной для предпринимателя информации не являются исчерпывающими. В частности, в данной статье не был освещен такой способ охраны, как оформление в установленном законом порядке исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, определенные в ст. 1225 ГК РФ. Но этот вопрос настолько объемный, что был вынесен законодателем в отдельную часть гражданского кодекса, не говоря уже о разнообразии судебной практики на этот счет.

*Мария Саркисян,  
юрист*



щим в деле, под расписку с согласия обладателя таких сведений, документов. В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в УФАС по Самарской области поступили документы от заинтересованного лица с грифом «Коммерческая тайна». Другие участники дела ходатайствовали об ознакомлении с указанными материалами. Антимонопольный орган отказал в удовлетворении ходатайства на основании заявления заинтересованного лица об отказе в предоставлении доступа к информации третьим лицам. Приведенные действия Самарского УФАС России стали предметом рассмотрения дела в Арбитражном суде Самарской области (дело N А55-5051/2016). Суд оценил действия антимонопольного органа как законные и обоснованные, полностью соответствующие действующему законодательству и сформированной судебной практике.

### Порядок охраны и предоставления данных с ограниченным доступом

Каждый субъект предпринимательской деятельности, обладатель инфор-

мация, составляющей коммерческую тайну, имеет право установить, изменить или отменить режим коммерческой тайны, разрешить или запретить доступ третьих лиц к такой информации. Законодатель, в свою очередь, дает инструменты, как реализовать такие права.

Работники должны быть ознакомлены с указанным локальным актом и подписать соглашение к трудовому договору о неразглашении коммерческой тайны и конфиденциальной информации.

Гриф «Коммерческая тайна» с указанием обладателя такой информации (наименование предприятия), отображенный на материальном носителе или в тексте самого документа, содержащего информацию, составляющую коммерческую тайну, исходя из судебной практики не является обязательным, но значительно упрощает процедуру идентификации той или иной информации со сведениями,

## ВЗЫСКАНИЕ УБЫТКОВ С ФССП РОССИИ: ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК, ОСОБЕННОСТИ

Одной из самых сложных категорий юридических дел является взыскание убытков. Под убытками в Гражданском кодексе РФ понимается либо утрата, повреждение какого-либо имущества (реальный ущерб), либо неполученные лицом доходы, которые оно должно было получить, если бы не произошло незаконного действия (упущенная выгода). В связи с этим законодательством предусматривается повышенный стандарт доказывания по делам о взыскании убытков, а суды удовлетворяют такие иски крайне редко и только при наличии бесспорных обстоятельств. Еще тяжелее в настоящее время, в условиях экономического кризиса и внешнеполитических санкций, обстоит дело в случаях взыскания убытков с государства.

С другой стороны, вызывает недовольство работа Федеральной службы судебных приставов (ФССП России), которая в силу большой загруженности и проблем с сотрудниками в определенных случаях не может обеспечить качественное ведение исполнительного производства, что приводит к появлению риска возникновения убытков у заявителя или должника.

При возникновении данного риска и причинении убытков действиями или бездействием сотрудников ФССП России обстоятельный сбор доказательств и правильное выстраивание позиции в суде могут существенно повысить шансы на удовлетворение иска и возмещение убытков за счет казны Российской Федерации.

### В каких случаях можно рассчитывать на компенсацию убытков?

Несмотря на простоту законодательного определения категории убытков, не каждый случай причинения вреда или неполучения денежных средств в рамках исполнительного производства может считаться убытками. В этом плане, наверное, самым распространенным заблуждением является мнение о том, что невзысканная судебным приставом-исполнителем задолженность должника, у которого не обнаружено имущества, является убытками заявителя. В данном примере пристав-исполнитель действовал в рамках закона и не смог взыскать задолженность в силу объективных причин, что не является основанием для взыскания убытков.

Для того чтобы действие или бездействие пристава были признаны таким основанием, они должны отвечать признаку незаконности, т.е. быть совершены:

— в противоречие конкретным нормам закона. Судебным приставом-исполнителем должна быть нарушена определенная норма закона, нарушен

предусмотренный ею порядок проведения исполнительного действия или меры принудительного исполнения. Так, например, приставом не был наложен арест на имущество должника либо наложен арест на то имущество, которое не подлежит реализации или установленный приставом запрет на распоряжение имуществом был сформирован с ошибкой, что повлекло за собой сокрытие имущества;

— несвоевременно либо преждевременно. В соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального закона «Об исполнительном производстве» одним из принципов исполнительного производства является своевременность исполнительных действий и мер принудительного исполнения. Согласно данному принципу пристав-исполнитель должен накладывать аресты на имущество и денежные средства должника, как только ему станет достоверно известно об их наличии, дабы предотвратить их сокрытие недобросовестным должником.

Информация о принадлежности должнику того или иного имущества считается достоверной, если она получена либо от государственного регистрационного органа (ГИБДД, Росреестр, Ростехнадзор, ФНС) или банка, либо от заявителя (при условии предоставления последним соответствующих доказательств — фотографий, видеозаписей, копий документов).

Если с момента получения таких сведений приставом-исполнителем была допущена серьезная задержка и имущество было арестовано уже после выбытия из обладания должника (автомобиль продан, денежные средства «ушли» с банковского счета), то такой арест является недействительным, а действия пристава — совершенными несвоевременно.

Кроме того, судебный пристав-исполнитель может преждевременно обратиться взыскание на имущество должника (например, после того, как получил достоверную информацию о погашении долга должником напрямую взыскателю или еще не узнал, принадлежит ли должнику конкретное имущество).

Однако одной лишь незаконности действий или бездействия пристава мало, необходимо, чтобы они привели к конкретному негативному последствию для той или иной стороны исполнительного производства. То есть должна существовать **причинно-следственная связь** между конкретным убытком и конкретным незаконным действием или бездействием сотрудника ФССП России. Из сложившихся обстоятельств должно ясно и прямо следовать, что если бы пристав-исполнитель совершил действие своевременно и в соответствии с законом,

то убытки бы не наступили: имущество осталось у должника, «замороженное» арестом для последующей реализации.

Например, пристав получил из ПФР информацию о трудоустройстве должника, за которым не зарегистрировано какого-либо иного имущества, но не обратил взыскание на заработную плату последнего. В итоге должник получил заработную плату и тратил ее по своему усмотрению, не погашая долг. В таком случае существует прямая причинная связь между незаконным бездействием пристава (не наложил арест) и причиненным убытком (часть заработной платы не была взыскана и, следовательно, не досталась кредиторам).

В связи с этим при обдумывании шансов взыскания убытков с ФССП России необходимо задать себе проверочный вопрос: если бы пристав сделал все правильно, возникла ли бы подобная ситуация?

**Важно!** Стоит отметить, что убытками, причиненными судебными приставами, являются также пропавшая или уничтоженная арестованного имущества, вызванные халатностью назначенного приставом ответственного хранителя указанного имущества, если последним не являлся взыскатель или должник. В подобных ситуациях ответственный хранитель будет обязан возместить убытки, взысканные с ФССП России, уже самой службе в порядке регресса. При таких обстоятельствах истцу необходимо доказать *только факт утраты арестованного имущества* (Постановление Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 16.04.2013 N ВАС-17450/12).

### Взыскание убытков в суде

Если сложившаяся ситуация отвечает всем описанным признакам (которые вместе образуют *состав убытков*), то следует обратиться в суд с иском о взыскании убытков, причиненных сотрудниками ФССП России. В рамках судебного производства задачей истца будет являться доказывание незаконного характера действий пристава, факта причинения вреда и причинно-следственной связи между ними.

Между тем в случае, если сроки для обжалования действий пристава не истекли, лицо может сначала обратиться в суд с заявлением или административным иском о признании указанных действий незаконными. В таком случае вынесенный и вступивший в законную силу судебный акт по данному вопросу будет обладать преюдициальной силой для последующего дела о взыскании убытков, то есть в рамках него уже не надо будет доказывать незаконность действий сотрудников ФССП России.

Важно знать, что ответчиком по иску о взыскании убытков будет являться *Российская Федерация в лице ФССП России*, а не самостоятельно ФССП России или тем более районный отдел приставов (п. 81 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»). Следовательно, иск должен быть подан в арбитражный суд по месту нахождения центрального аппарата службы судебных приставов (107996, г. Москва, ул. Кузнецкий мост, д. 16/5, стр. 1) — т.е. в Арбитражный суд г. Москвы. Согласно ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ соблюдение досудебного претензионного порядка по данной категории споров не требуется.

**Может быть полезно.** Для ситуаций, когда истец, которому были причинены убытки, находится или проживает вне столичного округа и не имеет возможности принять участие в процессе, существует «процессуальная хитрость». Заключается она в том, что наряду с Российской Федерацией в лице ФССП России в качестве соответчика можно указать Управление ФССП по региону, в котором работает сотрудник службы, непосредственно причинивший ущерб. В таком случае у истца появится возможность выбора суда по местонахождению одного из ответчиков и иск можно будет подать по месту нахождения «домашнего» Управления ФССП в удобном для истца регионе. В последующем суд попросту откажет в удовлетворении иска в отношении такого ответчика и удовлетворит иск в отношении «правильного» ответчика.

В качестве третьих лиц в иске необходимо указать судебного пристава-исполнителя, совершившего незаконное действие или бездействие, противоположную истцу сторону исполнительного производства (взыскателя или должника), а также Федеральное казначейство РФ.

В тексте иска необходимо точно указать конкретные обстоятельства дела, уделив особое внимание доказательствам, и разбить текст на части, посвященные отдельному элементу состава убытков (факт наступления ущерба, незаконность действия/бездействия, причинно-следственная связь между ними).

К исковому заявлению помимо обязательных документов (квитанция об уплате госпошлины, почтовые квитанции о направлении иска указанным в нем лицам, выписки ЕГРЮЛ в отношении истца и ответчика/ответчиков) необходимо приложить:

- 1) копию постановления о возбуждении исполнительного производства;
- 2) документы, подтверждающие незаконность действия/бездействия пристава (постановление пристава, сведения о содержании и дате получения приставом достоверной инфор-

мации об имуществе должника, судебный акт о признании действия или бездействия пристава незаконным);

- 3) свидетельства возникновения у истца убытков (документы о продаже имущества, банковские выписки о перечислении неарестованных денежных средств, сведения о полученной должником заработной платы и т.д.);

- 4) расчет причиненного ущерба ((в случае невозможности полного расчета — примерный (Определение Верховного Суда РФ от 28.11.2017 N 39-КГ17-11)).

Наконец, в ходе производства в суде необходимо также доказать, что причиненный ущерб является окончательным и не может быть устранен каким-либо другим путем. Так, для взыскателя должна быть потеряна возможность взыскания задолженности с должника (Обзор практики рассмотрения споров, связанных с возмещением вреда (убытков), причинен-



ного в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов ФАС Уральского округа от 04.07.2003 N 7):

- в рамках исполнительного производства получены сведения об отсутствии у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание;

- исполнительное производство окончено в связи с отсутствием у должника имущества или невозможностью его обнаружения (п. 3 или п. 4 ст. 46 ФЗ «Об исполнительном производстве»);

- должник объявлен банкротом и взыскатель не сможет получить погашение долга в рамках дела о банкротстве.

Таким образом, если у должника есть имущество, за счет которого взыскатель может удовлетворить свои требования, то суд может отказать во взыскании убытков, мотивировав свое решение риском «двойного» получения взыскателем как суммы убытков от государства, так и суммы долга от должника.

Что касается должника, то для него должна быть утеряна возможность возврата незаконно арестованного и реализованного у него имущества или взысканных денежных средств. В качестве доказательства таких обстоятельств могут быть использованы ответы сотрудников ФССП России или судебные акты, содержащие отказ в возврате имущества.

### Куда предъявить исполнительный лист?

Итак, все доказательства представлены и судом вынесено положительное решение по иску. С государства в пользу истца взысканы убытки и выдан исполнительный лист. Возникает вопрос: куда предъявить исполнительный лист? В ту же ФССП России, которая будет обязана перечислить истцу денежные средства? Или у ФССП России есть счета в банке, в который

можно отдать лист? Ответы на данные вопросы будут отрицательными.

Согласно п. 81 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» ущерб, взысканный с Российской Федерации в лице ФССП России, подлежит возмещению за счет государственной казны. В соответствии со ст. 242.2 Бюджетного кодекса РФ, данные исполнительные листы подлежат направлению в Министерство финансов РФ (109097, г. Москва, ул. Ильинка, д. 9).

Помните, что, помимо исполнительного листа, в Министерство финансов РФ должны быть направлены:

- заверенная судом копия судебного акта, на основании которого выдан исполнительный лист, с отметкой о вступлении в законную силу;

- заявление о взыскании с указанием реквизитов для перечисления денежных средств.

**Анатолий Зазулин,**  
юрист, к.ю.н.

# НАЛОГОВОЙ ТАЙНЫ БОЛЬШЕ НЕТ?

**Отношения с налоговыми органами — один из самых стрессовых моментов в работе любой коммерческой организации. Их проблемность чаще всего обусловлена возможностями широкого трактования действующих норм налогового законодательства и изменчивостью судебной практики в подобных вопросах. В последнее время все более актуальным становится вопрос сохранения налоговой тайны, определение ее пределов и возможность добровольного отказа компаний от ее защиты. К чему это ведет? К саморегулированию и самоочищению рынка от недобросовестных участников или к перекладыванию части обязанностей государственных органов, имеющих ресурсы для их исполнения, на плечи рядовых налогоплательщиков, не имеющих таковых возможностей?**

## Что такое налоговая тайна?

Легальное определение этого понятия содержится в статье 102 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ). Налоговую тайну составляют любые сведения о налогоплательщике, полученные уполномоченными государственными органами (к которым, помимо ФНС России, относятся правоохранительные и таможенные органы, а также государственные внебюджетные фонды), за исключением информации, прямо указанной в НК РФ в качестве общедоступной. К последней относятся, например, идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) и сведения о доходах участвующих в выборах кандидатов. За последние 3 года список исключений существенно пополнился. Режим налоговой тайны снят с информации о налоговых правонарушениях, среднесписочной численности работников организации, а также сумм уплаченных налогов, сборов и страховых взносов за предыдущий календарный год. Снятие грифа ограниченного пользования с таких сведений дало возможность участникам коммерческих отношений проводить проверку добросовестности и надежности контрагентов на принципиально новом уровне: не только полагаясь на представленные партнерами документы и заверения, но и путем получения достаточно большого объема информации из максимально надежного и независимого источника — государственных органов.

Одной из спорных новелл в налоговом законодательстве является возможность снятия охраняемой законом тайны абсолютно с любых налоговых данных с согласия их обладателя — налогоплательщика. На первый взгляд, что тут сомнительного? Чем прозрачнее информация о юридическом лице,

тем более обоснованным будет решение другого субъекта предпринимательской деятельности о сотрудничестве с ним или об отказе от работы с фирмой, имеющей неидеальную репутацию. Это ведет к естественному отсеву не только откровенных мошенников, но и организаций, не обладающих достаточными ресурсами для ведения реальной предпринимательской деятельности. В результате должно уменьшиться число посредников и наоборот увеличиться число и качество хозяйственных связей между реальными производителями товаров, работ и услуг. Разве это плохо для рыночных отношений? Конечно, нет, если бы осуществлялось в рамках честной конкурентной борьбы.

Однако необязательность дачи согласия на раскрытие своей налоговой тайны ставит участников рынка в неравное положение. Информация — это огромная ценность в современном мире. В рамках коммерческой деятельности она представляет собой важное оружие, которое можно использовать как во благо (для выбора только надежных и ответственных контрагентов), так и для неблагоприятных дел (манипуляций с ценами и объемами продаж, а также для давления на поставщиков или заказчиков). В настоящее время те, кто открывает всю свою налоговую подноготную, оказываются в более уязвимом и невыгодном положении по сравнению с организациями, не пожелавшими предоставлять партнерам о себе больше сведений, чем их обязывает НК РФ. Давая о себе полную информацию, у предпринимателя нет уверенности, что другие представят такой же объем сведений для принятия управленческих решений и не используют добровольно раскрытую компанией информацию для ценовых и иных дискриминирующих сговоров.

Для налоговых же органов в снятии режима налоговой тайны одни плюсы. Чем выше уровень саморегулирования и самоочищения рынка, тем меньше нагрузки на фискальные органы. Им потребуются прилагать намного меньше усилий для выявления недобросовестных налогоплательщиков и раскрытия их «схем». При абсолютной прозрачности всей хозяйственной деятельности участники рынка сами будут избегать сотрудничества с сомнительными личностями. Соответственно таким придется или подстраиваться под одинаковые для всех честные «правила игры», или уходить из бизнеса. В результате за налоговыми органами останется контроль с целью выявления неосторожных или совершенных по незнанию ошибок. «Разыскные» функции, связанные с выявлением «разрывов», установлением «цепочек поставщиков», выявлением и привлечением к

ответственности виновных лиц отпадут сами собой.

## Добровольное согласие налогоплательщика на раскрытие его налоговой тайны

Ключевое слово — добровольное. Никто не может принудить, заставить или обязать компанию дать налоговым органам такое согласие. В руках ФНС России только методы убеждения и психологического воздействия в виде рекомендательных писем, вызовов на беседы и комиссии. Законодательных санкций за отказ от дачи такого согласия в рамках действующего НК РФ нет и быть не может.

Если субъект предпринимательской деятельности принимает решение о раскрытии своей налоговой тайны, то он по своему выбору может дать доступ третьим лицам к абсолютно всей предоставляемой в государственные органы информации, связанной с исчислением и уплатой налогов, либо только к ее части.

Дача согласия о снятии режима охраны и защиты со всего объема налоговых данных представляется нецелесообразной. В этом случае контрагенты получают не только сведения, необходимые для проверки добросовестности и надежности компании, но и существенный объем коммерческой информации. Так, Книга продаж, которая является неотъемлемым приложением к декларации по налогу на добавленную стоимость (НДС), содержит информацию о заказчиках, клиентах, покупателях налогоплательщика. Для конкурентов она представляет собой готовую базу данных для расширения собственного бизнеса. Клиенту она позволяет оценить степень зависимости поставщика от работы с ним и, исходя из этого, пересмотреть свою политику по отношению к данному партнеру. При высокой доле в обороте поставщика заказчик может более активно навязывать невыгодные партнеру условия, требовать дополнительные отсрочки по оплате, особую лояльность при разрешении спорных вопросов и т.п.

Частичное раскрытие налоговой тайны предполагает, в частности, информирование налоговыми органами партнеров налогоплательщика о наличии несформированного источника по цепочке поставщиков товаров (работ/услуг) для принятия к вычету сумм НДС. Иными словами, при выявлении фискальными органами «разрывов по НДС» эта информация становится доступной контрагентам компании, участвующей в такой цепочке, независимо от того, имеется ли ее вина в данном нарушении или нет. С фирмами, имеющими в цепочке поставщиков налоговые «разрывы», ФНС России предлагает другим субъектам хозяй-



ственной деятельности не сотрудничать как с априори неблагонадежными. С одной стороны, это отличное средство борьбы с незаконным уклонением от уплаты НДС в бюджет, т.е. практически панацея от одной из самых серьезных проблем в деятельности налоговых органов. С другой стороны, любой «входящий» (т.е. предъявляемый к уплате данной компании другими организациями в составе цены товара, работы или услуги, и принимаемый к вычету) НДС становится зоной особого риска, т.к. в случае его неполной уплаты в бюджет с большой долей вероятности вины покупателя (клиента) в этом не будет, а вот неблагоприятные последствия возникнут. Налогоплательщик может и обязан проявить должную осмотрительность при выборе своего прямого контрагента и проверить его на предмет добросовестности и благонадежности. Но, во-первых, ни одна проверка не даст 100%-ной гарантии, что поставщик является честным налогоплательщиком. А во-вторых, ни у одной коммерческой организации нет ресурсов и реальных возможностей для выявления и проверки всех поставщиков своего контрагента. Более того, это экономически нецелесообразно, т.к. требует обязательного содержания собственной службы безопасности, юристов и аудиторов, а разыскная деятельность не входит в цели работы профессиональных предпринимателей и является лицензируемой. Таким образом, наличие «разрывов по НДС» в сделках, в которых налогоплательщик напрямую не участвует, и снятие режима налоговой тайны с этой информации может поставить под удар репутацию честных компаний.

Если, несмотря на указанные риски, фирма все же соглашается на раскрытие налоговой тайны, ей нужно направить в налоговый орган по месту своего нахождения письменное согласие по форме, утвержденной Приложением N 1 к приказу ФНС России от 15.11.2016 N ММВ-7-17/615@. Кроме объема раскрываемой информации, в нем необходимо указать период, за который сведения признаются общедоступными. Согласие может быть бессрочным либо на определенный срок (к примеру, календарный год), с текущей или будущей даты либо «задним числом». Документ подписывается уполномоченным представителем организации и направляется в нало-

говый орган курьером, почтой или по телекоммуникационным каналам связи в электронном виде.

### Особые условия договоров в связи с раскрытием поставщиком налоговой тайны

Помимо снятия режима налоговой тайны с ранее конфиденциальных сведений, налоговые органы рекомендуют добросовестным налогоплательщикам включать в свои договоры с поставщиками товаров, работ и услуг ряд дополнительных условий.

Во-первых, предлагается истребовать от исполняющей стороны заявления о том, что:

— она своевременно и в полном объеме сдает всю финансовую, налоговую, статистическую и иную государственную отчетность;

— обладает ресурсами, необходимыми для исполнения договора (работники, помещения, оборудование, транспортные средства и т.п.);



— привлекаемые поставщиком к исполнению договора третьи лица являются непосредственными производителями или конечными исполнителями;

— она является добросовестным налогоплательщиком, своевременно и в полном объеме уплачивает все предусмотренные действующим законодательством налоги, сборы, страховые взносы и т.п.

Во-вторых, рекомендуется включать условие о том, что поставщик гарантирует заказчику возмещение всех убытков, возникших в результате доначислений заказчику налогов, сборов, пеней и штрафов по сделкам с этим контрагентом. В случае принятия исполняющей стороной такого условия в целях защиты ее интересов желательно дополнить его обязанностью покупателя (клиента) разумно и добросовестно оспаривать акты налоговых органов для установления их законности и обоснованности.

### Как раскрытие налоговой тайны влияет на соблюдение режима коммерческой тайны?

Подавляющее большинство заключаемых гражданско-правовых договоров содержит условие об охране и защите той коммерческой информации, которая стала известной сторонам в процессе его исполнения. Зачастую под режим тайны подводится даже сам факт наличия хозяйственных отношений между организациями, заключение между ними договора и его условия. Это ограничение однозначно будет нарушено при раскрытии налогоплательщиком всех сведений, составляющих налоговую тайну, что может повлечь для компании как ответственность в виде штрафа, предусмотренного договором (как правило, довольно существенная сумма), так и административную ответственность в отношении директора в виде штрафа в размере от 4 000 до 5 000 рублей (ст. 13.14 Кодекса РФ об администра-

тивных правонарушениях), а в отдельных случаях и уголовное преследование в соответствии со ст. 183 УК РФ. Поэтому прежде чем предоставить добровольное согласие на раскрытие всей налоговой тайны, компании следует тщательно проанализировать содержание своих хозяйственных договоров на предмет наличия в них подобных ограничений и санкций. При их выявлении необходимо сначала урегулировать вопрос их исключения с

контрагентами путем подписания к договорам соответствующих дополнительных соглашений.

Предоставление доступа только к информации о «разрывах по НДС» таких последствий не влечет, т.к. данные сведения являются обезличенными и прямой коммерческой ценности не несут.

Проект по добровольному отказу налогоплательщиков от режима налоговой тайны опробован ФНС России на предприятиях агропромышленного комплекса и их контрагентах. Эксперимент признан успешным. В настоящее время его начинают внедрять и в других сферах экономики. Представляется, что такая политика будет иметь существенный результат при условии раскрытия информации подавляющим большинством хозяйствующих субъектов и их отказе от работы с компаниями, не участвующими в такой практике.

**Светлана Морозова,**  
юрист

## ТОВАР НЕНАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА

**Поставка некачественного товара может стать причиной для отказа покупателя от его приемки. Какие документы необходимо оформить в этом случае? Нужно ли делать экспертизу товара, чтобы обосновать свою позицию?**

Гражданский кодекс РФ (далее — ГК РФ) регулирует порядок проверки качества товара и устанавливает последствия передачи некачественного товара. Однако не дает определения, что понимать под качеством.

Например, ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения», утв. Постановлением Госстандарта СССР от 26.01.1979 N 244, определяет качество как совокупность свойств продукции, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением.

Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования», утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.09.2015 N 1391-ст, гласит, что качество — это степень соответствия совокупности присущих характеристик объекта требованиям.

Федеральный закон от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» в свою очередь устанавливает понятие недостатка товара, то есть его несоответствие или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, или условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых товар такого рода обычно используется, или целям, о которых продавец был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию.

Таким образом, можно сделать вывод, что качество товара обусловлено следующими характеристиками:

- удовлетворение потребности потребителя в соответствии с его назначением и целями;

- удовлетворение требованиям, установленным нормативно-правовыми актами (ГОСТам, ТУ, СНиП и др.) или договором.

### Соглашение о качестве

Статья 309 ГК РФ устанавливает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий в силу ст. 310 ГК РФ не допускаются.

В соответствии со ст. 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.

Если продавец при заключении договора был поставлен покупателем в известность о конкретных целях приобретения товара, продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для использования в соответствии с этими целями.

При продаже товара по образцу и (или) по описанию продавец обязан передать покупателю товар, который соответствует образцу и (или) описанию.

Если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям.

Если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца:

- соразмерного уменьшения покупной цены (*Постановление Десятого ААС от 20.03.2015 N 10АП-17573/2014 по делу N А41-68406/13, Постановление Пятнадцатого ААС от 01.12.2018 N 15АП-16243/2018 по делу N А53-9278/2018*);

- безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок (*Постановление АС Северо-Западного округа от 27.07.2015 N Ф07-3800/2015 по делу N А56-2180/2014*);

- возмещения своих расходов на устранение недостатков товара (*Постановление Третьего ААС от 25.06.2018 по делу N А33-4632/2017, Постановление АС Северо-Западного округа от 11.12.2018 N Ф07-15317/2018 по делу N А56-39907/2017*).

В случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени или выявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору:

- отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы;

- потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

Если виновная сторона не торопится выполнить требования, то поку-

патель вправе защищать свои интересы в суде. При этом важно не пропустить срок исковой давности, иначе суд откажет в удовлетворении иска (*Постановление Десятого ААС от 13.08.2018 N 09АП-33293/2018 по делу N А40-13903/18*).

### Приемка товара

К приемке товара необходимо отнестись ответственно. Покупатель на основании п. 2 ст. 513 ГК РФ обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товаров, поставленных в соответствии с договором, осуществить их осмотр, проверить количество и качество принятых товаров в порядке, установленном законом, иными правовыми актами, договором или обычаями делового оборота.

Обо всех выявленных нарушениях условий договора о количестве, об ассортименте, о качестве, комплектности, таре и (или) об упаковке товара по условиям п. 1 ст. 483 ГК РФ покупатель обязан известить продавца в срок, предусмотренный законом, иными правовыми актами или договором, а если такой срок не установлен, в разумный срок после того, как нарушение соответствующего условия договора должно было быть обнаружено исходя из характера и назначения товара.

Предпочтительнее если четкий порядок приемки с указанием последовательности и сроков действия сторон будет изложен в договоре. Нарушение согласованного сторонами порядка и установленных сроков крайне нежелательно. Например, если стороны указали в договоре, что факт поставки некачественного товара подтверждается актом об установленном расхождении по количеству и качеству, то в случае спора, предоставленные вместо данного акта в качестве доказательств фотографии не могут быть приняты судом (*см. Постановление АС Северо-Западного округа от 16.03.2017 по делу N А56-31868/2016*).

Следует также учитывать, что порядок проверки качества товаров может быть предусмотрен обязательными требованиями госстандартов. В этих случаях проверка должна им соответствовать.

Порядок приемки товаров по количеству и качеству, установленный Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству, утв. Постановлением Госарбитража СССР от 15.06.1965 N П-6, и Инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству, утвержденной Постановлением Госарбитража СССР от 25.04.1966 N П-7, может применяться покупателем.

лем только в случаях, когда это предусмотрено договором.

Если законом, иным правовым актом, обязательными правилами, договором, обычаями делового оборота порядок приемки по количеству и качеству не определен, данное обстоятельство само по себе не является основанием освобождения поставщика от ответственности за нарушение соответствующих условий договора. Следует оценивать представленные покупателем доказательства, свидетельствующие о поставке товаров с нарушением условий договора об их количестве и качестве.

Как правило, стороны предусматривают подписание соответствующего акта, где указывают все замечания по качеству поставленного товара, их количество, результат визуального осмотра, перечисление выявленных недостатков товара и т.д. За основу можно взять акт по форме ТОРГ-2.

Если поставщик уклоняется от совместного составления акта, об этом следует сделать соответствующую отметку. При этом направление приглашения необходимо осуществить в письменной форме с подтверждением факта направления его в адрес поставщика (*Постановление Седьмого ААС от 04.04.2017 N 07АП-1683/2017 по делу N А27-1132/2016*). Далее следует соблюсти претензионный порядок рассмотрения спора и направить претензию по качеству товара.

### Экспертиза товара

В п. 1 ст. 476 ГК РФ предусмотрено, что продавец отвечает за недостатки товара, если покупатель докажет, что недостатки товара появились до его передачи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента. Недоказанность этих фактов может стать причиной отказа в иске.

В некоторых случаях сторонам приходится прибегать к помощи экспертов, чтобы доказать, что продавец поставил некачественный товар. Сделать это можно как до обращения в суд, так и во время разбирательства.

В отношении товара, на который продавцом предоставлена гарантия качества, продавец отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения им правил пользования товаром или его хранения либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы. Так, экспертиза выявила производственный характер выявленных недостатков товара и удовлетворила иск покупателя (*Постановление АС Волго-Вятского*

*округа от 12.12.2018 N Ф01-5638/2018 по делу N А79-4108/2018*).

«Если поступил некачественный товар, покупателю необходимо руководствоваться условиями договора, — говорит начальник отдела экспертизы Южно-Уральской торгово-промышленной палаты **Галина Геннадьевна Хлюстова**. — Обычно в договоре указывают на необходимость извещения об этом продавца. Продавец обязан явиться для разрешения вопроса о качестве товара. Если же продавец не является, покупателю необходимо будет подтвердить, что он выявил недостатки товара для выставления претензии. Для подтверждения обнаруженных дефектов покупатель может привлечь экспертов. В международных контрактах, как правило, стороны сразу указывают, что приемка товара по количеству и качеству проводится с Торгово-промышленной палатой. Кстати, об этом часто указывают в договорах и российские компании. По



результатам проведенной экспертизы составляется акт, который покупатель должен направить продавцу. Акт экспертизы поможет доказать наличие недостатков поставленного товара в суде в случае спора.

Пример из практики. Организация купила автоматические мойки автомашин, которые в течение гарантийного срока вышли из строя. Обращения к продавцу (он же и изготовитель) остались без ответа. Покупатель провел у нас экспертизу, которая показала, что товар имеет дефекты производственного характера. Продавец был извещен о проведении экспертизы, но не явился. Покупатель вынужден был обратиться в суд с требованием о возврате денежных средств. Подтверждением, что ему был поставлен некачественный товар, послужил акт экспертизы. Претензия покупателя удовлетворена судом».

Суд может отказать в удовлетворении иска, если сторона представит акт, составленный без участия экспер-

та. Так, акт дефектации, представленный истцом, не содержал документально подтвержденных выводов и не стал для суда достоверным доказательством наличия именно производственных недостатков или недостатков товара, возникших до его передачи покупателю. Акт был составлен не специализированной организацией. Заключение специалиста, обладающего специальными познаниями в этой области, не представлено (*см. Постановление АС Волго-Вятского округа от 27.12.2018 N Ф01-5020/2018 по делу N А79-2416/2017*).

При этом заключение эксперта о качестве товара не всегда может помочь одной из сторон отстоять свою позицию. Так, экспертиза показала, что недостатки товара не являются скрытыми и могли быть обнаружены покупателем в момент получения товара. Суды пришли к выводу, что покупатель не имеет оснований для отказа от исполнения договора купли-продажи и заявления требования о возврате уплаченных за товар денежных средств (*см. Постановление АС Волго-Вятского округа от 14.12.2018 N Ф01-5878/2018 по делу N А79-7155/2015*).

### Возмещение убытков

В случае поставки некачественного товара покупатель вправе взыскать с продавца убытки в виде разницы в сумме договора поставки и совершенной взамен сделки. Так, стороны заключили договор поставки. Покупатель оплатил всю сумму за товар. При приемке товара обнаружилось, что он не соответствует требованиям по качеству, о чем был составлен соответствующий акт, подписанный обеими сторонами. Товар был возвращен продавцу, уплаченная сумма возвращена покупателю. Чуть позднее покупатель заключил договор поставки на аналогичный товар у другого поставщика, у которого стоимость товара была выше. Товар был поставлен и вся сумма уплачена. Покупатель обратился в суд с иском о взыскании разницы стоимости товаров. Все три инстанции встали на сторону покупателя (*см. Постановление АС Волго-Вятского округа от 20.12.2018 N Ф01-6195/2018 по делу N А39-9752/2017*).

Избежать разногласий сторон при поставке некачественного товара может договор, где предусмотрен четкий порядок действий в данной ситуации.

**Ирина Стюфеева,**  
юрист

М.Г. Мошкович,  
старший юрист

## ТРУДОВЫЕ ШТРАФЫ: ЧТО СЧИТАТЬ НАРУШЕНИЕМ

**Что такое административное нарушение и сколько эпизодов может в него входить? Ответ на этот вопрос весьма важен, поскольку от него зависит, какое количество штрафов вам выпишут. Споры на эту тему идут не первый год, но не так давно в пользу работодателей высказался Верховный суд.**

### Несколько однотипных нарушений – один штраф

Общее правило административной ответственности таково: штраф налагается за каждое совершенное нарушение (ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ). Но все зависит от того, как трактовать понятие «нарушение». Если, к примеру, признать одинаковые нарушения, совершенные в отношении нескольких работников, несколькими эпизодами одного нарушения, то штраф будет только один.

Так, два сокращенных работника, посчитавшие свои права нарушенными, пожаловались в трудовую инспекцию, и она провела две внеплановые проверки в организации — с 4 по 17 апреля и с 6 по 17 апреля. Было составлено два акта проверки и два протокола об административных нарушениях. При этом в обоих случаях работодатель допустил одинаковые нарушения:

- о предстоящем сокращении не уведомил профсоюз (ч. 1 ст. 82 ТК РФ);
- не проинформировал службу занятости (п. 2 ст. 25 Закона от 19.04.91 N 1032-1);
- работников не ознакомил с приказами об увольнении (ч. 2 ст. 84.1 ТК РФ).

Было вынесено два постановления о привлечении руководителя к ответственности за общее нарушение ТК (ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ). Три судебных инстанции с таким подходом согласились, однако ВС решил, что двух самостоятельных административных нарушений тут нет, и второе постановление отменил (Постановление ВС от 01.10.2018 N 41-АД18-21). Вот какие аргументы он привел:

- инспекторы проверяли одни и те же обстоятельства;
- нарушения были одинаковые;
- проверки трудовой инспекции проводились в один и тот же временной период.

Отметим, что административное нарушение — это виновное противоправное действие (бездействие) (ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ). В указанном случае, конечно же, можно говорить о нескольких случаях бездействия руководителя. Но Верховный суд трактовал ситуацию как одно нарушение, и это надо использовать как аргумент, если ваша компания окажется в похожем положении. Для убеждения инспектора (судьи) вам также пригодятся следующие нормы КоАП:

- никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение (ч. 5 ст. 4.1 КоАП РФ);

### СПРАВКА

**Ранее позиция ВС была однозначной: сколько протоколов — столько и санкций. Он разъяснял, что при наличии в материалах дела, переданного судье, нескольких протоколов о нарушениях, совершенных одним и тем же лицом, каждый протокол нужно рассматривать в отдельном производстве с вынесением постановления по каждому нарушению (п. 4 Постановления Пленума ВС от 24.03.2005 № 5).**

— если в отношении одного лица по конкретному факту уже вынесено постановление о назначении административного наказания, то новое производство по тому же факту в отношении этого лица не может быть начато, а начатое производство должно быть прекращено (п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ).

Стоит сказать, что аналогичные решения в пользу работодателей уже были в судебной практике судов нижестоящих инстанций. К примеру, как одно нарушение расценивались:

- несвоевременная выплата заработной платы и невыдача расчета в день увольнения, допущенная в отношении разных работников в разное время (Определение Суда ЯНАО от 03.03.2016 N 4А-305/2015);

— непроведение спецоценки рабочих мест в нескольких подразделениях (Решение Свердловского облсуда от 19.12.2017 N 72-1595/2017);

— непрохождение медосмотра несколькими водителями (Решение ВС Республики Саха (Якутия) от 27.12.2017 N 7/2-608/2017);

— невыдача средств индивидуальной защиты (СИЗ) ряду работников (Решение ВС Республики Саха (Якутия) от 27.12.2017 N 7/2-607/2017).

Но практика неоднородна. В частности, были случаи привлечения работодателя к ответственности за каждый факт непроведения медосмотра работника (Решения Мосгорсуда от 18.05.2016 N 7-5371/2016, от 18.05.2016 N 7-5372/2016).

### Несколько составов правонарушений – один штраф

Есть и другой способ получить один штраф за несколько нарушений. Если эти нарушения подпадают сразу под несколько статей КоАП (их частей), то можно утверждать, что их причиной

стало одно виновное действие (бездействие) работодателя. Если сработает, то штраф будет один, по статье с более строгой санкцией. Условие рассмотрение дел по этим статьям должно быть подведомственно одному должностному лицу (органу, судье) (ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ).

### СПРАВКА

**Под общим нарушением ТК мы имеем в виду нарушение ТК, прямо не названное в КоАП. Такие нарушения подпадают под ч. 1 ст. 5.27 КоАП либо под ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП (если речь идет об охране труда).**

К примеру, в отношении одного и того же работника были допущены три нарушения, подпадающие под разные составы КоАП:

- не выданы СИЗ 1 класса (ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП РФ);
- не выданы СИЗ 2 класса (ч. 4 ст. 5.27.1 КоАП РФ);
- не проведен медосмотр (ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ).

Трудинспектор выписал три штрафа, но суд объединил дела в одно производство и оставил один штраф по наиболее строгой статье. Аргументы были такие: все нарушения относятся к требованиям охраны труда, допущены в отношении одного человека, рассмотрение подведомственно одному должностному лицу (Постановление ВС Республики Мордовия от 18.07.2018 N 4-а-113/2018).

Логика в приведенном решении есть. Правда, бывают и менее объяснимые «слияния». Так, в одно производство были объединены дела по непроведению спецоценки рабочего места одного работника и о непроведении инструктажа по охране труда в отношении другого работника (Решения Мосгорсуда от 06.12.2018 N 7-14085/2018; ВС Республики Саха (Якутия) от 16.11.2017 N 7/2-545/2017).

Заметим, что в применении такой конструкции КоАП нет единства мнений. В других случаях судьи пришли к выводу, что не вытекают из одного действия (бездействия):

- общее нарушение требований охраны труда, нарушение порядка проведения спецоценки, непроведение инструктажа по охране труда и медосмотра (Решение Забайкальского крайсуда от 04.06.2018 N 21-194/2018);

— общее нарушение требований охраны труда и невыдача СИЗ (Постановление ВС Республики Саха (Якутия) от 27.09.2016 N 4а-457/2016);

— общее нарушение требований охраны труда и допуск к работе без обучения по охране труда (Решение Свердловского облсуда от 21.02.2018 N 72-174/2018);

— невыплата зарплаты, общее нарушение требований охраны труда, невыдача СИЗ и другие проступки (Постановление Челябинского обл-

суда от 16.03.2018 N 4А-282/2018).

В любом случае, пока практика не устоялась, имеет смысл пытаться использовать нормы КоАП в свою пользу. Если у вас сходные нарушения в отношении нескольких работников убеждайте проверяющих (а также суд, если пойдете туда), что у вас только

одно нарушение, включающее несколько эпизодов. А если допущенные вами нарушения подпадают под разные составы, доказывайте, что их причиной стало одно действие (бездействие) и более строгая статья должна поглотить более мягкие (ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ).

«Главная книга», N 8, 2019

М.Г. Суховская, старший юрист

## КС: С КАКИХ КОМПЕНСАЦИЙ РАБОТНИКАМ АЛИМЕНТЫ НЕ УДЕРЖИВАЮТСЯ

**Компенсация, выплачиваемая работнику за использование любого его личного имущества, — это не доход. Поэтому алименты с таких выплат удерживать нельзя. Вам тоже кажется это очевидным? А вот судам так не казалось, пока по этому поводу не высказался Конституционный суд.**

Комментируемое дело — очередной яркий пример того, насколько формально суды всех уровней порой подходят к разрешению споров, не желая делать, казалось бы, очевидных выводов.

На основании полученного исполнительного листа работодатель удерживал алименты не только с зарплаты работника, но и с компенсации за использование его личного авто в производственной деятельности предприятия. Работника такое положение вещей не устроило, и он пошел судиться. Однако суды вынесли решение не в его пользу, а вышестоящие судебные инстанции, включая Верховный суд, отказались рассматривать кассационную жалобу работника.

Аргументация судов была такая. В Трудовом кодексе есть ст. 188 «Возмещение расходов при использовании личного имущества работника». Там сказано, что, когда работник с согласия работодателя и в его интересах использует свое личное имущество, ему выплачивается компенсация, а также возмещаются расходы. При этом в ТК РФ перечислены следующие виды личного имущества работника:

- инструменты;
- транспорт;
- оборудование;
- другие технические средства и материалы.

А есть Перечень видов доходов, из которых удерживаются алименты на детей (утв. Постановлением Правительства от 18.07.96 N 841). И в этом Перечне в числе выплат, с которых не нужно удерживать алименты, названы

компенсационные выплаты в связи с износом лишь инструмента, принадлежащего работнику (подп. «п» п. 2 Перечня, утв. Постановлением Правительства от 18.07.96 N 841). Про личный транспорт нет ни слова.

Личный транспорт работника изнашивается, за что работник и получает компенсацию. Но если это компенсация затрат, то почему с нее должны удерживаться алименты?

Значит, решили суды, законодатель намеренно хотел разграничить для «алиментных» целей компенсации за износ (амортизацию) инструмента и личного транспорта. Вот если бы работодатель платил компенсацию за пользование бензопилой работника, то он не должен был бы удерживать алименты с таких выплат. Автомобиль сотрудника — совсем другое дело...

Алиментщик, лелея последнюю надежду, обратился в Конституционный суд. И вот что тот сказал (п. 4.2 мотивировочной части Постановления КС от 01.02.2019 N 7-П).

Возмещение работнику расходов при использовании его личного имущества не является оплатой труда. Оно имеет иную цель — компенсировать материальные затраты работника. Такие выплаты:

— не влекут для работника никакой экономической выгоды независимо от характеристик используемого имущества;

— идут на поддержание личного имущества сотрудника в рабочем состоянии.

Перечисляя в ТК РФ виды личного имущества работника, законодатель

не делает различия между ними. То есть вне зависимости от того, какое имущество работника используется работодателем, действуют одинаковые правила возмещения сотруднику расходов. Приоритет имеют нормы Трудового кодекса. И подзаконный акт, коим является Перечень видов «алиментных» доходов, не может для целей удержания алиментов произвольно разграничивать виды личного имущества работника, перечисленные в ст. 188 ТК РФ.

В нынешнем виде подп. «п» п. 2 Перечня сформулирован так, что допускает удержание алиментов на детей с компенсации, выплачиваемой работнику при использовании его личного транспорта. Поэтому указанная норма признана не соответствующей Конституции.

КС велел правительству в ближайшее время внести изменения в «алиментный» Перечень. И проект правительственного постановления с поправками к Перечню уже есть. Только вот выглядят эти поправки очень странно. Минтруд, который их готовил, предлагает из списка компенсаций, с которых не удерживаются алименты, полностью вычеркнуть выплаты, связанные с износом инструмента. То есть в нынешнем виде у поправок обратный эффект — со всех компенсаций за использование личного имущества работника алименты удерживать нужно. Будем надеяться, что в правительстве эту коллизию заметят и исправят.

«Главная книга», N 7, 2019

ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА И РУКОВОДИТЕЛЯ

**главная  
книга**

Хотите получать этот журнал  
своевременно и по более низкой цене,  
чем при оформлении подписки  
по каталогам?

Обращайтесь в «КонсультантПлюс»  
ООО «Правовые информационные технологии»  
по тел.: (3012 ) 555-999 (для г. Улан-Удэ),  
555-922 (для районов РБ)

## АНТИКАРТЕЛЬНЫЕ РАССЛЕДОВАНИЯ: ОСНОВНЫЕ ИТОГИ И ПЛАНЫ РАБОТЫ ФАС РОССИИ НА 2019 ГОД

*Компания “Консультант Плюс” провела интервью с начальником управления по борьбе с картелями ФАС России Андреем Петровичем Тенишевым, в ходе которого он рассказал о перспективных направлениях развития действующего законодательства, наиболее значимых картельных делах 2018 года, в том числе о расследовании так называемых “цифровых” картелей. Публикуем фрагменты данного интервью, полный текст — на сайте [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).*

**КонсультантПлюс: Андрей Петрович, чем запомнился 2018 год? Каких результатов удалось достичь в борьбе с картелями?**

**Тенишев А.П.:** В 2018 году антимонопольными органами было возбуждено около 380 дел о нарушении статьи 11 закона о защите конкуренции. Это почти на 10% меньше, чем в прошлом году, что, безусловно, является результатом совместной работы ФАС России и правоохранительных органов. В общем числе дел об антиконкурентных соглашениях значительную долю составляют дела о картелях, из которых около 86% — картели на торгах.

Картелизация торгов — серьезнейшая проблема. Почти треть внутреннего валового продукта распределяется через систему государственных закупок. Помимо закупок, государство проводит торги по отчуждению государственного имущества и прав на него. Развивается также биржевая торговля. Масштабы картелей в этих областях довольно велики — по оценкам ученых, латентность картелей на торгах достигает 99%.

В 2018 году мы продолжили планомерную работу по улучшению качества нашей правоприменительной практики. Если в 2017 году в суде был обжалован 41% решений по антиконкурентным соглашениям и отменены 5,7%, то в 2018 году обжалованных решений стало почти вдове меньше — 21%, а доля отмененных судами решений снизилась до 4,5%. Это хороший показатель, в целом по службе судами отменены 11,2% вынесенных решений.

**КонсультантПлюс: Расскажите, пожалуйста, о тех нормативно-правовых изменениях, которые, на Ваш взгляд, необходимо принять, чтобы эффективно противодействовать современным картелям? В последнее время много разговоров ведется по поводу возможности расширения полномочий ФАС России.**

**Тенишев А.П.:** Президент России Владимир Путин поручил ФАС России разработать законопроект об усилении ответственности за картели, в том числе уголовной. И такой законопроект подготовлен.

После принятия предлагаемых ФАС поправок диспозиция ст. 178 УК РФ будет приведена в соответствие с понятием картеля, которое закреплено в ФЗ “О защите конкуренции”. По сути, речь идет о гармонизации одного понятия, присутствующего в законодательстве двух отраслей права. Напри-

мер, в настоящее время статья 178 УК РФ предполагает, что при проведении расследований уголовно наказуемых картелей следователь должен доказать существующую в антимонопольном законодательстве презумпцию — ограничение конкуренции. Сложилась парадоксальная ситуация, когда следствие должно доказывать ограничение конкуренции для привлечения к ответственности за картель, а антимонопольный орган — нет. Антимонопольное законодательство практически всех стран мира запрещает картели независимо от того, наступили ли последствия в виде ограничения конкуренции: запрет на картели относится к так называемым запретам *per se*.



Также предполагается дополнить УК РФ квалифицированными составами преступлений для картеля на торгах и антиконкурентного соглашения заказчика или организатора торгов с участником торгов. Это вызвано, во-первых, крайне широким распространением подобного противоправного поведения, а во-вторых, тем ущербом бюджету и конкуренции, который наносят сговоры на торгах.

Еще один законопроект расширит процессуальные возможности ФАС России при расследовании картелей. У ведомства появится возможность получать от правоохранителей результаты оперативно-разыскной деятельности, а также возможность выемки документов или предметов.

Кроме того, документом предлагается установить более длительные сроки давности по делам об антикон-

курентных соглашениях. Мы предлагаем: необходимо, чтобы для дел об ограничивающих конкуренцию соглашениях такой срок составлял 5 лет со дня окончания реализации соглашения, а для дел об антиконкурентных соглашениях, которые подпадают под признаки уголовно наказуемого деяния, — 10 лет.

Помимо вышеперечисленных поправок, “пятым антимонопольным пакетом” планируется ужесточить ответственность для тех компаний, которые применяют ценовые алгоритмы не по назначению — для ограничения конкуренции на торгах, манипулирования и поддержания цен на товары.

**КонсультантПлюс: Давайте остановимся на так называемых “цифровых” картелях. Это новое явление связано с незаконным использованием на торгах различных цифровых алгоритмов. Каких успехов в противодействии таким антиконкурентным практикам удалось достичь на сегодняшний день?**

**Тенишев А.П.** Существуют различные варианты специальных программных модулей, позволяющих автоматическую подачу ценовых предложений на электронных аукционах: от имени участника аукциона до заданного таким участником предела ценового предложения. Использование таких роботов — абсолютно нормальная, легальная практика. Но в последнее время мы все чаще сталкиваемся как с использованием легальных аукционных роботов в противоправных целях — для реализации антиконкурентных соглашений, так и с разработкой и использованием нелегальных аукционных роботов, т.е. программных средств, заведомо созданных для реализации картеля или иного антиконкурентного соглашения на торгах.

Подобное использование достижений цифровизации однозначно не может оставаться безнаказанным. Это стало одной из причин разработки так называемого “большого цифрового кода” — набора программных инструментов на основе блокчейна, позволяющего в режиме онлайн выявлять признаки антиконкурентных соглашений на торгах и формировать доказательственную базу, подтверждающую заключение и реализацию соответствующего сговора, с использованием как открытых, так и закрытых источников информации.

*Интервью подготовлено корреспондентом компании “Консультант Плюс” А. Епифановой*

**У специалистов кадровых служб теперь есть свой профессиональный календарь!** В систему КонсультантПлюс включен "Календарь кадровика на II, III, IV кварталы 2019 года".

В календаре содержится информация:

- об отчетных событиях для специалистов отдела кадров;
- о сокращенных рабочих днях;
- о важных изменениях трудового законодательства.

Все важные даты и события для специалистов по кадрам собраны в одном материале. Из календаря по ссылкам можно перейти к нужным нормативным правовым актам, а также к формам отчетности.

Найти Календарь кадровика в системе КонсультантПлюс можно во вкладке "Справочная информация" в разделе "Календари" или по запросу: *календарь кадровика*.



**Разобраться с практически нюансами поможет Готовое решение КонсультантПлюс "Как составить соглашение о погашении (ре-структуризации) задолженности".**

Соглашение должно включать информацию, по какому договору реструктурируется задолженность, ее размер, из чего она состоит.

В документ можно добавить график и условия погашения. Например, указать, что кредитор не будет подавать в суд до истечения срока уплаты последней части долга, а должник вправе рассчитаться досрочно.

- В Готовом решении подробно рассмотрено:
- как описать возникшую задолженность,
  - как составить график погашения,
  - какие условия можно предусмотреть в соглашении,
  - как условия соглашения о погашении задолженности влияют на ранее заключенный договор.

Приводятся примеры формулировок, есть образец готового соглашения. Запрос для поиска: *соглашение о погашении задолженности*.



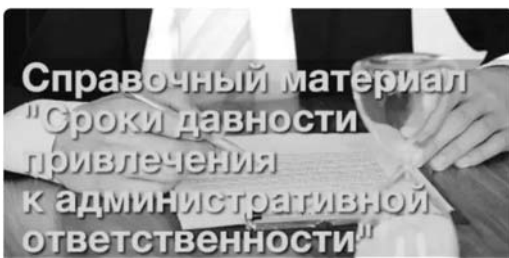
**В систему КонсультантПлюс включен новый справочный материал "Сроки давности привлечения к административной ответственности".**

Справка содержит сроки давности по наиболее распространенным нарушениям, предусмотренным Кодексом РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ).

- В их числе административные правонарушения в сфере:
- труда (ст. 5.27 КоАП РФ);
  - санитарно-эпидемиологического благополучия (ст. 6.3);
  - закупок для государственных и муниципальных нужд (ст. 7.30);
  - промышленной безопасности (ст. 9.1);
  - применения ККТ (ст. 14.5);
  - валютного регулирования (ст. 15.25).

Сведения представлены в справке в виде таблички, где к каждой статье КоАП указаны сроки давности. По ссылкам можно перейти в кодекс для получения уточняющей информации.

Перейти к справочному материалу в системе КонсультантПлюс можно по запросу: *административная ответственность сроки давности*.



## Лента новостей

**Общее количество документов, находящихся в системах КонсультантПлюс на 01.05.2019, составляет**

**177 650 421**

✓ В ИБ "Бухгалтерская пресса и книги" раздела "Финансовые и кадровые консультации" включены:

— Толмачев И.А. "Бухгалтерский учет на малых предприятиях" (под ред. Т.Н. Межуевой), 2-е изд., перераб. и доп. М., "ГроссМедиа", "РОСБУХ", 2018 345 с. В книге рассмотрены организационно-правовые основы деятельности малых предприятий, подробно проанализированы нюансы организации бухучета, а также вопросы, касающиеся налогообложения данных предприятий, применяющих ОСН, УСН или уплачивающих ЕНВД, и др.

✓ В ИБ "Постатейные комментарии и книги" раздела "Комментарии законодательства" включены:

— "Сложные вопросы изменений трудового законодательства в 2019 году" (Шестакова Е.В.) (Подготовлен для Системы КонсультантПлюс, 2019).

Анализируются изменения, внесенные в трудовое законодательство, касающиеся взаимоотношений работника и работодателя. Автор публикации освещает правовой статус самозанятых граждан, специфику заключения с ними договоров и налогообложения. Особое внимание уделено предложению Минтруда в отношении самозанятых граждан. Также в работе рассматриваются законодательные изменения в заработной плате и выплачиваемых пособиях работникам; в отношении переноса выходных дней, диспансеризации и медицинских осмотров, выхода на пенсию и работы предпенсионеров в компании; общие особенности работы в различных отраслях; оплата труда в бюджетной сфере и др.

— "Постатейный комментарий к главе 26.3 "Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности" (Лермонтов Ю.М.) (Подготовлен для Системы КонсультантПлюс, 2019).

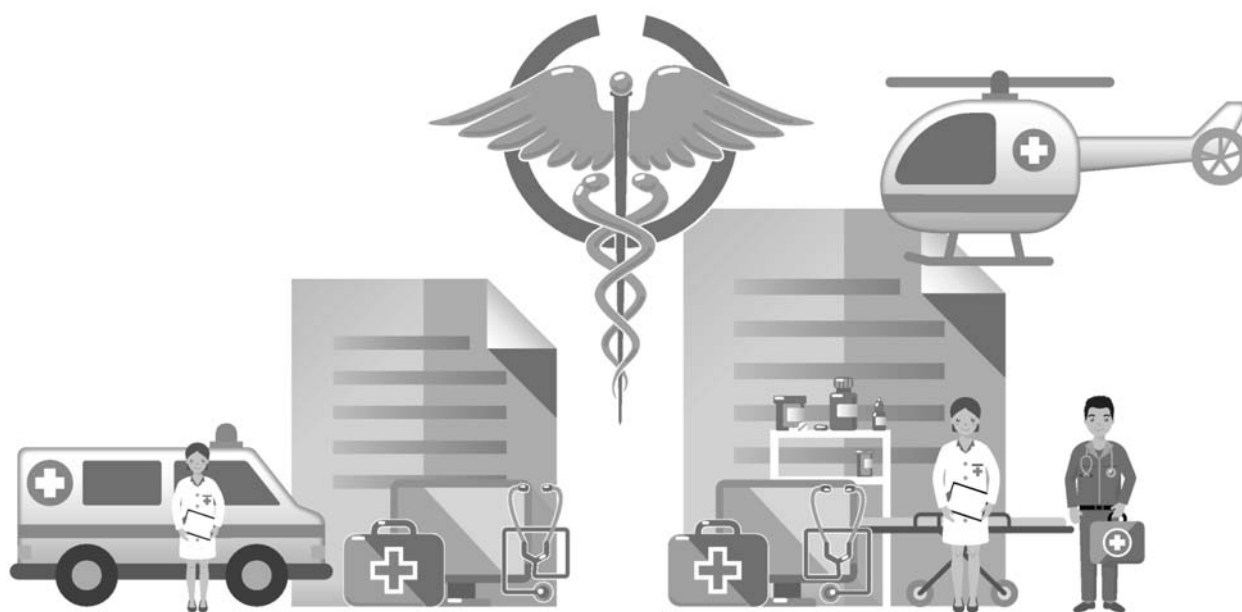
Данная работа представляет собой комментарий к главе 26.3 НК РФ, в котором отражаются последние нововведения и изменения законодательства о налогах и сборах. Автор выявляет наиболее актуальные позиции в судебной практике, в позиции официальных органов, а также новые спорные ситуации, которые появляются у налогоплательщиков ЕНВД на практике. Он изучает общие положения и основные понятия, используемые в главе, рассматривает объект налогообложения и налоговую базу, налоговый период и налоговую ставку, а также порядок и сроки уплаты единого налога.

# Различия в комплектах Консультант Здравоохранение

смарт-комплект  
**БАЗОВЫЙ**

и

смарт-комплект  
**ОПТИМАЛЬНЫЙ**



## **ОПТИМАЛЬНЫЙ** существенно превосходит по наполнению и функциям **БАЗОВЫЙ**

- **на треть больше нормативных документов**
- **больший объем консультаций**
  - рекомендации, инструкции по кадровым вопросам
  - все бухгалтерские, юридические издания и книги в системе КонсультантПлюс
  - схемы бухгалтерских проводок
- **судебная практика**
  - акты арбитражного суда округа
  - судебные решения, упомянутые в консультациях, статьях для бухгалтера
- **Конструктор договоров**

**Региональный информационный центр Сети КонсультантПлюс  
ООО “Правовые информационные технологии”**

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а.

Телефоны “Горячей линии”: (3012) 555-999 (для г. Улан-Удэ), 555-922 (для районов РБ)