

НАШЕ ПРАВО

Газета для пользователей справочных правовых систем

Февраль 2020



**ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ
МЕРЫ**

Стр. 6-7



**ПРИКАЗНОЕ
ПРОИЗВОДСТВО**

Стр. 10-11



**КАК ПЕРЕСТАТЬ ПЕРЕЖИВАТЬ
ИЗ-ЗА ОШИБОК**

Стр. 12-13



**Как законно повлиять на сроки
рассмотрения дела?**

(Стр. 8-9)

ПРАВОВОЙ КАЛЕЙДОСКОП
Стр. 2-3

**СУДЕБНОЕ ПОРУЧЕНИЕ:
СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**
Стр. 4-5

**ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**
Стр. 6-7

**КАК ЗАКОННО ОКАЗАТЬ ВЛИЯНИЕ
НА СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА?**
Стр. 8-9

**ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО
В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ:
НЕОЧЕВИДНЫЕ ТРУДНОСТИ**
Стр. 10-11

**КАК ПЕРЕСТАТЬ ПЕРЕЖИВАТЬ
ИЗ-ЗА ОШИБОК**
Стр. 12-13

ЧТО ЖДЁТ КОЛЛЕКТОРОВ?
Стр. 14

**УСТАНОВЛЕН МИЛЛИОННЫЙ
КОМПЛЕКТ СИСТЕМЫ
КОНСУЛЬТАНТПЛУС!**
Стр. 15

**НОВОЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ПО ГОДОВОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ
ОТЧЕТНОСТИ — 2019**
Стр. 15

**НАКАЗАНИЕ ЗА РАЗГЛАШЕНИЕ
КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ: ОБЗОР**
Стр. 15

НАШЕ ПРАВО 2020, N 2 (174)

Главный редактор Стрижак С.В.
Шеф-редактор Миньковский А.А.
Адрес редакции:
454111, г. Челябинск, ул. Ст. Разина, 4, 6-7 эт.
Телефоны редакции:
(351) 260-58-61, 260-58-62, факс 260-58-59
E-mail: ric@informpravo.ru

Учредитель: ООО «Центр Информправо»
Издатель: ООО «Центр Информправо»
454091, г. Челябинск, ул. Красная, 4
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС77-21369 от 22.06.2005
Дата выхода: 07.02.2020

Время подписания в печать:
по графику - 17:00, 04.02.2020
фактически - 17:00, 04.02.2020

Распространяется бесплатно
Использование материалов допускается только по согласованию с редакцией и с обязательной ссылкой на газету «Наше Право».

Мнение авторов статей может не совпадать с позицией редакции.

16+

**По заказу ООО «Правовые
информационные технологии»**
670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а
Тел./факс: (3012) 555-999 (для г. Улан-Удэ)
555-922 (для районов РБ)
e-mail: kinf@land.ru

Отпечатано в ПАО «Республиканская типография»
г. Улан-Удэ, ул. Борсова, 13
Тираж 1000 экз. Заказ



☺ Реновацию могут запустить по всей стране

Новый зампред правительства России **Марат Хуснуллин** в эфире программы «Вести» на телеканале «Россия 1» предложил начать всероссийскую программу реновации жилья: «Я считаю, что реновацию необходимо развивать по всей стране, надо начинать отрабатывать проект с крупных городов».

Он добавил, что этот проект потребует больших средств. «Реновация — это же огромные деньги, изменение всего уклада жизни. Но это надо делать, так как жилье в стране стареет, и стареет достаточно серьезными темпами, что создает очень большую угрозу», — подчеркнул Хуснуллин.

Ранее председатель думского комитета по жилищной политике и ЖКХ Галина Хованская отмечала, что уже сейчас к всероссийской программе реновации готовы присоединиться более 30 регионов.

Источник: Ведомости



☺ Банкам могут запретить брать комиссию за платежи по ЖКХ

До конца февраля в Госдуму будет внесен законопроект о запрете для банков брать комиссию при перечислении платежей за ЖКХ, сообщил глава фракции «Единая Россия» **Сергей Неверов**. По его словам, инициативу уже одобрил ЦБ. Сейчас для граждан комиссия составляет 0,5-2%.

«Есть два варианта регулирования этого вопроса. Первый — вносить правки в Жилищный кодекс с установлением запрета взимать комиссию с коммунальных платежей. Второй вариант — внести изменения с установлением такого запрета в несколько законодательных актов, в том числе закон о банках, о национальной платежной системе», — рассказал господин Неверов.

По его словам, технически изменения просты, но очень важны для людей. Подобный запрет планировалось ввести и на комиссию при уплате штрафов и других обязательных платежей, но пока от этой идеи решено отказаться.

Источник: Известия



☹ Студенты смогут сменить специальность

В ряде регионов российские студенты смогут поменять специальность после второго курса, сообщил зампреда правительства комитета по науке, образованию и культуре **Виктор Кресс**.

Кресс пояснил, что цель таких изменений — снизить количество студентов, которые разочаровываются в выбранной специальности в первые годы обучения и уходят из вузов. По его словам, пилотный проект, в ходе которого планируют отработать технологию такого перехода, запустят в 2021 году, а распространить новую систему по всей стране планируется еще через один-два года.

Разрешить студентам менять специальность после второго курса предложил в послании Федеральному собранию президент Владимир Путин.

Источник: РБК



☺ Потребкорзина для студентов

Депутат Госдумы **Виктор Зубарев** («Единая Россия») предложил ввести потребительскую корзину для студентов и учащихся. Депутат отмечает, что текущая комплектация и условия назначения стоимости потребительской корзины не менялись с 2012 года. Эти параметры регионально зависимы и включают в себя деление на три возрастные группы: дети до 15 лет, лица в возрасте от 15 до 65 лет, люди старше 65 лет.

«Однако у нас есть такая социальная группа граждан, как студенты и учащиеся. По данным Росстата, таких в нашей стране более 4 миллионов человек. И они нуждаются в поддержке и льготах, так как, с одной стороны, это люди молодые, они еще не работают, но, с другой стороны, — за ними наше будущее... В связи с этим предлагаю разработать студенческую потребкорзину и включить в нее те продукты, которые, по исследованиям ученых, благотворно влияют на физическое состояние и работу интеллекта», — сказал Зубарев. Он пояснил, что такие изменения предлагает в связи с тем, что именно от потребкорзины зависит начисление стипендий, льгот и дополнительных мер поддержки.

Источник: РИА Новости

КАЛЕЙДОСКОП

😊 В России появятся частные судебные приставы

Российские власти проработают внедрение института частных судебных приставов, которые смогут заниматься взысканиями долгов в пользу бизнеса. Соответствующая рекомендация содержится в обзоре бюджетных расходов на реализацию функций и полномочий Федеральной службы судебных приставов, подготовленном Минфином: «В целях оптимизации расходов федерального бюджета, а также повышения эффективности функционирования системы принудительного исполнения в целом представляется целесообразным рассмотреть вопрос постепенного (поэтапного) внедрения элементов частного исполнения».

Предполагается, что на первом этапе частные приставы займутся взысканиями в пользу юридических лиц, а за ФССП останется взыскание задолженностей в пользу госорганов и физических лиц.

Источник: РБК



😊 Многодетным отцам могут снизить пенсионный возраст

В Госдуму внесен законопроект, предусматривающий возможность досрочного выхода на пенсию для многодетных мужчин. «Назрела необходимость в льготах по досрочному выходу на пенсию для отцов, содержащих и воспитывающих более трех детей в семье», — говорится в пояснительной записке.

Предполагается, что если у мужчины есть четверо детей и не менее 20 лет страхового стажа, то он сможет выйти на пенсию в 61 год. А если детей трое, то в 62 года.

Авторы инициативы отметили, что данная мера «позволит снизить социальную напряженность в обществе по отношению к увеличению пенсионного возраста, станет весомым аргументом при принятии решений о рождении следующего ребенка, создаст атмосферу стабильности в семейной жизни».

Источник: Проект Федерального закона N 887383-7



😊 Кандидатов в росгвардейцы проверят на полиграфе

Законопроект на эту тему единогласно принят в первом чтении в нижней палате парламента.

Из пояснительной записки к документу следует, что на Росгвардию возложены особые задачи по защите общества и государства. При этом у Росгвардии нет полномочий по обеспечению собственной безопасности. В связи с этим авторы законопроекта (в числе которых и председатель думского комитета по безопасности и противодействию коррупции Василий Пискарев) предлагают обязать работников ведомства и кандидатов в росгвардейцы проходить проверку с использованием полиграфа. Отказ служащих от участия в проверке может послужить основанием для увольнения. По словам Пискарева, принятие законопроекта «будет способствовать повышению доверия граждан и общества к Росгвардии» (цитата — сайт Госдумы).

Источник: Проект Федерального закона N 814723-7



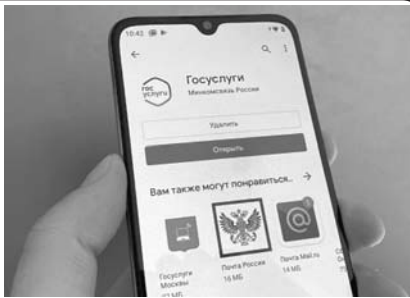
😊 Доступ к portalу госуслуг станет бесплатным с 1 марта

Минкомсвязь объявило, что с 1 марта доступ к portalу госуслуг и к сайтам всех федеральных и региональных органов власти станет бесплатным.

У пользователей Интернета посещение этих ресурсов не будет зачитываться в общий объем трафика. Эти сайты будут доступны даже при нулевом балансе.

Это первый шаг по реализации проекта «Доступный интернет», идею которого предложил президент РФ Владимир Путин в послании Федеральному собранию. Минкомсвязь не исключает введения для россиян бесплатного доступа к соцсетям, поисковикам и мессенджерам, но список данных ресурсов пока не утвержден. Ведомство готово обсуждать компенсацию операторам связи затрат на обеспечение такого доступа.

Источник: ТАСС



😊 Налоговики пока не проверяют самозанятых

Как сообщает Клерк.ру, власти пока берегут и лелеют самозанятых, чтобы не спугнуть людей и стимулировать их регистрироваться. В числе прочих поблажек — запрет на проверки. Не то, чтобы налоговики совсем не могут проверять самозанятых, но сделать это будет сложно, потому что для начала придется согласовать ревизию с Управлением оперативного контроля ФНС России.

То же самое касается вызовов в налоговую инспекцию, запросов. Естественно, по мелочам никто разрешений на проверку и вызов добиваться не станет, и нужно быть совсем уж злостным нарушителем, чтобы инспекторы преодолели все запреты и получили разрешение пообщаться лично. Это касается проверок именно самозанятых. Нет никакого запрета проверять и наказывать тех, кто скрывает трудовые отношения и нанимает самозанятых вместо штатных сотрудников. Такие работодатели наоборот будут под пристальным вниманием.

Подтверждение: Письма ФНС от 27.06.2019 N ЕД-4-20/12490@ и от 24.04.2019 N ЕД-4-20/7915@



СУДЕБНОЕ ПОРУЧЕНИЕ: СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Для разрешения спора каждая из сторон должна предоставить доказательства в поддержку своих доводов. Однако как предъявить доказательства, если их получение затруднено из-за территориальной отдаленности? В этом вопросе может помочь суд, если решит, что данные доказательства действительно необходимы для разрешения спора. В таких случаях направляют судебные поручения. Кому они адресуются и в какие сроки они должны быть исполнены?

Судебное поручение — это процессуальное действие, направленное на получение необходимых для рассмотрения дела доказательств, находящихся на территории другого города, субъекта РФ или даже другого государства. С этой целью суд, рассматривающий дело, по ходатайству стороны процесса поручает суду, находящемуся на нужной территории, осуществить определенные процессуальные действия.

Судебное поручение оформляется в виде определения, в котором суд кратко излагает содержание рассматриваемого дела и указывает сведения о сторонах, месте их проживания или месте их нахождения, обстоятельства, подлежащие выяснению, доказательства, которые должен собрать суд, выполняющий поручение.

Это определение обязательно для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в течение месяца со дня его получения для судов общей юрисдикции и не позднее чем в 10-дневный срок для арбитражных судов. Судебное поручение может быть исполнено досрочно.

Направление судебного поручения является исключительной мерой, если необходимые письменные или вещественные доказательства не могут быть получены иным способом (п. 28 Постановления Пленума ВС РФ от 24.06.2008 N 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству», далее — Постановление N 11).

Поручение суда может касаться разных аспектов, например, для:

— проведения опроса физлица (см. *Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 20.11.2018 N 33-22689/2018 по делу N 2-58/2018, Апелляционное определение Свердловского областного суда от 15.03.2018 по делу N 33-4605/2018*);

— взятия образцов почерка физлица в виде свободного текста в разном темпе (быстром, медленном и обычном) для проведения почерковедческой экспертизы (см. *Апелляционное определение Московского городского суда от 22.07.2019 по делу N 33-48/2019*);

— вручения судебных документов по месту нахождения стороны судебного дела (см. *Апелляционное определение ВС Республики Дагестан от 23.11.2017 по делу N 33-5088/2017*);

— организации участия лица в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи при наличии технической возможности (см. *Определение ВС РФ от 05.12.2019 N 308-ЭС19-16490 и от 20.06.2019 N 309-ЭС19-378, Постановление Восьмого ААС от 30.11.2018 N 08АП-12088/2018 по делу N А75-6418/2018, Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 N 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»*);

— иных необходимых процессуальных действий.

При этом судебное поручение должно быть выдано с необходимым для его исполнения запасом времени, а конкретные дата и время судебного заседания с использованием систем видео-конференц-связи должны быть предварительно согласованы между судами посредством имеющихся в их распоряжении средств связи. В противном случае исполнение судебного поручения может стать невозможным (см. *Постановление Седьмого ААС от 07.02.2019 N 07АП-3448/2017(9) по делу N А03-20660/2016, Постановление Двадцатого ААС от 18.07.2018 N 20АП-3767/2018 по делу N А62-6254/2017*).

В соответствии с п. 28 Постановления N 11 при направлении другим судам судебных поручений необходимо иметь в виду следующее:

а) судебное поручение является исключительным способом собирания относящихся к делу доказательств и может применяться лишь в тех случаях, когда эти доказательства по каким-либо причинам не могут быть представлены в суд, рассматривающий дело;

б) в порядке ст. 62 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее — ГПК РФ) может быть поручено лишь совершение определенных процессуальных действий, опрос сторон и третьих лиц, допрос свидетелей, осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств. О выполнении судебного поручения извещаются участвующие в деле лица;

в) в порядке судебного поручения не должны собираться письменные или вещественные доказательства, которые могут быть предоставлены сторонами или по их просьбе истребованы судом, рассматривающим дело;

г) судья не вправе давать поручение об истребовании от истца данных, подтверждающих обоснованность исковых требований, а также иных сведений, которые должны быть указаны в исковом заявлении в соответствии со ст. 132 ГПК РФ;

д) судебное поручение должно быть направлено в виде определения в точном соответствии с ч. 2 ст. 62 ГПК РФ. Судья в этом случае вправе в соответствии со ст. 216 ГПК РФ приостановить производство по делу (определение о приостановлении выносится судьей в предварительном судебном заседании, о проведении которого составляется протокол) (см. *Апелляционное определение Брянского областного суда от 11.07.2017 N 33-2669/2017 по делу N 2-128/2017*).

От суда суду

Важно понимать, что судебное поручение может быть адресовано только суду. Суд не вправе направить поручение госорганам или иным учреждениям и третьим лицам.

Так, суд по ходатайству истца направил судебное поручение в госучреждение (ответчик) об истребовании необходимых для рассмотрения дела документов в установленный судом срок и приостановил производство по делу.

Однако из положений процессуального закона следует, что судебное поручение может быть направлено только соответствующему суду. Кроме того, согласно разъяснениям п. 28 Постановления N 11 судебное поручение является исключительным способом собирания относящихся к делу доказательств и может применяться лишь в тех случаях, когда эти доказательства по каким-либо причинам не могут быть представлены в суд, рассматривающий дело. При этом в порядке судебного поручения не должны собираться письменные или вещественные доказательства, которые могут быть представлены сторонами или по их просьбе истребованы судом, рассматривающим дело.

В рассматриваемом деле судом при направлении судебного поручения и приостановлении производства по делу не были учтены подлежащие применению в данном случае нормативные положения процессуального законодательства и разъяснения Пленума ВС РФ.

В связи с этим у суда отсутствовали правовые основания для направления судебного поручения ответчику об истребовании письменных доказательств. Соответственно, производство по данному делу приостановлено судом необоснованно. В связи с изложенным определение суда о судебном поручении и приостановлении производства по делу вынесено с существ-

Венным нарушением вышеуказанных норм процессуального права и подлежит отмене (см. Апелляционное определение ВС Республики Калмыкия от 09.04.2019 по делу N 33-325/2019).

Также суд не вправе перепоручить исполнение судебного поручения другому лицу. Так, мировой судья получил судебное поручение о допросе физлиц и направил его в местное УВД, сотрудниками которых и был проведен допрос. Вышестоящая судебная инстанция признала результаты допроса недопустимыми доказательствами (см. Постановление суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 30.01.2017 по делу N 4А-59/2017).

Таким образом, доказательства, полученные в результате направления судебного поручения, но исполненные не судом, а третьими лицами по поручению суда, представляют собой нарушение норм процессуального права (см. Постановление АС Центрального округа от 26.10.2017 N Ф10-3933/2017 по делу N А62-9194/2015).



В связи с вышеизложенным сторонам судебного дела в случае вынесения судом судебного поручения следует проследить, чтобы суд сделал это в соответствии с процессуальным законодательством. Ошибки суда при вынесении судебного поручения могут затянуть рассмотрение дела, внести перевес для одной или другой стороны спора либо привести к принятию неправильного решения.

Также следует отличать механизм судебного поручения и механизм истребования доказательств. Так, сторона дела обратилась в суд с ходатайством о направлении судебного поручения в Агентство по вписываниям Республики Болгария, чтобы обязать предоставить сведения о наличии или отсутствии зарегистрированных прав на недвижимое имущество. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства, указав, что направление судебных поручений в адрес организаций, находящихся на территории другого государства, Арбитражным процессуальным кодексом РФ (далее —

АПК РФ) не предусмотрено. В силу ст. 66 АПК РФ лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится, вправе обратиться в суд с иным ходатайством, а именно: об истребовании данного доказательства (см. Постановление Девятого ААС от 04.10.2018 N 09АП-49015/2018 по делу N А40-49231/16).

Порядок выполнения поручений

Выполнение судебного поручения производится в судебном заседании. При этом лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к выполнению поручения, если это не противоречит его существу.

О выполнении судебного поручения выносится определение, которое с протоколами и со всеми собран-

ными при выполнении судебного поручения доказательствами немедленно пересылается в суд, адресовавший судебное поручение.

При невозможности выполнения судебного поручения по причинам, не зависящим от суда, на это указывается в определении. Так, например, неявка лица в суд для дачи пояснений и предоставления образцов подписей для проведения судебно-почерковедческой экспертизы может стать причиной для оставления судебного поручения без исполнения (см. Апелляционное определение Московского городского суда от 16.05.2019 по делу N 33-15146/2019).

В случае если лица, участвующие в деле, свидетели или эксперты, специалисты, давшие объяснения, показания, заключения или консультации суду, выполнявшему судебное поручение, явятся в суд, рассматривающий дело, они дают объяснения, показания, заключения и консультации в общем порядке, установленном процессуальным законодательством РФ.

Иностранный суд

Российские суды могут направлять судебные поручения о выполнении отдельных процессуальных действий (вручении судебных извещений и других документов, обеспечении доказательств, получении письменных доказательств, осмотре на месте, производстве экспертизы и т.д.) иностранным судам (ст. 407 ГПК РФ, ст. 256 АПК РФ).

Направление судебного поручения производится в порядке, предусмотренном международными договорами РФ и законодательством РФ. О направлении поручения в суд иностранного государства выносится определение.

В зависимости от требований международного договора и законодательства РФ судебное поручение может направляться: непосредственно в иностранный суд, через Минюст иностранного государства, через МИД РФ или Минюст РФ, которые в свою очередь передают судебное поручение соответствующему органу юстиции иностранного государства.

В случае направления судебного поручения иностранному суду суд может приостановить рассмотрение дела на срок, установленный договором о правовой помощи с конкретной страной.

Согласно Конституции РФ, если перед госорганами, в том числе и судами, встает вопрос в виде противоречия российского законодательства и международного договора, подписанного РФ, применять следует положения международного договора.

В свою очередь иностранные суды также могут направлять в российские суды судебные поручения. При этом поручение иностранного суда не подлежит исполнению, если:

- 1) исполнение поручения нарушает основополагающие принципы российского права или иным образом противоречит публичному порядку РФ;
- 2) исполнение поручения может нанести ущерб суверенитету РФ или угрожает ее безопасности;
- 3) исполнение поручения не относится к компетенции суда в РФ;
- 4) не установлена подлинность документа, содержащего поручение о выполнении отдельных процессуальных действий.

Исполнение судом поручений о выполнении отдельных процессуальных действий производится в порядке, установленном законодательством РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ.

Судебное поручение — полезный инструмент для получения необходимых доказательств, способствующий разрешению дела по существу. Однако при направлении и исполнении судебного поручения важно соблюдать установленные процессуальные требования.

Ирина Стюфеева, юрист

ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

В целях восстановления нарушенных прав и законных интересов граждане и юридические лица обращаются в суд. Однако не всегда предъявление иска и дальнейшее вынесение судебного акта в пользу истца гарантируют реализацию поставленных целей.

Зачастую ответчик, узнав о предъявлении иска, начинает предпринимать действия, способные затруднить, а порой и вовсе сделать невозможным исполнение решения суда. Наступление указанных последствий возможно и помимо воли ответчика.

Для минимизации названных рисков главой 13 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее — ГПК РФ) предусмотрена возможность принятия обеспечительных мер.

Кто может обратиться в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер?

В соответствии с ч. 1 ст. 139 ГПК РФ обеспечительные меры принимаются по заявлению лиц, участвующих в деле. К ним относятся стороны (истец и ответчик), третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц (ст. 34 ГПК РФ).

Стоит отметить, что право ответчика на подачу указанного заявления в суде первой инстанции возникает лишь при предъявлении встречного иска. В данном случае ответчик обладает правами истца. В судах последующих инстанций ответчик может заявить об обеспечении при оспаривании судебного акта, принятого в его пользу.

Прокурор же вправе подать такое заявление лишь с согласия истца (*Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2002 N 4-П*). Также меры по обеспечению иска могут быть приняты по заявлению стороны третейского разбирательства.

Подаем заявление о принятии обеспечительных мер

Для принятия обеспечительных мер необходимо обратиться к соответствующим ходатайством в суд (подав его через канцелярию либо направив почтой). Если гражданское дело еще не возбуждено, то ходатайство может быть подано одновременно с иском заявлением. В последнем случае оно может быть оформлено отдельным документом (приложением к иску) либо содержаться в тексте искового заявления (путем выделения в нем отдельного пункта).

В целях экономии времени законом предусмотрена возможность подачи такого заявления в суд (кроме мировых судей) с помощью сервиса «Электронное правосудие» (далее —

сервис ЭП) посредством заполнения электронной формы. Для этого необходимо перейти по ссылке <https://ej.sudrf.ru/>, ввести логин и пароль от личного кабинета Единого портала Государственных услуг (их можно получить в любом МФЦ). После авторизации следует выбрать раздел «Гражданское судопроизводство» — «Заявления» — «Обеспечение иска», после чего заполнить необходимые поля. В данном случае нужно отсканировать подписанное заявление и прикрепить его к полю «Добавить файл». После заполнения формы необходимо нажать «Сформировать заявление».

При подаче ходатайства одновременно с иском заявлением следует перейти по соответствующей ссылке, далее проделать действия аналогичные вышеизложенным.

В связи с отсутствием в ГПК РФ нормы о содержании заявления об обеспечении иска, необходимо придерживаться общих правил составления процессуальных документов с учетом некоторых особенностей.

Так, помимо общих сведений, как, например: наименование суда, реквизитов сторон, номера дела (если иск принят к производству) — необходимо указать предмет спора, показать связь испрашиваемой меры с заявленным требованием. Также нужно доказать соразмерность принятия обеспечительных мер: проиллюстрировать, что их принятие не является для противоположной стороны более обременительным, чем последствия неисполнения судебного акта, а также не ограничивает права третьих лиц, не имеющих отношения к спору. Для подтверждения изложенного следует приложить соответствующие доказательства.

В отличие от арбитражного процесса подача заявления о принятии обеспечительных мер в суд общей юрисдикции государственной пошлиной не облагается.

В связи с изменениями ГПК РФ, вступившими в силу 01 октября 2019 года, необходимо направить копию заявления лицам, участвующим в деле, почтовым отправлением с описью вложения. Квитанцию следует приложить к заявлению.

Виды обеспечительных мер

— **Наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц** (п. 1 ч. 1 ст. 140 ГПК РФ). Названная обеспечительная мера наиболее часто применяется на практике, она предполагает запрет на распоряжение имуществом.

Так, при подаче заявления о взыскании денежных средств, обращении взыскания на иное имущество, возник-

ает риск его отчуждения. В связи с этим необходимо еще при подаче искового заявления позаботиться о предотвращении таких последствий. В ходатайстве об обеспечении не обязательно указывать конкретное имущество ответчика, достаточно указать сумму, в пределах которой должен быть наложен арест (она не должна превышать сумму исковых требований). Действия по его розыску будут осуществлены сотрудниками Федеральной службы судебных приставов России (ФССП России) путем направления запросов.

— **Запрещение ответчику совершать определенные действия** (п. 2 ч. 1 ст. 140 ГПК РФ). Названная обеспечительная мера связана фактически с любыми действиями, кроме отчуждения имущества.

Так, при рассмотрении споров, связанных с защитой окружающей среды, пожарной безопасности, может быть принята обеспечительная мера в виде приостановления деятельности организации.

При рассмотрении исков о сносе самовольной постройки может быть применено обеспечение иска в виде запрета на производство строительных работ. Зачастую, несмотря на принятый судом в отношении ответчика (заказчика самовольного строительства) запрет на производство строительных работ, такие работы продолжают осуществляться иными лицами. В связи с этим возникает необходимость применения следующей обеспечительной меры.

— **Запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства** (п. 3 ч. 1 ст. 140 ГПК РФ).

Помимо приведенного выше случая, названный вид обеспечительных мер может быть применен следующим образом.

Так, одновременно с наложением ареста на недвижимое имущество возможно принятие обеспечительной меры в виде запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по региону (Росреестр) совершать регистрационные действия; если арест наложен на транспортные средства, то запрет на совершение регистрационных действий должен быть адресован УГИБДД ГУ МВД России по региону. Если известны признаки, идентифицирующие имущество: кадастровый номер, адрес — для недвижимого имущества, VIN — для автомобиля, то их следует указать в заявлении.

При рассмотрении споров, связанных с исследованием, возможно при-

нятие обеспечительной меры в виде запрета нотариусу совершать действия по выдаче свидетельства о праве на наследство.

Важно! Если лицо, в отношении которого приняты обеспечительные меры, нарушает судебные предписания, продолжая осуществлять запрещенные действия, на него может быть наложен судебный штраф: для граждан в размере, не превышающем 5 000 руб.; для должностных лиц — 30 000 руб.; для организаций — 100 000 руб. Также истец вправе в судебном порядке требовать от нарушителя возмещения убытков, причиненных неисполнением определения суда об обеспечении иска.

— **Приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключения из описи)** (п. 4 ч. 1 ст. 140 ГПК РФ).

Нередки случаи, когда судебные приставы могут наложить арест на имущество, не принадлежащее должнику, после чего заинтересованное лицо обращается в суд.

В таком случае суд обязан приостановить исполнительное производство полностью или в части. На разрешение указанного вопроса предоставляется десятидневный срок с момента поступления иска в суд. Чтобы предотвратить реализацию имущества с торгов в указанный период, стоит одновременно с заявлением подать ходатайство об обеспечении иска.

Важно! Исковое заявление должно быть подано в районный суд по месту нахождения отдела ФССП по региону. Ответчиками будут являться должник и взыскатель; судебного пристава-исполнителя, чьи действия обжалуются, необходимо привлечь третьим лицом.

— **Приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке** (п. 5 ч. 1 ст. 140 ГПК РФ).

Зачастую в связи с несоординированной работой судебного аппарата либо Почты России, стороны могут быть не извещены надлежащим образом о судебных заседаниях, им могут не направляться судебные акты. О наличии указанных обстоятельств ответчику может стать известно уже в ходе исполнительного производства, например, при получении сообщения о списании денежных средств с банковской карты.

Если лицо считает судебный акт незаконным, то необходимо его обжаловать. Так, на судебный приказ может быть подана кассационная жалоба, на

решение суда первой инстанции — апелляционная жалоба. Если срок обжалования был пропущен, то необходимо приложить ходатайство о восстановлении срока, указав в нем на отсутствие надлежащего извещения либо на наличие иных объективных причин, препятствующих раньше обратиться в суд.

Указанные жалобы подаются через суд первой инстанции. На их рассмотрение может уйти больше месяца. Поэтому необходимо одновременно с жалобой подать соответствующее ходатайство об обеспечении, указав в нем реквизиты отдела ФССП по региону, а также номер исполнительного производства.

— **Возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определенные действия, касающиеся предмета спора о нарушении авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические**



произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографиям, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет (п. 3.1 ч. 1 ст. 140, ст. 144.1 ГПК РФ). Указанные меры принимаются до подачи искового заявления. Для их принятия необходимо обратиться с ходатайством в Московский городской суд. При вынесении положительного определения, на заявителя возлагается обязанность подать исковое заявление в установленный срок (который не может превышать 15 дней). Если предписания не исполнены, то обеспечительные меры подлежат отмене, о чем выносится определение.

Помимо перечисленных обеспечительных мер, суд может применить и иные меры, отвечающие требованиям соразмерности, разумности, срочности. Если принятие одной обеспечительной меры не может должным образом гарантировать исполнение судебного акта, то возможно принятие нескольких обеспечительных мер одновременно.

Рассмотрение заявления о применении обеспечительных мер

Суд должен рассмотреть ходатайство об обеспечении иска в день его поступления либо на следующий день без извещения лиц, участвующих в деле. Чтобы уточнить, передано ли ходатайство на рассмотрение судье, заявителю необходимо позвонить в приемную суда и уточнить его статус у помощника судьи.

О принятии мер по обеспечению иска либо отказе в их принятии выносятся определения. Если суд удовлетворил ходатайство, то в течение суток изготавливается исполнительный лист, который выдается заявителю либо сразу направляется в отдел ФССП, по месту которого должны быть осуществлены исполнительные действия. В течение суток после поступления в отдел ФССП исполнительного листа он должен быть передан судебному приставу-исполнителю, который принимает решение о возбуждении исполнительного производства/отказе в возбуждении.

Кроме того, суд направляет копию определения об обеспечении иска ответчику, а также в соответствующие регистрирующие органы (Росреестр, ИФНС и т.д.).

Обжаловать можно как определение о принятии, так и об отказе в принятии обеспечительных мер. По общему правилу, жалоба подается в суд апелляционной инстанции через суд первой инстанции в течение пятнадцати рабочих дней после вынесения определения (ст. 332 — 334 ГПК РФ). При этом подача частной жалобы не приостанавливает исполнение определения о принятии обеспечительных мер.

Принятые обеспечительные меры действуют до исполнения решения суда. Если же суд отказал в удовлетворении заявленных требований, обеспечение, по общему правилу, сохраняет свое действие до вступления судебного акта в законную силу.

Стоит обратить внимание! Чтобы ускорить процесс обеспечения иска или жалобы лучше самостоятельно получить исполнительный лист и определение о принятии обеспечительных мер. После этого необходимо подготовить заявление о возбуждении исполнительного производства в соответствующий отдел ФССП в двух экземплярах (один — для пристава, второй — для отметки о принятии) и подать его через канцелярию отдела, приложив к нему исполнительный лист. Через 5 дней необходимо связаться с приставами и получить информацию о принятых по заявлению мерах.

Анатолий Зазулин,
ведущий юрист, к.ю.н.

КАК ЗАКОННО ОКАЗАТЬ ВЛИЯНИЕ НА СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА?

Обращаясь в суд, истец заинтересован в том, чтобы его вопрос был разрешен как можно быстрее. Ответчик и третьи лица, напротив, могут стремиться оттянуть момент вынесения окончательного решения. Несмотря на то что предельные сроки рассмотрения споров императивно установлены всеми процессуальными кодексами, участвующие в деле лица имеют законные возможности для влияния на них как в сторону уменьшения, так и увеличения времени рассмотрения дела.

Приказное судопроизводство: экономия времени или его потеря?

Одной из задач идущей в настоящий момент процессуальной реформы является сокращение сроков рассмотрения дел и исключение их необоснованного затягивания. В этих целях в ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ введены ускоренные виды процесса, основанные на рассмотрении споров исключительно по письменным доказательствам.

В гражданском и арбитражном процессах самым быстрым видом является приказное производство. В ГПК РФ на вынесение судебного приказа отводится всего 5 рабочих дней со дня поступления в суд заявления, в АПК РФ — 10. Разница с производством в общем порядке, где на процесс дается соответственно 1-2 месяца (в зависимости от уровня суда общей юрисдикции, рассматривающего дело в первой инстанции) и 6 месяцев (в арбитражных судах), очевидна. Экономия времени также связана с необязательностью соблюдения заявителем претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, что в арбитражных делах экономит истцу еще 30 дней, если иной срок не предусмотрен договором или законом.

Однако нужно учитывать, что в рамках приказного производства могут быть рассмотрены только «бесспорные» дела, прямо указанные в процессуальных кодексах, при наличии всех документов, обязательных для приложения к заявлению и подтверждающих требования взыскателя, и указаниями всех реквизитов, предусмотренных законодательством. Для приказного производства не применяется такая процедура, как оставление заявления без движения. При любом его несоответствии нормативно установленным требованиям заявление подлежит возвращению взыскателю без рассмотрения по существу. Поэтому во избежание затягивания времени разрешения своего правового вопроса заинтересованному лицу при подготовке заявления о выдаче судебного приказа

следует внимательно проверить его содержание на предмет соответствия специфическим требованиям к такой бумаге (например, не забыть указать свои банковские реквизиты для перечисления денежных средств). Кроме того, желательно ознакомиться с разъяснениями Верховного суда РФ и практикой рассмотрения в рамках приказного производства того требования, которое планируется заявить. Так, для взыскания задолженности по договору, которая признается должником, но не оплачивается, помимо первичных бухгалтерских документов (товарная накладная, акт выполненных работ или оказанных услуг), нужно приложить подписанный обеими сторонами акт сверки, положительный ответ на претензию или иной документ, прямо подтверждающий наличие долга и его признание должником. При отсутствии такого документа в вынесении судебного приказа может быть отказано и предложено обратиться в суд с иском с заявлением в общем порядке.

Наряду с очевидным достоинством — очень существенной экономии времени, приказное производство имеет для истца и большой недостаток в виде простоты отмены судебного приказа. У должника есть 10 дней на подачу возражений относительно его исполнения, которые являются безусловным основанием для его отмены. Содержание возражений не имеет особого значения. Важен сам факт заявления должником своего несогласия с вынесенным судебным актом. А это значит, что истец напрасно потеряет затраченное на приказное производство время, будет обязан соблюсти досудебный порядок урегулирования спора (для арбитражных дел) и только после этого сможет обратиться с иском с заявлением в общих основаниях.

В связи с этим при наличии подозрений на возможное недобросовестное поведение должника, заявителю стоит одновременно подать в соответствующий суд заявление о выдаче судебного приказа и направить ответчику претензию (это в будущем сэкономит время на претензионное урегулирование и в случае отмены судебного приказа позволит сразу обратиться с иском с заявлением) либо при наличии возможности присоединить к основному «приказному» заявлению дополнительные требования, не подлежащие рассмотрению в приказном судопроизводстве (к примеру, помимо основного долга, также требовать взыскания прямо не признанной должником неустойки), и сразу обратиться в суд с иском с заявлением, минуя приказной порядок и связанные с ним временные риски.

Упрощенное судопроизводство: способ экономии времени истцом или шанс ответчика на затягивание процесса?

Вторым видом ускоренного судопроизводства является упрощенный (письменный) порядок, который предусмотрен всеми 3 процессуальными кодексами. Он представляет собой рассмотрение и разрешение спора единолично судьей на основании представленных письменных доказательств без вызова сторон, т.е. без назначения и проведения судебных заседаний. Круг требований, которые могут быть рассмотрены в рамках упрощенного судопроизводства, существенно шире, чем для приказного. Главным ограничителем выступает сумма иска: в административном судопроизводстве — не более 20 000 рублей; в гражданском — 100 000 рублей; в арбитражном — по делам о взыскании задолженности до 800 000 рублей для юридических лиц и до 400 000 рублей для индивидуальных предпринимателей, о наложении штрафа до 100 000 рублей, о взыскании обязательных платежей и санкций по ним до 200 000 рублей. Также, независимо от суммы иска, в «упрощенке» могут рассматриваться требования, которые с высокой степенью достоверности подтверждаются представленными в материалы дела документами (например, когда заявляются требования в порядке регресса при наличии вступившего в законную силу решения по тем же обстоятельствам).

Рассмотрение дела в рамках упрощенного судопроизводства идет быстрее, чем в общем порядке. Особенно это заметно в рамках арбитражного процесса. В «упрощенке» на него отводится не более 2 месяцев с момента поступления заявления в суд. Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 229 АПК РФ решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного судопроизводства, подлежит немедленному исполнению, т.е. исполнительный лист можно получить сразу после вынесения решения и не нужно ждать его вступления в силу (что экономит до 1 месяца). Важно, что немедленность исполнения не зависит ни от подачи или неподдачи какой-либо из сторон заявления о составлении мотивированного решения, ни от обжалования решения в апелляционном порядке. К сожалению, в гражданском судопроизводстве такой «бонус» не предусмотрен. В нем небольшая экономия времени на стадии исполнения решения достигается только путем уменьшения срока на апелляционное обжалование с 1 месяца до 15 рабочих дней.

Письменное судопроизводство применяется только в том случае, если ответчик не представляет в суд воз-

ражения относительно заявленных к нему требований. При поступлении отзыва, как правило, дело переводят в общий порядок и назначают судебное заседание в связи с необходимостью выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств. Поэтому представление отзыва в дело, рассматриваемое в порядке упрощенного судопроизводства, является для ответчика эффективным и вполне законным способом отсрочить вынесение решения. Важно только не пропустить срок представления возражений в суд. Он всегда указывается в определении суда о принятии дела к производству. Крайний срок поступления отзыва в суд может быть обозначен конкретной датой или периодом времени в рабочих днях с момента вынесения решения. Представление отзыва по истечении указанного в определении времени дает суду право его не учитывать и не переходить к общему порядку рассмотрения. На-

судопроизводством. Если же взыскатель имеет на руках, помимо первичных бухгалтерских документов, еще подписанный должником акт сверки, и обоснованно предполагает, что последний не будет заявлять никаких возражений относительно взыскания суммы основной задолженности и она не превышает установленных для приказного порядка лимитов, то со стороны истца разумно разъединить требования: в отношении основного долга подать заявление о выдаче судебного приказа, а неустойку взыскать позже путем подачи искового заявления (которое, скорее всего, суд примет к производству в упрощенном порядке).

Еще одна частая ситуация, дающая возможность истцу «играть» с объединением и разъединением требований, состоит в наличии между сторонами рамочного договора и заключении на его основе множества отдельных заявок на поставки товаров, оказание услуг или выполнение работ.



правление истцом возражений на отзыв ответчика не препятствует суду в назначении судебного заседания.

Объединение и разъединение исковых требований

Истец вправе в одном исковом заявлении изложить несколько связанных между собой исковых требований, однако не обязан этого делать. Типичным примером является взыскание основного долга по договору и неустойки за несвоевременную оплату. Если их общая сумма не превышает указанных в ГПК РФ или АПК РФ пределов для рассмотрения дела в упрощенном порядке, то истцу наверняка стоит их соединить в одном иске, даже если в отношении основного долга при отдельном его взыскании может быть вынесен судебный приказ. Это, с одной стороны, позволит уменьшить время рассмотрения спора, если ответчик не предоставит отзыв, а с другой, исключит высокий риск временных потерь, связанный с приказным

В этом случае заявитель имеет возможность предъявить к взысканию не всю сумму долга в одном исковом заявлении, а разбить его на несколько с целью их подведения под рассмотрение в порядке упрощенного судопроизводства.

Однако такая искусственная разбивка несет в себе риск потери истцом времени, а не его экономии. Так, если арбитражный суд установит, что в его производстве имеются несколько подобных дел по искам одного и того же истца к одному и тому же ответчику, связанные между собой по основаниям возникновения (а рамочный договор может так расцениваться), он вправе по собственной инициативе без учета мнения лиц, участвующих в деле, объединить их в одно производство. А это значит, что процессуальные сроки на рассмотрение сводного дела начнут течь заново с момента объединения. Иными словами, истец вместо сокращенного времени разрешения своего вопроса получит его фактическое уве-

личение на тот период, который пройдет до объединения. В судах общей юрисдикции такой риск меньше, т.к. суд объединяет дела с обязательным учетом мнения сторон.

Привлечение в дело новых лиц и смена процессуального статуса участника

Вступление в уже начатый процесс любого нового участника ведет к тому, что дело рассматривается заново. Соответственно, и сроки разбирательства начинают исчисляться сначала без учета времени, которое прошло до вступления в дело новичка. Поэтому в интересах истца при подаче искового заявления указать в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, всех участников правоотношений, о которых ему известно. Хотя здесь тоже кроется определенный временной риск. Он состоит в том, что суд не сможет рассмотреть дело, пока о нем не будут извещены все привлеченные лица. Особые сложности зачастую возникают с уведомлением физических лиц. Ответчик может пользоваться привлечением третьих лиц с целью отсрочить вынесение решения.

Еще одним способом влияния на сроки является смена процессуального статуса одного из участников процесса. Так, третье лицо может превратиться в ответчика, и сроки на рассмотрение дела начнут течь заново. Однако такое возможно только с согласия истца.

Судебные экспертизы

Проведение судебных экспертиз занимает довольно длительное время. Поэтому заинтересованная сторона может воспользоваться этой возможностью для затягивания процесса. Но есть и обратная сторона медали. Во-первых, лицо, заявившее соответствующее ходатайство, должно оплатить связанные с исследованием затраты. Во-вторых, судебные расходы по проведению экспертизы относятся на ту сторону, которая проиграет процесс. Да и заявить такое ходатайство можно далеко не во всяком деле, а только в том, где объективно могут потребоваться специальные неправовые знания.

Это далеко не исчерпывающий перечень способов влияния сторон на сроки рассмотрения дела. Процессуальные кодексы дают довольно много законных и относительно честных вариантов затянуть или, наоборот, ускорить процесс. Обращаясь к той или иной процедуре, сторонам не стоит забывать о добросовестном поведении и в первую очередь ориентироваться на содержание процессуальных действий, а не тот временной результат, который они могут дать.

Светлана Морозова,
юрист

ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ: НЕОЧЕВИДНЫЕ ТРУДНОСТИ

Как известно, участие в качестве стороны в судебном споре — дело, которое требует как вложения денежных средств, так и значительных трат времени. Иногда судебные издержки, которые или не взысканы с проигравшей стороны, или взысканы не в полном объеме, сопоставимы с взысканной суммой или даже превышают ее.

Эта проблема видна особенно отчетливо в контексте арбитражного судопроизводства: арбитражные суды расположены только в региональных центрах, что делает довольно затратным сам проезд к ним; участие в разбирательстве дела в арбитражном суде зачастую требует привлечения высокопрофессионального специалиста, труд которого должен быть соответствующе его квалификации оплачен; потраченное время и вовсе никак не компенсируется.

На самом высоком, конституционном, уровне законодательства зафиксированы принципы справедливости, равного доступа к правосудию, неотвратимости ответственности за совершенные правонарушения, защиты предпринимательства, следовательно, совершенно необходимо было создать системы разбирательства гражданско-правовых и административных споров в арбитражном суде, позволяющие снизить временные и денежные затраты сторон и дающие возможность предотвратить избежание виновной стороной ответственности только из-за того, что пострадавшая сторона не передает разбирательство спора в суд по соображениям экономической целесообразности.

Арбитражным процессуальным законодательством предусмотрено две подвидные процедуры: приказной и упрощенный порядок разбирательства гражданско-правовых споров.

Приказной порядок арбитражного судопроизводства установлен главой 29.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ). Кроме того, некоторые особенности приказного порядка арбитражного судопроизводства рассмотрены в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 N 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» (далее — ППВС РФ N 62).

Согласно ст. 229.1 АПК РФ судебный приказ — судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по определенным требованиям взыскателя. Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в

порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Категории дел приказного производства в арбитражном процессе

Согласно ст. 229.2 АПК РФ выделяется три категории споров, по которым возможна подача заявления о выдаче судебного приказа:

1) требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на предоставленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются, если цена заявленных требований не превышает пятьсот тысяч рублей;

2) требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает пятьсот тысяч рублей;

3) заявлено требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает сто тысяч рублей.

Законом предъявляются четыре условия, которым должны удовлетворять требования взыскателя.

Во-первых, требования должны вытекать из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора, причем в данном случае речь идет о таком договоре, существование которого не должно вызывать сомнений.

Так, например, Определением ВС РФ от 23.06.2017 N 309-ЭС17-7484 по делу N А60-38580/2016 было отказано в передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ, поскольку суд пришел к правильному выводу, что заявленное требование не является бесспорным, при наличии спора о праве рассмотрения заявления в порядке приказного производства невозможно (было заявлено требование о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности по бездоговорному потреблению тепловой энергии и теплоносителя).

Во-вторых, требования взыскателя должны основываться на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства. К таким документам относятся: акт выполненных работ, УПД, подписанный должником акт сверки взаимных расчетов, ответ на претензию с признанием задолженности и т.п.

В-третьих, требования взыскателя должны быть бесспорными (документы, представляемые взыскателем, должны говорить «сами за себя»).

В-четвертых, сумма денежных требований не должна превышать пять-

сот тысяч рублей независимо от того, предъявляются ли требования к юридическому лицу или к должнику — индивидуальному предпринимателю.

Под денежными суммами, которые подлежат взысканию в порядке приказного производства, понимаются суммы основного долга, а также начисленные на основании федерального закона или договора суммы процентов и неустоек (штрафа, пени), суммы обязательных платежей и санкций. Размер денежной суммы, указываемой в заявлении о выдаче судебного приказа, должен быть определен в твердой денежной сумме и не подлежит пересчету на дату выдачи судебного приказа, а также фактического исполнения денежного обязательства (п. 5 ППВС РФ N 62).

Также Пленум Верховного Суда РФ указал, что, если заявленное взыскателем требование адресовано нескольким лицам, являющимся солидарными должниками (например, к заемщику и поручителю по кредитному договору), либо в одном заявлении, поданном взыскателем, указано несколько требований (например, о взыскании суммы основного долга и неустойки), судебный приказ может быть вынесен арбитражным судом, если общий размер заявленных требований не превышает пределов, установленных ст. 229.2 АПК РФ (п. 6 ППВС N 62).

Форма и содержание заявления о выдаче судебного приказа: некоторые трудности

Форма и содержание заявления о выдаче судебного приказа определяются ст. 229.3 АПК РФ. Возникает ряд вопросов в связи с указанным списком требований к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа.

Требуется ли соблюдение претензионного порядка рассмотрения спора при подаче заявления о выдаче судебного приказа?

Соблюдать досудебный порядок урегулирования спора не нужно, если заявитель обращается в арбитражный суд за выдачей судебного приказа по требованиям из гражданско-правовых отношений. Такой вывод сделал Пленум ВС РФ. Досудебный порядок, предусмотренный АПК РФ, не требуется и для подачи иска или заявления после отмены судебного приказа арбитражным судом.

Что делать, если неизвестны банковские и иные необходимые реквизиты должника?

Целесообразно указать на это в заявлении о выдаче судебного приказа. Обязанность лица, обращающегося за судебной защитой своих нарушенных прав, по сбору данных о банковских и иных реквизитах должника, в случае если такие данные у заявителя отсут-

не предусмотрена арбитражным процессуальным законодательством; необоснованное возложение на заявителя обязанности по сбору указанных данных влечет не только установление требований, которые заявитель не в состоянии выполнить, но и ведет к дополнительным финансовым потерям при взыскании задолженности с недобросовестного участника правоотношений. Кроме того, в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 229.6 АПК РФ реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, указываются в судебном приказе только в случае, если обращение взыскания производится на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что отсутствие у заявителя информации о реквизитах банковского счета должника на момент обращения в суд не может являться препятствием для вынесения судебного приказа, поскольку отражение данных сведений в выдаваемом судебном приказе АПК РФ не предусмотрено.

Требуется ли прикладывать к заявлению о выдаче судебного приказа копию свидетельства о постановке на учет заявителя, а также выписки из ЕГРЮЛ на заявителя и должника?

Такого требования АПК РФ не предусмотрено, хотя при подаче заявления в электронном виде выписки из ЕГРЮЛ формируются и прикрепляются автоматически.

Как сформулировать просительную часть заявления о выдаче судебного приказа?

Удивительно, но некоторые судьи возвращают заявление о выдаче судебного приказа только на том основании, что их просительная часть сформулирована как просительная часть искового заявления (т.е. «прошу суд взыскать...»), тогда как, по их мнению, следует указать на адресованную суду просьбу выдать судебный приказ. Можно посоветовать компромиссную формулировку: «прошу суд выдать судебный приказ, взыскав...»

Можно ли в заявлении о выдаче судебного приказа указать на взыскание судебных расходов, не связанных с уплатой государственной пошлины?

Данный вопрос не решен в судебной практике. Одни судьи считают, что требование о взыскании судебных расходов свидетельствует о наличии спора о праве (Определение АС Челябинской области по делу N А76-

6794/2018), другие — что такое требование вполне правомерно и если должник не заявил возражений, оно удовлетворяется по общим правилам о взыскании судебных расходов (Определение АС Челябинской области по делу N А76-6749/2018). Встречается и промежуточный вариант: по основным требованиям выносится судебный приказ; требования о взыскании судебных расходов рассматриваются по общим правилам искового производства (дело N А76-9694/2017), что представляется совершенно неверным.

Государственная пошлина уплачивается в размере половины от размера государственной пошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления.

Определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа или отказа в его принятии и его обжалование

Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа или

ст. 229.4 АПК РФ содержит указание на возможность обжалования определения о возвращении заявления о выдаче судебного приказа и определения об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа, специальных сроков обжалования данных судебных актов АПК РФ не предусмотрен, следовательно, при обжаловании указанных в ст. 229.4 АПК РФ определений подлечению применению установленный ч. 3 ст. 188 АПК РФ месячный срок.

Порядок рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа установлен ст. 229.5 АПК РФ. В ходе приказного производства не применяются правила, предусмотренные гл. 8, ст. 128, 132, гл. 14—19 АПК РФ.

Судебный приказ вступает в законную силу по истечении срока для предоставления возражений относительно исполнения судебного приказа.

Судебный приказ может быть обжалован в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, установленный ст. 276 АПК РФ, и пересмотрен по правилам гл. 35 АПК РФ с учетом особенностей, предусмотренных ст. 288.1 АПК РФ.

Таким образом, можно сделать ряд выводов.

Приказное производство в арбитражном процессе имеет ряд преимуществ перед обычным исковым порядком: не нужно соблюдать досудебный порядок урегулирования спора; платится 50% государственной пошлины; судебный приказ сразу является исполнительным документом, и взыскание денежных средств происходит быстрее.

Вместе с тем, приказное производство связано с рядом рисков: может оказаться, что суд не признает требования взыскателя бесспорными и откажет в принятии заявления о выдаче судебного приказа; должник может убедить суд в том, что он не признает требования взыскателя, и суд может отказать в выдаче судебного приказа; нет никакой возможности как-то изменить требования взыскателя — добавить, увеличить, уменьшить, следовательно, нет возможности оперативно реагировать на изменяющуюся обстановку; из-за того, что копия судебного приказа, направленная должнику, может довольно долго идти по почте, судебный приказ будет становиться тем самым исполнительным документом длительное время.

Наталья Куничкина,
юрист



отказа в его принятии определены ст. 229.4 АПК РФ. Определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа или об отказе в его принятии может быть обжаловано. Ранее действовавшая редакция нормы не содержала положения о возможности обжалования определения о возвращении заявления о выдаче судебного приказа, что привело к различным подходам к ее применению, поскольку судьи по-разному определяют срок, в течение которого такая жалоба может быть подана.

Судьи арбитражных судов в определениях указывают как месячный, так и пятнадцатидневный срок их обжалования. При указании пятнадцатидневного срока обжалования определений о возвращении заявлений о выдаче судебного приказа, заявлений об отказе в принятии заявлений о выдаче судебного приказа судьи руководствуются разъяснениями, содержащимися в ППВС РФ N 62. Однако ч. 4

КАК ПЕРЕСТАТЬ ПЕРЕЖИВАТЬ ИЗ-ЗА ОШИБОК

В условиях большой загрузки у бухгалтеров возникает ощущение, что ничего не успеваешь. Это чревато ошибками, а ведь каждая ошибка имеет свою цену. Особенно когда отвечаешь не только за себя, но и за своих сотрудников. Как в таком режиме работы относиться к допущенным ошибкам спокойно? Об этом рассказывает И.А. Морозова, психолог для бухгалтера.

Шаг 1. Справляемся с эмоциями

Понаблюдайте за собой: что вы чувствуете, когда узнали о своей ошибке? Как правило, поток мыслей накрывает словно волной: «Как я могла такое сделать! Почему пропустила?»

А если ошибку допустил подчиненный вам сотрудник? Сколько всего «интересного» хочется ему сказать!

С одной стороны, важно не копить негатив в себе. А с другой стороны, если начать ругать и обвинять себя или работника, за которого вы отвечаете, можно на пару часов застрять в состоянии раздражения, негодования, недовольства. И будьте уверены, в следующий раз после разговора на повышенных тонах провинившийся сотрудник будет долго готовиться к разговору, прежде чем сообщить вам об ошибке, и время будет упущено.

Прежде чем начать выяснять, кто виноват и что делать, нужно переключиться из состояния напряжения, тревожности и недовольства в состояние, когда вы готовы принимать взвешенные решения. Задайте себе вопросы. А какая у меня сейчас цель? Когда ругаю себя или сотрудника, это поможет исправить ошибку?

Слушайте себя. Восстановите дыхание — три медленных и глубоких вдоха и выдоха. Расправьте плечи, можно помассировать скулы, чтобы снять напряжение и скованность в теле. Все вместе займет минуту вашего времени. Улыбка — и можно переходить к разговору.

Почему эмоции мешают? В моей практике был период работы с руководителем, который за секунду мог вспыхнуть из-за пропущенной запятой. Эта вспышка задевала и провинившегося сотрудника, и находящихся рядом коллег. Когда руководитель кричит, единственное желание — чтобы прекратились претензии, обвинения и наступила тишина. В итоге —

страх ошибки, обида на руководителя, желание сменить работу. Причем не только у бухгалтера, который допустил ошибку, но и у всех сотрудников в отделе. Как минимум два человека идут пить валериану, а желание сделать выводы и исключить такую ошибку в будущем у сотрудника не возникает.

Поэтому сначала выдыхаем, разбираемся с эмоциями и определяем цель дальнейших действий.

Шаг 2. Сообщаем об ошибке всем, кому нужно сообщить

Бухгалтер, как правило, видит последствия своей ошибки только для себя. Главный бухгалтер и директор видят картину в целом и оценивают последствия в масштабах компании. Поэтому важно узнать о случившемся оперативно.

В практике рекомендую использовать правило 15 минут. Это время, в течение которого бухгалтер должен сообщить главному бухгалтеру о найденной ошибке. А главный бухгалтер, в свою очередь, сообщает директору, если ошибка влияет на деятельность компании.

Это даст возможность оперативно решить проблему, привлечь дополнительные ресурсы и укрепить доверие со стороны директора. При такой схеме проблемы решаются, а не замалчиваются.

Все допускают ошибки. Научитесь говорить об этом без чувства вины. Чувство вины возникает, когда бухгалтер не готов отвечать за последствия своих действий.

Если вы готовы, спросите себя, поможет ли чувство вины решить вопрос. Обычно ответ — нет. Ищите варианты, как исправить ошибку.

И сообщайте об ошибке вместе с решением. Это важно! Не просто покаяться и «передать» своему руководителю проблему, а сразу принести ему решение и рассказать, что готовы сделать или уже сделали для исправления ситуации.



Приведу еще один пример из практики. Я не отправила декларацию по налогу на имущество в срок. Она была последняя в плане, да еще и с нулевым налогом. А отчетный период — напряженный и перегруженный по задачам. Ошибку обнаружила через 2 дня после окончания отчетного периода. В первую очередь проверила, какие штрафы ожидают компанию. Затем написала директору письмо о том, что декларацию не отправила, что моя ошибка будет стоить столько-то и я готова возместить ущерб компании. Через несколько минут после отправки письма позвонила ему по телефону и рассказала то же самое, что написала в письме. Руководитель выслушал и спокойно ответил: «Ок».

Итог:

- неприятно — да;
- слезы помогут в решении вопроса — нет;
- ошибка оценена — да;
- ошибку признаю и знаю, как исправить, — да;
- директор извещен и получена обратная связь от него — да.

Весь процесс занял 10 минут. Хотя раньше могла переживать не один день, готовиться к разговору, подбирать слова и оттягивать момент общения, потому что страшно. Разговор все равно состоится, и лучше, если совершивший ошибку начнет его первым.

Шаг 3. Фиксируем опыт

Важно разобрать ошибку и получить опыт, чтобы перестать наступать на те же грабли. Для этого задаем себе два вопроса:

- что перестать делать, чтобы исключить ошибку в будущем;
- что начать делать, чтобы исключить ошибку в будущем?

Эти простые вопросы дают возможность сформулировать

модель конкретных действий. Вероятность повторения ошибки станет минимальной. Кстати, если ошибку допустил ваш сотрудник, эти вопросы задаем ему.

Сотрудник получает опыт и учится анализировать последствия своих действий или бездействия.

Понедельник, собрание руководителей, директор недоволен. Сообщает: клиент не оплатил счет и написал лично ему, что бухгалтерия прислала счет с ошибками.

Я — главный бухгалтер и при этом не в курсе ситуации. Слушаю директора, а сама думаю о том, что мы не проверили и как это исправить. Обещаю разобраться. После собрания выясняю: оказывается, бухгалтер забыл поставить печать. Что делать?

Эмоции пропускаю, помним про шаг 1.

Вопросы к сотруднику, начинающиеся с «почему», приведут к тому, что сотрудник начнет оправдываться, обвинять клиента, рассуждать о том, что счет можно оплатить и без печати. Это нам точно не нужно. Бережем время — сразу переходим к вопросам: «Что перестать делать, чтобы исключить ошибку в будущем?»

Сотрудник задумывается: «Наверное, перестать спешить при подготовке счета».

«Что начать делать, чтобы исключить ошибку в будущем?» — «Сделать чек-лист для проверки счетов перед отправкой: платежные реквизиты, номер и дата счета, предмет счета и т.д.»

Выводы сделаны. Больше таких ситуаций не было.

* * *

Избитая истина: не ошибается тот, кто ничего не делает. Разрешите себе ошибаться, используйте приведенные три шага и работайте в удовольствие!

«Главная книга», N 2, 2020



ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА И РУКОВОДИТЕЛЯ

главная
книга

Хотите получать этот журнал своевременно и по более низкой цене, чем при оформлении подписки по каталогам?

Обращайтесь в «КонсультантПлюс»
ООО «Правовые информационные технологии»
по тел.: (3012) 555-999 (для г. Улан-Удэ),
555-922 (для районов РБ)

Что ждет коллекторов: расширение сферы деятельности или ликвидация?

Законопроект



ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ВОЗВРАТУ ПРОСРОЧЕННОЙ
ЗАДОЛЖЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ»

(ID проекта: 02/04/11-19/00097204
Дата создания 18.11.2019)



Новый вариант законопроекта о деятельности по возврату просроченной задолженности физлиц предполагает допуск коллекторских агентств до полноценной работы с долгами граждан по ЖКХ.

Законопроект «О деятельности по возврату просроченной задолженности физических лиц» был разработан Минюстом в конце прошлого года и должен с 1 января 2021 года заменить действующий ныне закон о взыскании долгов физлиц (230-ФЗ).

В законопроект вошла отдельная статья по взысканию просроченной задолженности физлиц по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги. В ней в том числе указывается, что взыскивать задолженность по ЖКХ смогут профессиональные коллекторы. В отношении таких долгов, в отличие от прочих, досудебный порядок возврата просрочки не будет обязательным.

Таким образом, коллекторам планируется разрешить работать с долгами по оплате услуг ЖКХ. Как отмечает «Коммерсантъ», никогда ранее коллекторы с этим видом задолженности не работали. В изначальном варианте законопроекта предполагалось, что работать с долгами по ЖКХ смогут только управляющие организации, товарищества собственников жилья либо жилищные или иные специализированные кооперативы, ресурсоснабжающие организации и региональные операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами. И только после проведения с должниками досудебных переговоров.

Также новый вариант законопроекта предполагает создание двух госреестров. В первый будут вноситься сведения о профессиональных коллекторских организациях, во второй — о других юридических лицах, за исключением товариществ собственников жилья (ТСЖ) и товариществ собственников недвижимости (ТСН), занимающихся возвратом долгов. Все организации, возвращающие просроченную задолженность, должны будут обеспечить ведение и хранение не менее двух лет аудиозаписей разговоров с должниками, записи всех видов сообщений. Но страховать свою ответственность за причинение убытков должнику со страховой суммой не менее 10 млн руб. в год будут обязаны только профессиональные коллекторы.

В Минюсте «Коммерсанту» сообщили, что «в настоящее время законопроект дорабатывается с учетом замечаний соисполнителей, а также предложений, поступивших на заседании рабочей группы». Эксперты считают предложенные нововведения целесообразными.

Законопроект



ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 737940-7
«О ЗАПРЕТЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНЫХ ЛИЦ
ДЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ДОЛЖНИКОМ»

(Внесен в Государственную Думу 21.02.2020)



Пока Минюст готовит законопроект, расширяющий сферу деятельности коллекторов, депутаты Госдумы Сергей Вострецов («Единая Россия») и Юрий Волков (ЛДПР) внесли на рассмотрение нижней палаты проект закона «О запрете привлечения иных лиц для взаимодействия с должником», который по сути вообще запрещает деятельность в РФ коллекторских агентств.

В частности, законопроект «в целях защиты прав и законных интересов физических лиц в части совершения действий, направленных на возврат просроченной задолженности физических лиц, запрещает деятельность на территории РФ юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности». Также предлагается запретить «привлечение кредитором иных лиц для осуществления с должником взаимодействия, направленного на возврат просроченной задолженности», — говорится в тексте.

Как отмечают авторы, несмотря на принятие в 2016 году закона, целью которого было упорядочение отношений между кредитором и заемщиком, «за прошедшее время количество жалоб граждан на действия так называемых коллекторов только продолжает расти». Они приводят информацию Федеральной службы судебных приставов, согласно которой число жалоб на взыскателей просроченной задолженности с января по октябрь 2019 года выросло на треть (35%) по сравнению с аналогичным периодом 2018 года.

«Зачастую граждане сталкиваются с неправомерными действиями коллекторов в свой адрес — угрозами, шантажом», — указывают депутаты в пояснительной записке. «Микрофинансовые организации незаконно, без письменного согласия граждан, передают коллекторским агентствам права взыскания по потребительским займам с персональными данными третьих лиц, указанных в этих договорах. В свою очередь коллекторы при общении как с должниками, так и с третьими лицами нередко оказывают психологическое давление, используют унижающие честь и достоинство выражения, высказывают угрозы», — утверждают парламентарии. По их мнению, эти обстоятельства «демонстрируют, что рынок коллекторских услуг по-прежнему остается криминализированным, а предпринятые на федеральном уровне меры по его регулированию не привели к изменению ситуации».

УСТАНОВЛЕН МИЛЛИОННЫЙ КОМПЛЕКТ СИСТЕМЫ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС!

Юбилейный комплект справочной правовой системы Консультант Плюс приобрела компания «Стереотек» из Волгограда, которая производит 3D- и 5D-принтеры.

Торжественное вручение сертификата, подтверждающего установку миллионного комплекта, и ноутбука состоялось в сервисном центре «КонсультантПлюс Волгоград». Руководитель центра Владимир Гуркин поздравил генерального директора компании «Стереотек» Артема Авдеева и главного бухгалтера Евгению Дроботову.



Вручая сертификат, Владимир Гуркин сказал:

«Мы рады, что ваш выбор пал на систему КонсультантПлюс. Поздравляем и гордимся, что у нас в Волгограде выросла такая инновационная компания. Установка миллионного комплекта системы именно вашей компании символична: мы тоже работаем в области информационных технологий уже более 25 лет, а все, что связано с информационными технологиями,— это в первую очередь инновации и прогресс».

Артем Авдеев признался:

«Приятно удивлен, что во всей стране именно наша компания получила юбилейный комплект КонсультантПлюс. В 2019 г. мы стали резидентами центра Сколково, а теперь еще и обладателями миллионного комплекта КонсультантПлюс».

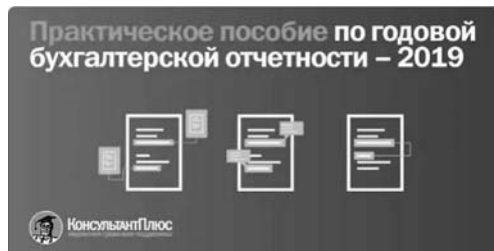
Подготовить годовую бухгалтерскую отчетность за 2019 год коммерческим организациям поможет новое «**Практическое пособие по годовой бухгалтерской отчетности — 2019**».

В пособии дана подробная информация о заполнении всех форм отчетности. Есть примеры расчета показателей и заполнения каждой строки:

- бухгалтерского баланса;
- отчета о финансовых результатах;
- отчета об изменениях капитала;
- отчета о движении денежных средств;
- пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

Отдельно рассмотрен порядок заполнения упрощенных форм бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах с примерами.

Проверить правильность формирования отчетности поможет раздел «**Взаимовязка показателей**».



Работника, из-за действий которого коммерческая тайна стала известна третьим лицам, можно привлечь к дисциплинарной ответственности вплоть до увольнения.

Например, можно уволить сотрудника за пересылку информации, если работодатель принял все необходимые меры, чтобы ее защитить. Копирование секретных данных на флеш-карту может расцениваться как разглашение коммерческой тайны.

В каких случаях наказывать за разглашение тайны можно, а в каких нельзя — в новом обзоре КонсультантПлюс «**Когда можно наказать работника за разглашение коммерческой тайны: практика в помощь**».

Запрос: «**коммерческая тайна наказание**».



Лента новостей

Общее количество документов, находящихся в системах КонсультантПлюс на 01.02.2020, составляет

198 867 049

✓ В ИБ «**Бухгалтерская пресса и книги**» раздела Финансовые и кадровые консультации» включены:

— Крутякова Т.Л. «**Годовой отчет 2019**», М., «АйСи Групп», 2019, 640 с.

В книге рассмотрены основные изменения 2019 - 2020 гг. в налогообложении и бухучете, нюансы составления бухгалтерской отчетности за 2019 г., сложные вопросы, касающиеся исчисления и уплаты налогов (взносов), порядок исправления ошибок при исчислении налогов, а также в бухучете и отчетности и др.

— Федорова О.С., Гринемаер Е.А., Зырянов А.В. и др. «**Корпоративные отношения, договоры и прочее: из практики гражданско-правового консультирования**» (под ред. А.В. Брызгалина), тематический выпуск издательства «Налог и финансовое право», 2019, № 12.

✓ В ИБ «**Постатейные комментарии и книги**» раздела «Комментарии законодательства» включены:

— Подольский Ю.Д. «**Обособленные споры в банкротстве: монография**», «Статус», 2020.

Книга посвящена изучению правовой природы и процессуальных особенностей обособленных споров в делах о несостоятельности. На основании анализа нормативного материала, судебной практики, доктрины цивилистического процесса проведено теоретическое осмысление места производства по таким спорам в рамках дел о банкротстве.

В работе раскрыто понятие обособленного спора, сформулированы и обоснованы процессуальные особенности производства по рассмотрению обособленных споров: особенности судебной компетенции, отдельный субъектный состав, самостоятельный предмет доказывания, который не совпадает с предметом доказывания при судебном разбирательстве в рамках основного процессуального правоотношения, особенности доказывания как деятельности, особая природа судебных актов по обособленным спорам и др.

— Коломеец Е.Е. «**Трудовой договор и служебный контракт: проблемы теории и правоприменения: монография**», «Проспект», 2019.

Автор рассматривает основные сложности правоприменения норм о трудовом договоре и служебном контракте, выявляет их общие характерные особенности и различия, определяет их функциональную роль в отношениях в сфере труда.

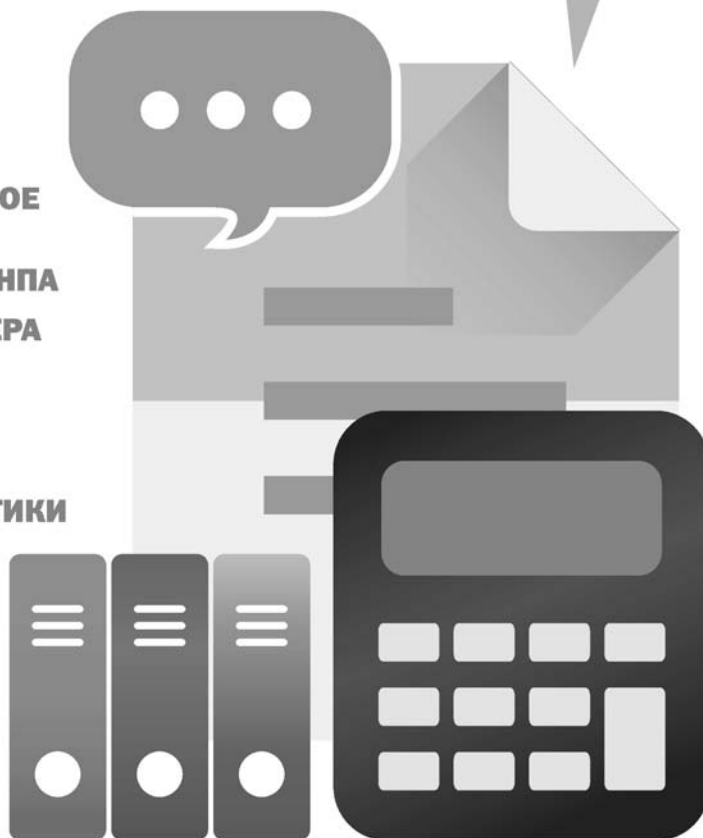
Консультант Бухгалтер смарт-комплект **ОПТИМАЛЬНЫЙ**

**Это
выгодно!**

- **Идеальный**
объем информации для бухгалтера
- **Актуальный**
всегда свежая информация
- **Доступный**
можно работать дома, на рабочем месте,
в командировке

- **ФЕДЕРАЛЬНОЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**
- **ЗАКОНОПРОЕКТЫ И ПРОЕКТЫ НПА**
- **КОНСУЛЬТАЦИИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА**
- **ОБРАЗЦЫ ЗАПОЛНЕНИЯ
ДОКУМЕНТОВ**
- **КОНСТРУКТОР ДОГОВОРОВ**
- **КОНСТРУКТОР УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ**
- **ВАЖНЕЙШИЕ ФУНКЦИИ –
ПРИМЕЧАНИЯ НА ПРАВОЙ
ПАНЕЛИ**

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка



**Региональный информационный центр Сети КонсультантПлюс
ООО “Правовые информационные технологии”**

670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 9а.

Телефоны “Горячей линии”: (3012) 555-999 (для г. Улан-Удэ), 555-922 (для районов РБ)